

Protokół Nr XXXII/5/2014

z XXXII Sesji Rady Gminy, w dniu 29 maja 2014 roku.

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁰ a zakończono o godz. 15³⁰

W sesji na ogólną ilość 15 radnych udział wzięło według załączonej listy obecności 14 radnych czyli wymagane quorum.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Karol Janicki

Ponadto w Sesji udział wzięli:

p. Zdzisław Kuczma	Wójt Gminy
p. Danuta Tomaszewska	Sekretarz Gminy
p. Teresa Katulska	Skarbnik Gminy
p. Barbara Michalczak	Kierownik GOPS w Gąsawie
p. Henryk Ciesielczyk	Dyrektor GZOSiT w Gąsawie
p. Małgorzata Janiak	Firma Kolektor Serwis z Leszna
p. Hanna Szymczak	Kierownik Referatu w UG w Gąsawie
p. Natalia Nowakowska	pracownik Urzędu Gminy w Gąsawie
p. Paweł Brzykcy	Dyrektor Szkoły Podstawowej w Laskach Wielkich
p. Leszek Kuchciński	Kierownik Zakładu Robót Publicznych
p. Józefa Błajet	Przewodnicząca Rady Powiatu w Żninie
p. Adam Nowak	członek Zarządu Powiatu w Żninie
sołtysi z terenu Gminy Gąsawa wg. załączonej listy obecności	
Redaktor lokalnej Gazety „Pałuki”.	

Porządek obrad

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym oraz informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na XXXI sesji.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy letniskowej w obrębie wsi Chomiąża Szlachecka gmina Gąsawa:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Piastowo, gmina Gąsawa

8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2013 wraz ze sprawozdaniem finansowym gminy za 2013 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego:
 - a) wprowadzenie,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy,
 - c) wniosek komisji rewizyjnej,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku komisji rewizyjnej dotyczącej udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z działalności finansowej za rok 2013,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwał w sprawach:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok,
 - udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 rok.
9. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego instytucji kultury - Gminnego Ośrodka Kultury w Gąsawie za 2013 rok :
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
10. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego instytucji kultury - Gminnej Biblioteki Publicznej w Gąsawie za 2013 rok:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gąsawa:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany powierzchni obszaru uznanego za użytek ekologiczny:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
13. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na sesji.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zakończenie.

Ad.1,2

Otwarcia XXXII sesji Rady Gminy w Gąsawie dokonał Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski, który powitał zebranych oraz stwierdził, że w sesji na ogólną ilość 15 radnych w tej chwili uczestniczy 14 radnych czyli wymagane quorum, Następnie przedstawił porządek obrad sesji, który w głosowaniu jawnym został przyjęty 14 głosami „za”.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski poinformował, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu radnych przed sesją oraz w biurze rady w związku z tym każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał radnych czy czytać protokół czy zostaje przyjęty w wersji wyłożonej bez odczytywania. Radni wyrazili zgodę, aby protokołu nie odczytywać i przyjęli w wersji wyłożonej 14 głosami „za”.

Ad 4

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej pracy w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy czyli od dnia 30 kwietnia 2014 roku do dnia 28 maja 2014 roku, oraz informację z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na XXXI sesji.

(Sprawozdanie i informacja stanowią załącznik do protokołu).

Ad.5.

W tym punkcie porządku obrad radni nie złożyli wniosków i interpelacji.

Ad.6.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła p. Małgorzata Janiak z Firmy Kolektor Serwis z Leszna, która poinformowała, że opracowując miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy letniskowej w obrębie wsi Chomiąża Szlachecka gmina Gąsawa jest realizowana uchwała z 15 czerwca 2012 r. Poinformowała, że procedura opracowania planu została zakończona w 2013 roku, ale ze względu na spójność ze studium jest uchwalany dzisiaj. Plan dotyczy dwóch terenów w Chomiędzy Szlacheckiej został opracowany na wniosek właściciela gruntów i przewiduje zabudowę letniskową. Tereny które są przedmiotem planu położone są we wsi Chomiąża Szlachecka. Jeden z tych terenów przylega do drogi powiatowej, drugi sąsiaduje z tym pierwszym terenem. Plan był opracowywany na wniosek właściciela tych gruntów i przewiduje zgodnie z uchwałą wywołującą i zgodnie z propozycjami właściciela zabudowę letniskową na tym terenie. Plan prezentuje ograniczenia które są z tą zabudową letniskową przewidziane jak również ustalenia, które dotyczą zasad uzbrojenia tego terenu.

Plan przeszedł całą procedurę legislacyjną, były zbierane wnioski były wystąpienia o opinie i uzgodnienia, plan był wyłożony do wglądu. Wszystkie uzgodnienia do planu zostały uzyskane i były pozytywne natomiast negatywna była opinia RDOŚ. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska miał pewne uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko Uwagi RDOŚ zostały przyjęte. Zmiany te zawierała prognoza która została umieszczona na stronie internetowej. RDOŚ miał również uwagi do treści planu zagospodarowania

przestrzennego. Pierwsza uwaga dotyczyła niedostatecznej ochrony jednego ze zbiorników wodnych który znajduje się na tym terenie. Druga uwaga dotyczyła propozycji w planie czasowej instalacji zbiorników bezodpływowych. W przypadku ochrony zbiornika zastosowano się do uwag RDOŚ i wpisano do planu zakaz likwidacji tego zbiornika i konieczność jego ochrony. W przypadku dot. Oczyszczalni przydomowych i zbiorników bezodpływowych uwzględniono kwestie związane z oczyszczalniami przydomowymi, a pozostawiono czasowe dopuszczenie eksploatacji zbiorników bezodpływowych z bardzo prostej przyczyny realizacja żądania RDOŚ pełnego uzbrojenia terenu i dopiero potem jego uruchomienia spowodowała by, że plan stał by się bezprzedmiotowy ponieważ nie ma żadnej możliwości aby Gmina Gąsawa uzbrajała goły teren prywatnym osobom. Również, właściciele terenu jeżeli nie mają możliwości uzyskania z tego terenu zysku (ze sprzedaży działek) nie będą tego uzbrajać. W pierwszej kolejności należy dać szansę uruchomienia tego terenu i możliwość sprawdzenia czy rzeczywiście na tego typu działki jest popyt. Jeżeli takiego popytu by nie było to teren pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu. Dlatego do tej uwagi RDOŚ nie zastosowano się. Wyjaśniła również, że opinia wydana przez RDOŚ w sprawie oddziaływania na środowisko jest negatywna ponadto, jeżeli nie będzie popytu to działki pozostaną w takim samym użytkowaniu jak dotychczas. Stąd też do tej uwagi RDOŚ, żeśmy się nie zastosowali i mamy takie prawo ponieważ to jest tylko opinia. W związku z tym Wójt, Gmina planiści mają prawo takiej opinii nie przyjąć. Poinformowała, że istnieje jednak obowiązek wyjaśnienia dlaczego ta opinia nie została przyjęta i to zostało wyjaśnione w podsumowaniach, które do RDOŚ i do Powiatowego Inspektora Sanitarnego zostanie wysłane jeżeli uchwała zostanie podjęta a jeżeli nie to nie ma dalszej procedury.

Radna Maria Warda zapytała jakie potencjalne zagrożenia mogą być jeżeli przyjmimy plan i będą zainstalowane zbiorniki bezodpływowe. Chodzi o to, żeby wszystko było dopracowane rzetelnie.

p. Janiak Małgorzata projektantka wyjaśniła, że w planie jest nakaz użytkowania zbiorników szczelnych z atestem, które nie są groźne dla środowiska. Ponadto plan po wejściu w życie jest przekazywany do Starostwa Powiatowego i jeżeli właściciel nie przedstawi wraz z planem atestu na zbiornik bezodpływowy to może nie uzyskać pozwolenia na budowę. Ponadto zbiorniki bezodpływowe z atestem nie są groźne dla środowiska, a są na tyle mało kosztowne, że użytkownikom działek nie opłaca się ryzykować i montować inne zbiorniki. Istnieje również coś takiego jak kontrolowany wywóz ścieków bo mogą to robić tylko odpowiedni przewoźnicy, a kontrolować może Gmina i wtedy bardzo łatwo sprawdzić w jaki sposób są odprowadzane ścieki. Poinformowała, że kanalizowanie obszarów letniskowych jest rzeczą bardzo trudną technicznie dlatego że działki te użytkowane są czasowo, a przepompownie muszą pracować systematycznie w związku z tym eksploatacja z przyczyn technicznych takich terenów jest bardzo kosztowna i z punktu widzenia środowiska nie jest niezbędna.

Radna Maria Warda zwróciła się z pytaniem czy Gmina ma obowiązek uzbrojenia terenu letniskowego.

Janiak Małgorzata odpowiedziała, że nie ma bezwzględnego obowiązku uzbrojenia terenu letniskowego tylko ma obowiązek zbrojenia terenu mieszkaniowego.

Radna Maria Warda zapytała jak wygląda procedura ukarania osoby, która ma zbiornik bezodpływowy niezgodny z przepisami.

Janiak Małgorzata odpowiedziała, że są to procedury administracyjne. Ponadto te dwa tereny są w takim położeniu, że nie ma bezpośredniego zagrożenia dla jeziora.

Zdzisław Kuczma Wójt Gminy poinformował, że pozwolenie na budowę wydaje Starostwo Powiatowe uwzględniając te wszystkie zalecenia które są w planie. Po wybudowaniu obiektu inwestor ma obowiązek zgłosić do nadzoru budowlanego odbiór tej inwestycji i to od uczciwości i dokładności kontroli nadzoru budowlanego czy ta inwestycja jest wykonana zgodnie z pozwoleniem na budowę i jeśli tak się stanie nie ma żadnych obaw żeby tam coś się stało.

Radny Aleksander Kledzik, że nie ma zastrzeżeń do przedstawionego projektu uchwały, ale wstrzyma się od głosu w głosowaniu nad nią, ponieważ szkoda mu terenów rolniczych, które miałyby zostać zabudowane domami letniskowymi. To są tereny rolnicze dobrze użytkowane i szkoda tej ziemi w tym miejscu przeznaczać na inny cel wiem, że jest to teren prywatny i każdy może robić z tym co chce.

Radny Mariusz Kazik stwierdził, że zapis że gmina nie ma obowiązku uzbrojenia terenu jest dla gminy bezpieczny, jednak uznał, że zapis który jest w załączniku nr 4 do omawianej uchwały o dopuszczeniu dofinansowania zadań własnych gminy lub dofinansowania ze środków unijnych po 2020 roku spowoduje, że nie będzie chętnych do kupna działki, która nie będzie miała podłączonej wody. Jeżeli inwestor przez najbliższe sześć lat nie sprzeda żadnej działki nie powstanie opłata planistyczna do której jest zobligowany. Jeśli minie pięć lat i działka nie zostanie sprzedana, gmina nie dostanie z tego ani złotówki. Druga rzecz opłata adiacencka- Gmina ma już tą opłatę wprowadzoną w przypadku podziału ta opłata będzie, jeżeli nie będzie podziału to żadna opłata nie wpłynie. Zaproponował, aby wprowadzić w projekcie uchwały bezpieczny zapis o udziale inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym w formie partnerstwa publiczno-prawnego, zapis taki daje gwarancję że będzie opłata planistyczna, opłata adiacencka a odsuwanie w czasie jest nie uzasadnione. Jako przykład podał inwestora z Chomiąży Szlacheckiej który pobudował przepompownię, a gmina sieć kanalizacyjną.

Małgorzata Janiak odpowiadając radnemu poinformowała, że w omawianym planie jest dopuszczalne własne ujęcie wody. Nikt nie da gwarancji ile działek zostanie sprzedanych.

Radna Maria Warda stwierdziła, że Aleksander Kledzik w swoim twierdzeniu błądzi bo jeśli chce, żeby jakaś ziemia była użytkowana rolniczo, to może ją kupić i uprawiać, ale nie może nakazywać, co kto ma robić na swojej działce. Jeśli można wprowadzić tam ludzi, to warto ich ściągnąć do gminy w której jest mało mieszkańców, bo to są pieniądze. A my właściwie wszystkie inwestycje, które mogłyby przynieść gminie dochód blokujemy, a teraz już

martwimy się, że ludzie którzy tu się wprowadzą, się wzbogacą, albo osoby, które inwestują nie daj boże się dorobią. Zwróciła się z pytaniem, czy zapis o partnerstwie publiczno-prawnym radny znalazł w załącznikach do uchwał, ponieważ nie wszyscy wojewodowie ten zapis akceptują i traktują jako przekroczenie kompetencji przez Radę i uchwały z takim zapisem są przez organy nadzorcze uchylane.

Radny Mariusz Kazik zgłosił wniosek aby załącznik nr 4 do uchwały otrzymał następujące brzmienie:

„§ 1. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1) za podstawę przyjęcia do realizacji zadań określonych w miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy, stanowić będą zapisy uchwał budżetowych;

2) określenie terminów przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań ustalone będzie według kryteriów i zasad przyjętych przy konstruowaniu uchwał budżetowych;

3) inwestycje realizowane mogą być etapowo w zależności od wielkości środków przeznaczonych na inwestycje.

§ 2. Finansowanie inwestycji może odbywać się poprzez:

1) wydatki z budżetu gminy;

2) współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet gminy - w ramach m.in.:

a) dotacji unijnych,

b) dotacji samorządu województwa,

c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,

d) kredytów i pożyczek bankowych,

e) innych środków zewnętrznych;

3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno - prawnym lub w formie partnerstwa publiczno- prawnego – „PP”, a także właścicieli nieruchomości.”

Radny Mieczysław Gęsicki poinformował, że jako rolnik popiera wypowiedź radnego Kledzika i również wstrzyma się od głosu w głosowaniu nad uchwałą.

Radny Wiesław Zajączkowski wyraził swoje niezadowolenie z zapisu, że gmina nie ma w planach skanalizowania tego terenu w najbliższych latach chociaż w niedalekiej odległości został w międzyczasie zbudowany kolektor tłoczny do którego można by się przyłączyć budując zbiornik rozprężny i nie wiązałoby się to z olbrzymimi kosztami, w stosunku do wartości działki, nie ma również sprawy odległości do kolektora tłoczego. Zdaniem radnego w partnerstwie publiczno-prawnym działki te bardzo łatwo skanalizować i zwodociągować i to by było najlepszym wyjściem. Zaznaczył, że ogółem do zbrojenia jest 47 działek, a niektóre z nich mogą być zamieszkiwane całorocznie. Zapytał, co oznacza w planie oznaczenie działki „działka infrastruktura techniczna” prosił o wyjaśnienie na jaką infrastrukturę jest to przeznaczone bo jest to działka w sąsiedztwie oczka wodnego.. Stwierdził, że na sesji powinien być obecny właściciel działek w celu wyjaśnienia niektórych kwestii.

Zdzisław Kuczma Wójt Gminy wyjaśnił, że nie deklaruje chęci rozmowy z inwestorem, tylko mówił, że wniosek zostanie przekazany Pani która opracowuje ten plan żeby przygotować się do dyskusji na dzisiejszej sesji. Natomiast co to działek budowlanych, a rekreacyjnych było mówione ale w kontekście korzyści dla gminy.

Małgorzata Janiak właściciel terenu ma niezbywalne prawo do decydowania o tym co na tym terenie chce mieć. Jeżeli to nie jest tylko inwestycja która ewidentnie jest sprzeczna z interesem gminy to nie ma żadnej podstawy sprzecznej żeby mu pewne rzeczy proponować. Poinformowała że omawiany plan był opracowywany przez rok przy ścisłej współpracy z właścicielem gruntu. Propozycje, o której mówi radny, że może część zabudowy letniskowej i część mieszkaniowej były również właścicielowi przedstawiane. Właściciel otrzymał 6 koncepcji i wybrał jedną która była dalej procesowana. Zgadza się z tym, że może warto byłoby jeszcze na tym terenie parę rzeczy coś zrobić ale to właściciel decyduje jakie chce mieć działki. Zazaczyła że trudno jej dyskutować na tematy techniczne związane z kanalizacją ponieważ nie ma takich doświadczeń, że tam gdzie się robi studnie które mają $\varnothing$ 50 i są wiercone i tam gdzie się wstawia zbiorniki bezodpływowe to się robi bałagan płatanina sieci bo nie ma do tego żadnych racjonalnych przesłanek. Studnia to jest studnia i podłączona jest do domku i tak samo ze zbiornikiem bezodpływowym. Co do kosztów kanalizacji z wieloletniego doświadczenia wie, że to jest drogie. Uzbrojenie tego terenu kosztowałoby około 2 mln zł, bo nie zawsze do rurociągu tłoczego da się włączyć urządzenia. Po za tym nie możemy narzucać właścicielowi ile pieniędzy i w jaki sposób ma wydać na swojej działce. Nie mamy prawnej możliwości wymuszenia na właścicielu czegokolwiek. Plan ma obowiązek pokazać zasady uzbrojenia terenu. Rozwiązania dotyczące tego, jak wybudować kanalizację, gdzie ją włączyć to kwestia kolejnego etapu działania i tworzenia koncepcji i projektów technicznych.

Radny Wiesław Zajączkowski stwierdził, że w tej chwili nie ma o czym dyskutować bo opowiadanie o tym, że skanalizowanie tego kosztuje 2 mln zł jest mocno przesadzone. Następnie zwrócił się do pani Janiak „dlaczego jest przekonana, że każda działka powinna mieć studnię skoro tam jest pobudowany wodociąg miejski i należałoby sprawdzić jaka jest jego wydajność i czy można go podłączyć.

Małgorzata Janiak wyjaśniła, że plan nie nakazuje nikomu wiercenia studni na własnej działce, ale też nie zakazuje wodociągowania jak równie dobrze będzie można kupować wodę w baniakach i wykorzystywać na własnej działce.. Plan musi dopuszczać różne rozwiązania i dać swobodę wyboru w granicach żeby to było zgodne z prawem i zgodne z interesem Gminy.

Następnie Wójt Gminy poprosił o krótka przerwę w celu przeanalizowania przez Panią urbanistkę wniosku zgłoszonego przez radnego Mariusza Kazika ponieważ są tam pewne nieścisłości i po przygotowaniu tego wniosku wznowić obrady.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Maciejewski ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Maciejewski odczytał treść wniosku jaki zgłosił radny Mariusz Kazik i jednocześnie poinformował, że treść tego wniosku zostanie zapisana w załączniku nr 4 do przedmiotowej uchwały. Zapytał radnego Mariusza Kazika czy potwierdza, że zgłosił wniosek o tej treści.

Radny Mariusz Kazik potwierdził, że takiego zapisu należy dokonać w załączniku nr 4 do uchwały.

Następnie wniosek ten został przegłosowany 13 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym się”

Uchwała Nr XXXII/225/2014 została w głosowaniu jawnym przyjęta 11 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się”

Ad.7.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawił Wójt Gminy Zdzisław Kuczma, który poinformował, że było to omawiane na posiedzeniu komisji w dniu 26 maja br. Wpłynął wniosek w związku z planowaną budową domu opieki dla osób w podeszłym wieku oraz osób niepełnosprawnych fizycznie na terenie działki 140/38 w obrębie Rozalinowi-Piastowo. W związku z tym właściciel zwrócił się na wprowadzeniu zmian w planie zagospodarowania przestrzennego z terenu zabudowy rekreacyjnej na tereny usługowe. Wyjaśnił, że inwestor zamierza tam pobudować następujące budynki: budynek główny o wielkości 1200 m², budynek gospodarczy o powierzchni 200m² jak również parkingi na 30 samochodów, place manewrowe itp. Ścieki do kontenerowej oczyszczalni ścieków, docelowo do kolektorów sanitarnych po ich wybudowaniu, woda z wodociągu gminnego. Zwrócił się do radnych żeby się nad tym zastanowili, żeby nie było tak jak przed chwilą, że uchwała jest w 100% popierana przez radnych, a później jest wiele wątpliwości i sprzeciwów. Należy się zdecydować, czy chcemy aby na terenie gminy było inwestowane, czy radni chcą aby gmina się rozwijała i miała dochody, a jeżeli nie to należy to odrzucić od razu.

Radna Maria Warda wniosek należałoby poprzeć ponieważ inicjatywa jest bardzo dobra Jesteśmy społeczeństwem starzejącym się Europa ma bardzo piękne rozwiązania jeśli chodzi o opiekę nad osobami samotnymi, starszymi a my jesteśmy pod tym względem jak gdyby krajem barbarzyńskim. Trzeba popierać takie wnioski, dzisiaj bardzo dużo ludzi wyjechało za granicę i nie ma kto się opiekować osobami których emerytury wynoszą 1000,00 zł, ponadto są to dodatkowe dochody dla gminy. Prosiła o podanie kto jest tym inwestorem czy to jest osoba obca, czy osoba wiarygodna, czy to jest człowiek któremu rzeczywiście leży na sercu los ludzi.

Wójt Gminy Zdzisław Kuczma wyjaśnił, że trudno mu odpowiedzieć czy leży mu na sercu los starszych ludzi ponieważ tej osoby nie zna. Osoba ta była w Starostwie Powiatowym w Żninie, o wydanie pozwolenia na budowę, ale nie otrzymała tego pozwolenia ponieważ są to działki rekreacyjne. W związku z tym właściciel tego gruntu zwrócił się do mnie, czy istnieje taka możliwość aby zmienić to w planie na funkcję usługową. Sprawa ta była przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji i było to zaakceptowane przez radnych więc zostaje to

przedstawione na dzisiejszej sesji. Poinformował, że właścicielem gruntu jest przedstawiciel powiatu żnińskiego, a budować to chce człowiek z Poznania.

Radny Mariusz Kazik stwierdził, że nie ma co się zastanawiać nad tym tylko uchwałę poddać pod głosowanie ponieważ tam już jest plan zagospodarowania przestrzennego a ryzyko należy do inwestora. Gmina na tym nie traci nic bo i tak teren jest objęty planem zagospodarowania, a zmiana planu będzie finansowana przez inwestora w ramach darowizny przekazanej na rozwój gminy.

Radny Wiesław Zajączkowski stwierdził, że podobne zamierzenia miał pewien inwestor w Chomiąży Szlacheckiej. Zapytał czy jest wizualny plan tego co ma powstać na tym terenie czy to jest coś konkretnego..

Wójt Gminy Zdzisław Kuczma odpowiedział, że nie ma zapewnienia że to na pewno powstanie. Gminy nie kosztuje nic, a procedura zostanie uruchomiona tylko wtedy jeśli będzie wiadomo co (powiedział o tym radny Kazik). Wyjaśnił, że darowizny, spadki i zapisy są dochodami własnymi Gminy. Jeśli są dochodami własnymi Gminy to można je przeznaczać na zadania własne Gminy. Zadaniem własnym Gminy jest opracowanie planów zagospodarowania. Nie ma pewności, że to powstanie ale nie ma ryzyka dla Gminy, że jeżeli to nie powstanie to Gmina na tym straci, koszty ponosi inwestor.

Radny Mieczysław Gęsicki poparł wniosek radnego Kazika, że nie ma nad tym co dyskutować tylko przegłosować przedstawioną uchwałę. Inicjatywa jest jak najbardziej słuszna. Samo położenie tej działki jest również bardzo korzystne bo nie przy drodze głównej ale z dobrym dojazdem i warto dać szansę.

Uchwała Nr XXXII/226/2014 została w głosowaniu jawnym przyjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Następnie przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Od tego punktu w sesji uczestniczy 13 radnych, ponieważ radny Aleksander Kledzik opuścił obrady.

Ad.8

W tym punkcie porządku obrad radni rozpatrzyli sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym gminy za 2013 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Maciejewski zapytał radnych czy w tym punkcie porządku obrad Wójt Gminy ma przedstawiać wprowadzenie, było to dyskutowane na posiedzeniu komisji ponadto każdy radny mógł się zapoznać z wykonaniem budżetu otrzymując odpowiednie materiały w miesiącu marcu.

Radni zdecydowali, aby Wójt nie przedstawiał wprowadzenia do tego punktu porządku obrad. W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Pani Skarbnik Teresy Katulskiej o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedstawionym sprawozdaniu o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8.b.

Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska przedstawiła uchwałę Nr 5/S/2014 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gąsawa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Ad.8.c.

Przewodnicząca komisji Rewizyjnej p. Maria Warda przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy za 2013 rok oraz wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2013 rok.

Po odczytaniu wniosku komisji rewizyjnej radna Maria Warda jako przewodnicząca komisji rewizyjnej poinformowała, że na posiedzeniu komisji jej członkowie nie osiągnęli porozumienia, a stanowiska się podzieliły i dwoje członków komisji Maria Warda i Franciszek Maciejewski głosowali za udzieleniem absolutorium, a Wiesław Zajączkowski wstrzymał się od głosu. Podczas dyskusji nad opracowywaniem wniosku radny Wiesław Zajączkowski negatywnie ocenił decyzje w sprawie zawieszenia funduszu sołeckiego w 2014 roku, co uszczupliło dochody gminy o dopłaty 20% ze Skarbu Państwa tj. około 40.000,00 zł. Negatywnie ocenił również sytuację związaną z budową kanalizacji na odcinku Szelejewo - Oćwieka - Łysin. Radna tłumaczyła, że o zawieszeniu funduszu sołeckiego zdecydowali radni, a wójt odpowiada za wykonanie uchwał podjętych przez radę. Przypomniała również, że sprawa kanalizacji miała swój finał w sądzie w tym roku, więc nie może być brana pod uwagę podczas analizy wykonania budżetu za 2013 rok.

Ad.8.d.

Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy przedstawiła uchwałę Nr 9/Kr/2014 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 maja 2014 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gąsawa w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gąsawa za 2013 rok

Ad.8.e. Dyskusja

Radny Wiesław Zajączkowski wyjaśnił, że jeżeli wszyscy oczekują tego że złoży zdanie odrębne to się mylą ponieważ uważa, że to już nie ma sensu. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o stronę formalną całego przedsięwzięcie jakim jest realizacja budżetu to wszystko odbyło się

zgodnie z zasadami były dotrzymane terminy, były uchwały i tu nie można mieć żadnych zastrzeżeń. Po za komisją rewizyjną, działalność Pana Wójta kontrolują również inne organy. W tej chwili trwa kontrola CBA zapytał kiedy ta kontrola się zakończy. Ponadto co cztery lata Regionalna Izba Obrachunkowa przeprowadza kontrolę kompleksową, gdzie fachowcy będą analizować te budżety z ostatnich trzech czy czterech lat. W związku z tym, czy dalej dyskutować na temat tego co zdarzyło się w ubiegłym roku. Były trzy rzeczy co zdarzyły się kompleksowo. Pierwsza sprawa dotyczy moich uwag na temat zawieszenia funduszu sołeckiego zdaniem radnej Wardy są one bezpodstawne. Zdaniem radnego nie są one bezpodstawne ponieważ czterech radnych było przeciwko tej decyzji i zdanie nie zostało zmienione. Uważa, że fundusz sołecki mógł być realizowany chociażby dlatego, że w wyniku korekty deklaracji VAT na konto gminy wpłynęło dodatkowe 906.000,00 zł za inwestycje w latach 2009-2012 i o tym radni nie zostali poinformowani. Radnych poinformowano, że jest tragiczna sytuacja w gospodarce ściekowej i kanalizacyjnej i trzeba zrezygnować z funduszu sołeckiego aby te środki przeznaczyć na ten cel. Druga sprawa dotycząca uniku, że Gmina przegrała sprawę w pierwszej instancji z przedsiębiorstwem HYDRAT. W tej sprawie okazuje się, że na koniec roku gdyby była pomyślna sentencja wyroku Gmina powinna mieć 404.000,00 zł na plus po 15 stycznia br. zapłacić kwotę 554.000,00 zł z czego 139.000,00 zł to odsetki i koszty procesowe ponad 31.000,00 zł to były te straty. To czy powinniśmy się procesować z Hydratem czy nie jesteśmy w stanie to ocenić ale jest to ryzyko zarządcze, że trzeba jakieś decyzje podjąć, ale nie nam to oceniać bo na tym się nie znamy. Nie można jednak unikać sytuacji. Sprawa została przegrana w czerwcu 2013 roku i Rada przez pół roku nic o tej sprawie nie wiedziała, jakie to niesie skutki dla gminy. Przegranej w drugiej instancji Gmina również się spodziewała ponieważ było to widoczne ponieważ na koniec roku były założone dwie lokaty jedna 500.000,00 zł druga 200.000,00 zł i było to jakby zabezpieczenie ewentualnych skutków przegrania procesu. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, że ma pretensje do Pana Wójta to jest taka często niejawną działalność. Jako Rada byliśmy wyłączeni z pewnych ważnych decyzji i nie rozumiem dlaczego tak się stało bo to samo było z rezygnacją w 2012 roku z dofinansowania ze środków Europejskich jeżeli chodzi o budowę kanalizacji na odcinku Szelejewo – Ocieka – Komratowo - Łysinin . Co chwile dowiadujemy się o innych spawach, które mogły być stawiane na radzie, a nie były. W dużej mierze rada żyła w niewiedzy w niepewności. Gdyby w ubiegłym roku poinformowano o przegraniu procesu byłaby dyskusja i podzielenie się problemem byłaby możliwość podzielenia tym ciężarem który nosił pan Wójt procesując się z nie bardzo uczciwym wykonawcą. Podstawą przegrania tego procesu zdaniem radnego było zapewne to, że była zawarta umowa ryczałtowa co stawiało gminę w bardzo kłopotliwej sytuacji jak również to, że urządzenie zostało odebrane przez nadzór bo jednak działało i wiadomo, było już po pierwszej instancji, że jeżeli nie będzie innych dowodów, że w II instancji również przegramy, a koszty sądowe tylko wzrosną. To są rzeczy, które nie dotyczą wykonania budżetu a przez lata się działy. Na zakończenie powiedział, że nie chciałby mieć etykiety osoby rozrabiającej, ale mam pretensje o czym nie raz mówił działalność pana wójta czy innych agent tego urzędu były nieczytelne dla radnych którzy są przecież w jakiś sposób przygotowani do sprawowania swoich funkcji.

Radny Mariusz Kazik – poinformował, że odbyło się posiedzenie komisji planowania gospodarczego i budżetu na którym komisja analizowała wykonanie budżetu za 2013 r. Na posiedzeniu tym były pewne wątpliwości co do wykonania, ale Skarbnik Gminy wyjaśniła pewne kwestie wszystko jest ujęte w protokole i jako radny podpisałem się pod tym protokołem. Wyjaśnił, że co do wykonania budżetu nie ma zastrzeżeń, zmian wprowadzonych do budżetu uchwałami i zarządzeniami Wójta było bardzo dużo i jest opinia pozytywna RIO w tym zakresie. Podkreślił, że jest to ogrom pracy Pana Wójta, pani skarbnik i innych pracowników zostało zrealizowane na poziomie 99%. Czyli wynik jak najbardziej korzystny. „ Powiem inaczej kiedyś się wstrzymałem za udzieleniem absolutorium, w ubiegłym roku byłem „za” udzieleniem absolutorium i miałem wtedy prośbę do pana wójta, żebyśmy mówili o problemach które dzieją się po drodze i żeby była jawność sytuacji. Sytuacja niestety się powtórzyła” Podkreślił, że co do sprawozdania finansowego jest za, a w związku z tym że była taka sytuacja z tą kanalizacją wstrzyma się od głosu jeżeli chodzi o udzielenie absolutorium

Radny Tadeusz Wieczorek jako przewodniczący komisji planowania gospodarczego i finansów odczytał protokół z posiedzenia komisji, w dniu 22 maja. Na posiedzeniu tym dokonano analizy wykonania budżetu gminy za 2013 r.

Ad.8.f

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski odczytał uchwałę Nr XXXII/227/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XXXII/227/2014 została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski odczytał uchwałę Nr XXXII/228/2014 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 rok

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania za udzielaniem absolutorium głosowało 11 radnych i 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Marek Maciejewski po głosowaniu podziękował za właściwe realizowanie budżetu gminy w 2013 roku. Zaznaczył, że był to rok trudny ale zadanie przez Wójta zostało wykonane bardzo dobrze i w imieniu tych wszystkich którzy udzielili Wójtowi absolutorium wręczył bukiet róż.

Po udzieleniu absolutorium Wójt Gminy zwrócił się do wszystkich tymi słowami „ *Ja bardzo serdecznie chciałem podziękować wszystkim tym, którzy merytorycznie oceniają absolutorium i wiedzą kiedy i za co się udziela. Natomiast wymyślanie pewnych rzeczy, ale ja już tłumaczyłem chociażby fundusz sołecki kiedy została podjęta decyzja przez radę gminy, kiedy wystąpiłem do Urzędu Skarbowego, kiedy wpłynęły pieniądze z VAT do kasy gminy takie rzeczy żeby brać jako argument do udzielenia absolutorium to jest bynajmniej śmieszne, to są wycieczki osobiste które nie powinny mieć w ogóle miejsca. Myślę, że jest to prywatna*

animozja, ale każdy ma prawo powiedzieć, każdy ma prawo głosować na tym polega demokracja. Ja chciałbym tym wszystkim uczciwym, rzetelnym co faktycznie merytorycznie oceniają prace podziękować. Chciałbym równie podziękować sołtysom za bardzo dobra współpracę, chciałbym podziękować kierownikom jednostek organizacyjnych bez waszej pomocy naprawdę było by bardzo trudno tym budżetem gospodarować. Raz jeszcze bardzo serdecznie dziękuję”.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie w sesji uczestniczy 12 radnych ponieważ 1 radny opuścił obrady.

Ad.9,10

Sprawozdania finansowe Instytucji Kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Gąsawie za 2013 r., Gminnej Biblioteki Publicznej w Gąsawie za 2013 r. były szczegółowo omawiane na posiedzeniach komisji Rady Gminy jak również każdy radny otrzymał materiały – w związku z tym radny Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby nie czytać ich ponownie tylko od razu przystąpić do dyskusji.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XXXII/229/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej w Gąsawie za 2013 rok została w głosowaniu jawnym podjęta jednogłośnie (12 głosów „za”).

Uchwała Nr XXXII/230/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury za 2013 rok została w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie (12 głosów „za”).

Ad.11.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Maciejewski poinformował że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gąsawa były szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji Rady Gminy jak również każdy radny otrzymał materiały – w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby przystąpić do dyskusji.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XXXII/231/2014 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Gąsawa, została w głosowaniu jawnym przyjęta 12 głosami „za”.

Ad.12.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad sesji przedstawił Tadeusz Gołębiewski pracownik Urzędu Gminy w Gąsawie, który poinformował , że Nadleśnictwo Gołębki. w piśmie kierowanym do Rady Gminy w Gąsawie, wskazuje się na błędne określenie w załączniku nr 1 do Rozporządzenia nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia

19 stycznia 2004 r. (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2004 r. Nr 8 poz. 76) powierzchni użytku ekologicznego na 6,00 ha, gdzie prawidłowa wartość wynosi 5,34 ha. Tezę o błędnym określeniu powierzchni tego użytku ekologicznego potwierdzają dane zawarte w dokumentach urzędowych, m.in. w ewidencji gruntów, gdzie dla działki o obecnym numerze ewidencyjnym 3125 w obrębie ewidencyjnym Pniewy, powierzchnia użytku (E-N) określona została na 5,34 ha. Również w opracowanej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Toruniu Inwentaryzacji Lasu na lata 2005-2014, znajduje się użytk ekologiczny o powierzchni 5,34 ha. W świetle tych dokumentów należy stwierdzić, że powierzchnia użytku ekologicznego określona w załączniku nr 1 do Rozporządzenia nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego jest błędna i stanowi omyłkę, co wskazuje na zasadność podjęcia uchwały o jej zmianie. Jednocześnie w związku ze zmianami numeracji działek, podano aktualny numer działki – 3125, gdyż poprzedni (108/3LP) wskazany w rozporządzeniu, jest nieaktualny.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XXXII/232/2014 w sprawie zmiany powierzchni obrus uznanego za użytk ekologiczny została w głosowaniu jawnym przyjęta 12 głosami „:za”

Ad.13.

Z uwagi na to, że wnioski i interpelacje nie zostały zgłoszone, Wójt Gminy nie udzielał na nie odpowiedzi.

Ad.14. Wolne głosy i wnioski

p. Mieczysław Gęsicki zapytał co z gminną plażą w Chomiąży Szlacheckiej ponieważ doszły słuchy, że w tej chwili jest grodzona plaża gminna w Chomiąży Szlacheckiej, i że plaża ma być zamknięta dla mieszkańców.

Zdzisław Kuczma Wójt Gminy wyjaśnił, że nie wie dokładnie o co tam chodzi, ale plaża miała być ogrodzona po to żeby nie dojeżdżać do jeziora. Poinformował, że plażą w Chomiąży Szlacheckiej zarządza Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty Sportu i Turystyki, który nie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji a wyjaśnił by wszystko szczegółowo w związku z tym Wójt Gminy poinformował radnego, że sprawa ogrodzenia plaży w Chomiąży Szlacheckiej zostanie wyjaśniona w dniu jutrzejszym

Radna Maria Warda poinformowała, że jeden z dziennikarzy który penetruje teren, był w Gąsawce i był przerażony stanem pomostu. W związku z tym radna prosiła o wyjaśnienie kto jest właścicielem tego pomostu.

Wójt Gminy Zdzisław Kuczma potwierdził, że pomost jest w bardzo złym stanie technicznym, w związku z tym podjęto wspólnie temat i uzgodniono, że Gmina dostarczy materiał a właściciel we własnym zakresie naprawi pomost.

Zenon Fletka sołtys z Godaw zapytał co się stało, że została zrobiona podwyżka taryfy za wodę skoro fundusz sołecki został przekazany na modernizację gospodarki wodno - ściekowej, czy tych pieniędzy zabrakło czy była jakaś poważna awaria.?

Kierownik Zakładu Robót Publicznych w Gąsawie wyjaśnił, że fundusz sołecki był przeznaczony na modernizację urządzeń wodociągowych i przepompowni. Kwota, która jest potrzebna na modernizację przepompowni opiewa na 150.000,00 zł. Modernizacja hydroforni została wykonana na kwotę 55.000,00 zł pozostała kwota będzie realizowana w II półroczu dotyczy do modernizacji szaf sterowniczych i koszy. Cena wody dlatego została podwyższona, że w perspektywie kilku następnych lat należy przeprowadzać dalsze modernizacje jak i remonty na poszczególnych hydroforniach.

Radna Maria Warda jeżeli chodzi o gospodarkę wodno ściekową jest dużo do zrobienia, ponadto wiele rzeczy zostało zrobione ale jeszcze dużo jest do zrobienia i dobrze by było żeby środki finansowe kumulowane. Stwierdziła, że roboty postępują powoli, radni nie wiedzą w gruncie rzeczy ile rzeczy zostało zrobione. Prace postępują zbyt powoli. Pewne rzeczy powinny być robione szybciej. Powinien być podniesiony taki argument jest taki, że wzrastają koszty dostarczania wody wzrastają i wtedy mieszkańcy to rozumieją. Nadają się do wymiany przyłącza i rury, z tego co rozmawiałam z pracownikami to awarii jest bardzo dużo w ostatnim okresie. Powinien być opracowany plan który kierownik powinien przedstawić radnym z datami kiedy co będzie zrobione. W tej chwili na pewne rzeczy radni godzą się tak wirtualnie. Na sesję przed planowaniem budżetu powinien być konkretnie opracowany plan kiedy w jakich miesiącach będą przeprowadzane roboty i na co środki finansowe będą wydane.

Marek Maciejewski Przewodniczący Rady Gminy zapewnił wspólnie w Kierownikiem Zakładu Robót Publicznych, że plan taki zostanie opracowany i na pewno radni go otrzymają.

Ponadto Kierownik Zakładu Robót Publicznych poinformował, że w tej chwili na remonty sieci wodociągowej przeznaczano środki finansowe w wysokości 10% planowanych dochodów za wodę czyli 66.000,00 zł w skali roku.

Zdzisław Kuczma Wójt Gminy mówiłem na komisjach, że jesteśmy w trakcie opracowania koncepcji na rozwiązanie problemów z przejęciem tych dwóch dodatkowych miejscowości. Gospodarka wodociągowa powinna zamykać się na zero nie bez zysków i strat. Koszty rosną sprzęt się starzeje, urządzenia się starzeją, trzeba to wymieniać, trzeba to robić i dlatego zostało zlecone opracowanie koncepcji z której będzie wynikało jak pójść dalej z tymi inwestycjami i skąd wziąć na to pieniądze i ten temat na pewno nieraz będzie jeszcze w tym roku omawiany przez radnych.

Radny Mariusz Kazik my musimy zabierać głos bo mieszkańcy będą mieli do nas pretensje, że podnieśliśmy cenę wody, bo podwyżka jest znacząca o 0,20 zł na 1 m³. Zaznaczył, że Kierownik Zakładu Robót Publicznych nie może mieć pretensji że radni pytają o plan czy harmonogram remontów. Zdaniem radnego pytanie radnej jest zasadne ponieważ radni nie wiedzą co odpowiadać mieszkańcom, dlaczego cena wody została podwyższona.

Opracowanie, koncepcji remontów pozwoliłoby radnym lepiej zapoznać się z tematem i przedstawić odpowiednie argumenty dlaczego nastąpiła podwyżka cen wody. Zaznaczył, że sołtysi w czasie przerwy w obradach sesji pytali jakie remonty zostały wykonane ze środków które miały być przeznaczone na fundusz sołecki i radni nie wiedzą bo nie zostali o tym poinformowani. Na zakończenie przychylił się do prośby radnej o przedstawienie harmonogramu remontów wraz z kosztami w gospodarce wodno-ściekowej uwzględniając przy tym wydatki które były realizowane ze środków które miały być przeznaczone na fundusz sołecki.

Bogdan Lewandowski sołtys z Gogółkowa zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą aby systematycznie wykaszal pobocza przy drogach powiatowych, m in. od Bożejewic (zakręt) do Pałacu w Gogółkowie. W Gogółkowie z GOPS na pracach społecznie użytecznych jest zatrudniona 1 osoba. Gogółkowo jest dużą miejscowością i osoba ta ma bardzo dużo do zrobienia dochodzi również do tego boisko. Zwrócił się z prośbą żeby zająć odcinkiem przed pałacem w Gogółkowie.

Jacek Mazany – podziękował, za udzielaną pomoc przy wykaszaniu. Zaznaczył, że ZDP nie ma tylko jednej miejscowości Gogółkowo, a ma 500 km dróg, a środki które są do dyspozycji nie starczą na utrzymanie wszystkich dróg. Problem jest bardzo poważny. Poinformował, że w miarę możliwości stara się utrzymać pobocza w odpowiednim stanie. Jeżeli chodzi o trasę Biskupin - Wenecja jest to trasa turystyczna która jest utrzymana w podwyższonym standardzie ale teraz jest koszone tylko pobocze bo brakuje mocy przerobowych.

Radny Franciszek Maciejewski zapytał co stało się kładką, na tzw. „kanale mokre”

Wójt Gminy Zdzisław Kuczma poinformował, że w tej chwili tej kładki nie ma została rozebrana ze względów bezpieczeństwa. Przedstawił, że kładka była postawiona, kiedyś nielegalnie było to przejście przez tzw. „Kanał mokre” ze względów bezpieczeństwa Gmina chciała to remontować ale się nie nadawała do remontu. Chcąc postawić nową kładkę trzeba mieć pełną dokumentację takie są zalecenia Wojewódzkiego Zarządu Melioracji.

Ad.15.

Po wyczerpaniu porządku obrad Sesji Przewodniczący Rady Gminy, podziękował wszystkim za udział w Sesji i głosy w dyskusji. Na tym XXII Sesję Rady Gminy zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy


Marek Maciejewski

Protokolant:
M.Majda