

Protokół Nr XXIII/5/2013

z XXIII Sesji Rady Gminy, w dniu 18 października 2013 roku.

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁰ a zakończono o godz. 15³⁰

W Sesji na ogólną ilość 15 radnych udział wzięło według załączonej listy obecności 15 radnych czyli wymagane quorum.

Radni nieobecni usprawiedliwieni :

Ponadto w Sesji udział wzięli:

p. Zdzisław Kuczma	Wójt Gminy
p. Danuta Tomaszewska	Sekretarz Gminy
p. Teresa Katulska	Skarbnik Gminy
p. Barbara Michalczak	Kierownik GOPS w Gąsawie
p. Jacek Superczyński	Dyrektor ZPSz. w Gąsawie
p. Zofia Brzykcy	Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Gąsawie
p. Paweł Brzykcy	Dyrektor Szkoły Podstawowej w Laskach Wielkich
p. Adam Nowak	Radny Rady Powiatu w Żninie
p. Barbara Pawliczuk	Dyrektor Hotelu w Chomiąży Szlacheckiej
p. Piotr Rogowski	Prokurent Inwestora

sołtysi z terenu Gminy Gąsawa wg. załączonej listy obecności
Redaktor lokalnej Gazety „Pałuki”, Redaktor lokalnej Gazeta „Gazeta Pomorska oraz reporter z Radio Żnin oraz mieszkaniec Gminy Gąsawa p. Jacek Sobolewski

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym oraz informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na XXII Sesji.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. Informacja z wykonania budżetu Gminy Gąsawa za I półrocze 2013 r.:
 - a) dyskusja.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2012/2013:
 - a) dyskusja.
8. Przedstawienie raportu z realizacji programu ochrony środowiska dla Gminy Gąsawa za lata 2011-2012:.

- a) dyskusja.
- 9. Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Gminy Gąsawa na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
- 11. Wprowadzenie zmian do budżetu Gminy Gąsawa na 2013 rok:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gąsawa na lata 2013-2020:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
- 13. Rozpatrzenie skarg na działalność Wójta Gminy Gąsawa:
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwał.
- 14. Informacja Wójta Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych przez zobowiązane osoby.
- 15. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych.
- 16. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na Sesji.
- 17. Wolne głosy i wnioski
- 18. Zakończenie.

Ad.1,2

Otwarcia XXIII Sesji Rady Gminy w Gąsawie dokonał Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski, który powitał zebranych oraz stwierdził, że w tej chwili w Sesji na ogólną ilość 15 radnych, uczestniczy 12 radnych czyli wymagane quorum. Następnie przedstawił porządek obrad Sesji. Do przedstawionego porządku obrad Wójt Gminy, zwrócił się z prośbą aby wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący zapoznania radnych z budową zespołu hotelowego w Chomiąży Szlacheckiej jest to największa inwestycja powstająca na terenie Gminy Gąsawa, radni wyrazili zgodę 12 głosami „za” o

wprowadzenie tego punktu do porządku obrad Sesji . Po wprowadzonych zmianach porządek obrad Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym oraz informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na XXII Sesji.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. Informacja z wykonania budżetu Gminy Gąsawa za I półrocze 2013 r.:
 - a. dyskusja.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2012/2013:
 - a. dyskusja.
8. Przedstawienie wizualizacji budowy kompleksu hotelowego w Chomiąży Szlacheckiej.
 - a. dyskusja
9. Przedstawienie raportu z realizacji programu ochrony środowiska dla Gminy Gąsawa za lata 2011-2012:.
 - a. dyskusja.
10. Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Gminy Gąsawa na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019:
 - a. wprowadzenie,
 - b. dyskusja,
 - c. podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:
 - a. wprowadzenie,
 - b. dyskusja,
 - c. podjęcie uchwały.
12. Wprowadzenie zmian do budżetu Gminy Gąsawa na 2013 rok:
 - a. wprowadzenie,
 - b. dyskusja,
 - c. podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gąsawa na lata 2013-2020:
 - a. wprowadzenie,
 - b. dyskusja,
 - c. podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie skarg na działalność Wójta Gminy Gąsawa:
 - a. wprowadzenie,
 - b. dyskusja,
 - c. podjęcie uchwał.

16. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych.
17. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na Sesji.
18. Wolne głosy i wnioski
19. Zakończenie.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski poinformował, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu radnych przed sesją oraz w biurze Rady w związku z tym każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał radnych czy czytać protokół czy zostaje przyjęty w wersji wyłożonej bez odczytywania. Radni wyrazili zgodę, aby protokołu nie odczytywać i przyjęli w wersji wyłożonej jednogłośnie (12 głosów „za”).

Ad.4.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej pracy w okresie od ostatniej Sesji Rady Gminy czyli od dnia 20 czerwca 2013 roku do dnia 17 października 2013 roku oraz informację z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na XXII Sesji.

(Sprawozdanie i informacja stanowią załącznik do protokołu).

Ad.5.

Radni nie złożyli żadnych wniosków i interpelacji.

Ad.6. od tego punktu porządku obrad uczestniczy 14 radnych na obrady Sesji przybył radny Wiesław Zajączkowski radny Adam Adamczyk.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku każdy radny otrzymał ze sporym wyprzedzeniem i miał możliwość zapoznania się. W związku z tym otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

p. radny Tadeusz Wieczorek - przewodniczący komisji planowania gospodarczego i finansów poinformował, że komisja planowania gospodarczego i finansów w dniu 7 października 2013 r. odbyła posiedzenie i zapoznała się z informacją z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku. Zapoznano się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu za I półrocze 2013 roku – opinia była pozytywna również komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za I półrocze 2012 roku. Jednocześnie komisja wnioskuje, aby bardziej zmotywować podmioty uprawnione do pobierania opłaty miejscowej- wysłać pisma do wszystkich właścicieli ośrodków wypoczynkowych na terenie gminy Gąsawa z przypomnieniem

za I półrocze 2012 roku – opinia była pozytywna również komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za I półrocze 2012 roku. Jednocześnie komisja wnioskuję, aby bardziej zmotywować podmioty uprawnione do pobierania opłaty miejscowej- wysłać pisma do wszystkich właścicieli ośrodków wypoczynkowych na terenie gminy Gąsawa z przypomnieniem obowiązku pobierania tej opłaty. Wniosek komisji jest związany ze zbyt niskim wykonaniem dochodów pobierania opłaty miejscowej mimo, że sezon turystyczny zaczyna się w miesiącu maju.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 r.

Ad.7.Od tego punktu porządku obrad w Sesji uczestniczy 13 radnych ponieważ Sesję opuścił radny Gęsicki Mieczysław

Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty, Sportu i Turystyki przedstawił wspólnie z Dyrektorami Placówek Oświatowych prowadzonych przez Gminę informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy w roku szkolnym 2012/2013 (Informacja stanowi załącznik do protokołu).

W dyskusji nad przedstawioną informacją głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski pogratulował Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Łaskach Wielkich bardzo wysokiej oceny szkoły ze strony Kuratorium , pogratulował również pozostałym placówkom oświatowym wspaniałych wyników.

Radna Maria Warda zapytała jak potoczyła się sprawa chłopca Wincentego, którego rodzice złożyli skargę na Dyrektora Przedszkola Samorządowego i komisja rewizyjna ją rozpatrywała.

p. Zofia Brzykcy Dyrektor przedszkola Samorządowego odpowiedziała, że dzięki przychylności Wójta Gminy w przedszkolu została zatrudniona dodatkowa pomoc przedszkolna i wszystkie dzieci, które były zapisane na liście rezerwowej mogą uczęszczać do przedszkola. Rodzice Wincentego nie skorzystali z tej możliwości . Obecnie w przedszkolu przebywa 105 dzieci.

p. Zajączkowski Wiesław zapytał co z Zarządzeniem Ministra Edukacji, że rodzice nie mogą ponosić kosztów za zajęcia dodatkowe w przedszkolu. Zapytał również, o godziny tzw. samorządowe w szkołach w roku szkolnym 2013/2014 czy godziny te są.

Zofia Brzykcy Dyrektor przedszkola Samorządowego odpowiadając na pierwszą część pytania radnego Zajączkowskiego poinformowała, że zajęcia dodatkowe

w przedszkolu funkcjonują bez zmian a część kosztów ponosi budżet Gminy . Poinformowała również, że w Gąsawie opłata za 1 godzinę jest niższa niż 1 zł i wynosi 0,80 zł.

p. Henryk Ciesielczyk – Dyrektor GZOSiT, poinformował, że w roku szkolnym 2012/2013 godziny samorządowe zostały uruchomione od miesiąca lutego do czerwca jest to związane z dopłatami dla nauczycieli do średniego wynagrodzenia w danej grupie. Poinformował, że przy analizie budżetu oświaty na 2014 r. , jeżeli zaistnieje taka potrzeba, można przydzielić środki na uruchomienie dodatkowych godzin, będzie to zrobione po konsultacji z Dyrektorami Szkół.

radny Mariusz Kazik zapytał jaki zysk z Festynu Archeologicznego w Biskupinie miały poszczególne placówki oświatowe.

Zofia Brzykcy Dyrektor Przedszkola poinformowała w roku 2012 przychód przedszkola z tego tytułu wynosił 3.920,00 zł , a w 2013 r. 3010, 00 zł

Jacek Superczyński Dyrektor Zespołu Publicznych Szkół – przychód w 2012 r. wynosił 4.200,00 zł , a w 2013 r. -3.500,00 zł

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Laskach Wielkich – przychód w 2012 r. – 3.600,00 zł, a w 2013 r. – 3.100,00 zł.

Następnie radny Mariusz Kazik zwrócił się z pytaniem ile Gmina dopłaca z budżetu na finansowanie zadań oświatowych. .

Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty, Sportu i Turystyki poinformował, że ogółem na oświatę w budżecie jest przeznaczony 6.513.405, 70 zł w tym 4.312.904,00 zł jest z subwencji oświatowej i 2.200.501,70 zł ze środków własnych budżetu gminy.

Radny Ryszard Szczęsny zapytał czy uczeń musi co roku kupować nowe podręczniki, a nie może korzystać z podręczników starszego rodzeństwa czy kolegów.

Dyrektor Zespołu Publicznych Szkół w Gąsawie poinformował, że wszystko zależy od tego w jakiej klasie jest uczeń w tej chwili uczeń klasy 5 musi kupować wszystkie nowe podręczniki i jest to związane z reformą nauczania, pozostali uczniowie mogą korzystać z podręczników starszych kolegów.

Ad.7.

Od tego punktu porządku obrad Sesji w obradach uczestniczy 15 radnych. Na obrady Sesji przybył radny Franciszek Maciejewski.

W tym punkcie porządku obrad Dyrektor Hotelu w Chomiąży Szlacheckiej Pani Barbara Pawliczuk przedstawili oni radnym wizualizację kompleksu hotelowego i opowiedzieli o dotychczas podjętych pracach. Nowy Hotel po zmianie nazwy będzie się nazywał „Hotel Herbarium” jest to hotel czterogwiazdkowy i będzie mógł pomieścić 120 gości. Hotel miał rozpocząć działalność w trzecim kwartale tego roku. Inwestycji nie udało się jednak zrealizować w planowanym czasie, a nowy termin uruchomienia hotelu do 18 kwiecień 2014 r. Wszystkie rozwiązania techniczne zastosowane przy budowie hotelu mają być korzystne dla naturalnego środowiska – jest to obiekt proekologiczny. Dlatego też inwestor wybuduje na swój koszt przepompownię ścieków i przekaże ją do gminy, aby okoliczni mieszkańcy mogli się podłączyć. Również rewitalizacja parku przebiega przy ścisłej współpracy z konserwatorem przyrody i konserwatorem zabytków. W parku okalającym hotel powstanie staw. Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że inwestorowi bardzo zależy na tym, żeby jeziora i okoliczna przyroda były czyste. Od 15 listopada zostanie przeprowadzona przedsprzedaż, a pierwsi goście mają być w tym hotelu na 18 kwietnia 2014 r. Poinformowała również, że planuje się zatrudnienie 30 pracowników, którzy nie wymagają ogromnych kwalifikacji, ale jest warunek znajomość języka angielskiego lub innego języka obcego. Przyjmowanie Osoby, które zostaną zatrudnione będą mogły podwyższać swoje kwalifikacje, istnieje również możliwość odbywania w tym Hotelu praktyk przez młodzież z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gąsawie. Obiekt Hotelu będzie nawiązywał do tradycji (logo nawiązuje do haftu pałuckiego). Poinformował, że Dyrekcja hotelu będzie chciała nawiązać współpracę z innymi instytucjami i placówkami kulturalnymi z terenu Gminy. Szczególna forma współpracy zostanie zawarta z Muzeum Archeologicznym w Biskupinie. Hotel ten w zamierzeniu inwestora ma działać przez cały rok. Na terenie hotelu znajduje się basen o wymiarach 12x15 m i w pierwszej kolejności ma służyć gościom hotelowym, i jeżeli zaspokoi potrzeby gości może być udostępniony i będą mogli skorzystać mieszkańcy. Zapowiedziała również, że mimo wysokiego standardu hotelu ceny będą zaporowe i zapraszała wszystkich żeby się nie bali przyjść na basen czy do SPA.

Dyskusja:

p. Nowakowski Zygmunt - radny z Lasek Wielkich zwrócił uwagę, że radni byli na wizji lokalnej w tym hotelu i były zapewnienia Wójta, że otwarcie hotelu nastąpi w 2012 r., w tej sytuacji ma wątpliwości czy obiekt zostanie uruchomiony w kwietniu przyszłego roku, skoro oficyna nie ma dachu.

Barbara Pawliczuk powiedziała, „są wymagania Banku, że ta inwestycja musi być zakończona w marcu. Plan jest taki, że 18 kwietnia 2014 r. hotel rozpoczyna przyjmowanie gości, jedynie może być odstępstwo w okresie

jednego tygodnia i nie ma takiej możliwości żeby to zmienić bo to się kończy istnieniem na rynku firmy.

Radna Maria Warda – zapytała w jaki sposób będą prowadzone rozmowy przy naborze pracowników, i w jaki sposób planuje się zatrudnić pracowników czy pracownik w czasie rozmowy będzie wiedział ile otrzyma pensji ,ponieważ niektórzy pracodawcy mówią z góry my chcemy kogoś zatrudnić i jakim prawem on się pyta ile zarobi . Wiarygodnie pracodawcy jednak mówią o wysokości pensji kiedy są rzetelnie i otwarcie postawione warunki to może być początek dobrej współpracy. Znam bardzo dużo wartościowych osób którym chciałabym polecić ten hotel- zdaje sobie sprawę, że nie można oferować osób, które nie sprawdziłyby się bo praca jest ciężka a i prezencja liczy się w tej branży dosyć dużo. Na swoim terenie mamy wspaniałe szkoły i uczniowie są profesjonalnie przygotowani do obsługi hoteli. . Zwróciła również uwagę, że ChomiąŜa Szlachecka jest dość odległa od centrum powiatu. W związku z tym stwierdziła , że osoby które dostaną pracę w hotelu, a nie posiadają prawa jazdy mogą mieć kłopot z dojazdem do pracy. Liczba autobusów komunikacji PKS, do tej miejscowości również jest ograniczona. W związku z tym zapytała czy pracodawca zapewni środek transportu dla pracowników.

Dyrektor Barbara Pawliczuk poinformowała, że proces zatrudnienia będzie wyglądał jak we wszystkich hotelach – pierwszy etap będzie CV , list motywacyjny , II etap – menedŜerowie zaproszą wybrane przez siebie osoby na rozmowę, żeby zweryfikować umiejętności i na pewno podczas tej rozmowy osoby te dowiedzą się o wysokości wynagrodzenia i na czym będzie polegać praca. Zostanie również przeprowadzony test językowy. Po rekomendacji zostanie podpisana umowa o zatrudnieniu pierwsza umowa będzie na okres próbny , później na czas określony a jeżeli się spełni to otrzyma umowę na czas nieokreślony. Dodała również, że dojazd pracownika do pracy to nie jest problem pracodawcy – jak ktoś będzie chciał pracować to dojedzie do pracy rowerem lub skuterem i da sobie radę.

p. Maria Warda – zwróciła się do Pani Dyrektor „bardzo przepraszam jest tzw. mowa ciała i sam widok Pani Dyrektor zachęca, aby próbować zatrudnić się w tym hotelu.” Stwierdziła, że miała pewne obawy bo jest nie tylko radną, ale również bywa wśród właścicieli prowadzącym podobne instytucje i była historia, że Pani która prowadziła duŜą firmę mówiła o ludziach (pracownikach) dłuŜy i dlatego jest uczulona na rzeczy i pyta o wszystko.

p. Henryk Ciesielczyk – Dyrektor GZOSiT –poinformował, że bardzo się cieszy, że w kwietniu zostanie uruchomiony ten hotel. W związku z tym, że w okresie letnim w obiekcie Zielona Szkoła są organizowane w okresie letnim

obozy sportowe ,z hokeja na trawie zapytał czy w czasie niepogody uczestnicy tych obozów będą mogli korzystać z basenu położonego w hotelu.

Dyrektor Barbara Pawliczuk – powiedziała , że wszystkim zależy na współpracy w różnych zakresach. Boisko ze sztuczną nawierzchnią , które znajduje się na obiekcie zielonej szkoły zobaczyła sama i jest pod ogromnym wrażeniem – nasunęła się myśl aby tam organizować dodatkowe atrakcje dla turystów przebywających w hotelu. Hotel jest obiektem, który ma działać przez cały rok. Poinformowała, że z doświadczenia wynika , że w hotelach miesiąc luty i listopad to są miesiące martwe jeżeli chodzi o sprzedaż usług i wtedy można to zrobić w sytuacjach kiedy nie ma gości.

p. Jacek Mazany – radny z Gąsawy i jednocześnie Dyrektor Zarządu Powiatowego Dróg zauważył, że infrastruktura drogowa w Chomiąży Szlacheckiej, w tym również droga dojazdowa do hotelu jest nieciekawa. Zapytał czy inwestor będzie skłonny współfinansować układ drogowy, mający poprawić stan dojazdu do hotelu.

Barbara Pawliczuk odpowiedziała , że jest to pytanie do inwestora obiektu, na chwilę obecną zapewniła, że inwestor zadba o dobre oznaczenie dojazdu do hotelu.

Wójt Gminy Zdzisław Kuczma poinformował, że rozmawiał z inwestorem, że w okolicy pałacu jest problem z wodą opadową- *„samochody, które stały przed pałacem na parkingu, miały koła do połowy zanurzone w wodzie”*. Będzie zorganizowane spotkanie podczas, którego zostanie uzgodnione, jak problem wód opadowych rozwiązać.

Radny Zajączkowski Wiesław – podziękował za wysoką ocenę Biskupina. Z uwagi na to, że obiekt hotelu ma być uruchomiony w kwietniu w dyskusji nie padła bardzo istotna rzecz co z przepompownią ścieków , bo przepompownia pompuje ścieki w rurę z komisji planowania słyszałem wiadomość na temat ceny tego rurociągu na trasie Chomiąża do podłączenia w okolicach Obudna. W związku z tym prosił o nakreślenie szczegółów tej inwestycji i wyjaśnienie czy inwestycja ta jest zapisana w budżecie gminy na 2013 r bo jeżeli tak to te prace by musiały już być rozpoczęte bo 18 kwietnia jest już bardzo blisko.

Wójt Gminy Zdzisław Kuczma powiedział, że przy zmianach do budżetu szczegółowo przedstawi tą inwestycję radnym. Poinformował również jest już ogłoszony przetarg na tą inwestycję i oferty zostały otwarte jest wybrany wykonawca nie może być tylko podpisana umowa z wykonawcą ponieważ nie ma na to zaplanowanych środków finansowych. Termin zakończenia tej inwestycji to 31 marca 2014 r.

Marek Maciejewski przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nowy hotel w Chomiąży Szlacheckiej jest obiektem marzeń i Gmina będzie się miała czym pochwalić w przyszłości i cieszymy się, że taki obiekt powstaje. Nawiązując do tego obiektu z uwagi na to, że na stadionie w Gąsawie odbywa się wiele imprez o randze międzynarodowej i taki hotel, będzie magnesem dla drużyn w hokeju na trawie z wyższej półki którzy będą chcieli do nas przyjechać, bo boisko obiekt to jest jedna sprawa, a zagwarantowanie zakwaterowania do bardzo istotna rzecz.

Wójt Gminy poinformował wszystkich, że Europejska Federacja Hokeja na Trawie chyba się dowiedziała o tym hotelu ponieważ zaproponowano nam organizację Mistrzostw Europy w 2015 roku.

Ad.9

Od tego punktu porządku obrad w Sesji uczestniczy 12 radnych obrady opuścili

Radny Karol Janicki

Radny Aleksander Kledzik

Raport z realizacji programu ochrony środowiska dla Gminy Gąsawa za lata 2011-2012, radni otrzymali w wersji elektronicznej i każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią, był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś pytania co do tego punktu porządku obrad.

W dyskusji nad w/w raportem nikt nie zabrał głosu.

Ad.10.

Materiały do tego punktu porządku obrad radni otrzymali. Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Gminy Gąsawa na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 była szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 października br.

W dyskusji nad przedstawioną aktualizacją programu ochrony środowiska nikt nie zabrał głosu.

Uchwała nr XXIII/168/2013 w sprawie aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gąsawa na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 została w głosowaniu jawnym podjęta 12 głosami „za”

Ad.11.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad Sesji przedstawiła Sekretarz Gminy p. Danuta Tomaszewska. Na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy, określa w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli

nieruchomości. Uchwała określa warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności: ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, sposób ich przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz rodzaje podpisu elektronicznego, którym powinny być opatrzone. Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy w ramach kompetencji nadzorczych dokonała weryfikacji zapisów w deklaracjach dotyczących wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gąsawa. W wyniku analizy wzór deklaracji zawierał zapis dotyczący pouczenia o odpowiedzialności karnej, który należało wyeliminować.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała nr XXIII/169/2013 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: została w głosowaniu jawnym podjęta 12 głosami „za” jednogłośnie.

Ad.12.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska, która poinformowała radnych, że projekt ostatecznej wersji uchwały został opracowany w dniu dzisiejszym przed Sesją w związku z tym szczegółowo omówiła wprowadzone propozycje zmian do budżetu gminy.

Następnie Wójt Gminy p. Zdzisław Kuczma szczegółowo omówił zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej z przykanalikami dla miejscowości Chomiąża Szlachecka i Nowawieś Pałucka”. Poinformował, że na wykonanie tego zadania został ogłoszony przetarg, który został unieważniony z powodu braku środków w przetargu tym złożono ofertę na kwotę 526.000,00 zł. Z uwagi na zbyt wysoką cenę ogłoszono drugi przetarg oferty zostały przeanalizowane i najbardziej korzystną za kwotę 432.765,24 zł przedstawiła firma z Koronowa, która realizowała inwestycję Obudno-Łysinin. Poinformował również, że kiedy był ogłaszany I przetarg na tą inwestycję nie był jeszcze ogłoszony nabór o środki unijne. W międzyczasie pojawiła się taka możliwość z rezerwy, która została wygospodarowana z różnicy kosztorysowych w stosunku do przetargów i można było ubiegać się o kolejne środki na ochronę środowiska. W związku z tym został złożony wniosek, który został przyjęty i przeszedł wstępną analizę. Dofinansowanie wynosi do 75% inwestycji. Ogólny koszt tej inwestycji po zmianie projektu technicznego, wliczeniu kosztów inspektora nadzoru wynosi 450.000,00 zł.

Z tego dofinansowanie ze środków unijnych 255.024,00 zł, brakuje 195.000,00 zł, które musiałyby być jako udział Gminy i o to jest wnioskowane dzisiaj w zmianach do budżetu. Wójt Gminy zaznaczył jednak, że nie są to w pełni koszty Gminy ponieważ Gmina jest podatnikiem podatku VAT i z tego

tytułu 84.139,00 będziemy mogli odliczyć podatku VAT , i wtedy całkowity koszt , który poniesie Gmina wyniesie 111.872,00 zł. Gdyby była liczona tłocznia bezzapachowa bez hałasu, którą ma pobudować inwestor Pałacu w Chomiąży Szlacheckiej za kwotę 150.000,00 zł , to widać, że Gmina prawie bez koszt ów będzie mogła skanalizować pozostałą część Chomiąży Szlacheckiej.

Dyskusja

radny. Zajączkowski Wiesław – pogratulował Wójtowi tego , że Gmina jest Vat-owcem i nie będą uciekały pieniądze tam gdzie nie powinny. Następnie zadał pytanie, czy kwota 255.000,00 zł dofinansowania jest brutto czy netto (po uzyskaniu odpowiedzi, że jest to dofinansowanie bez VAT) stwierdził, że Gmina może sobie odliczyć podatek VAT i jest to sprawa korzystna do Gminy.- i zapewnił że na pewno nie będzie przeciwny temu zadaniu. Mając na uwadze fakt bardzo mizernego uczestnictwa społeczeństwa z Szelejewa w przyłączaniu się do kanalizacji – gdzie Gmina poniosła ogromne koszty budowy tego rurociągu, zaproponował aby przeprowadzić akcję gdzie potencjalni użytkownicy podpiszą deklarację bo może się okazać, że potencjalnie tych kilkunastu użytkowników nie podłączy się i wtedy cały wysiłek Gminy odnoście oczyszczalni ścieków spełźnie na niczym.

Wójt Gminy odpowiedział, że w sprawie przyłączenia się mieszkańców Szelejewa do kanalizacji z końcem ubiegłego roku zostały wysłane pisma do wszystkich mieszkańców Szelejewa zobowiązujące do podłączenia do kanalizacji pobudowanej w Szelejewie. Z uwagi na trudności finansowe wiele osób wystąpiło o przesunięcie terminu podłączenia i wnioski te zostały rozpatrzone pozytywnie. Jest jednak spora grupa, która nie interesuje się tym, w związku z tym jest już rozpoczęta akcja, przez Zakład Robót Publicznych gdzie wypisywane są osoby, które się jeszcze nie podłączyły. Wójt Gminy zaznaczył, że dotyczy to nie tylko mieszkańców Szelejewa, ale pozostałych miejscowości również. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, będą przeprowadzane kontrole posesji, które obejmą gospodarkę wodno-ściekową zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie

Radny Nowakowski Zygmunt – poinformował, że w Chomiąży Szlacheckiej nie ma dużo mieszkańców , którzy się podłączą do wybudowanego kolektora , ale jest prężnie działający ośrodek wypoczynkowy ROMA, który ścieki wozi do Żnina to jak ten ośrodek się podłączy do kolektora to trochę ten kolektor zarobi.

Uchwała Nr XXIII/170/2013 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2013 r. została w głosowaniu jawnym przyjęta 11 głosami „za” i

1 głosem wstrzymującym się.

Ad.13.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska .

W dyskusji nad WPF głos zabrał radny Wiesław Zajączkowski i zapytał, skoro WPF przesuwamy środki i decydujemy o , dlaczego w WPOF nie są ujęte w roku 2014 na inwestycjach środki finansowe, które miały być przeznaczone na ten cel nietworzonego funduszu sołeckiego . Zapytał czy środki te będą wyodrębnione na osobnym koncie – ponieważ jako radny chciałby mieć pewność, że środki te faktycznie zostaną wydane w tej wysokości na modernizację urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych.

Wójt Gminy odpowiedział, - wyjaśnił, że jest pewne nieporozumienie bo w tym roku środki z funduszu sołeckiego są wykorzystywane. Rada Gminy natomiast podejmowała uchwałę o nie tworzeniu funduszu sołeckiego w roku 2014 i to będziemy mogli dyskutować przy konstrukcji budżetu na 2014 , Dzisiaj ten temat nas nie obowiązuje, bo są realizowane zadania z funduszu sołeckiego tak jak zdecydowało zebranie wiejskie. Poinformował, że wiele zadań zostało już zrobionych i nie wiele zostało do zakończenia. Zapewnił, że wszystkie zadania jakie na ten rok były planowane zostaną wykonane.

Radny Zajączkowski Wiesław – stwierdził, że jeżeli wyprzedzająco robi się przetargi i one dotyczą roku 2014 to czy wyprzedzająco też robione są przetargi na remonty i modernizację urządzeń kanalizacyjnych i wodociagowych bo chodzi tylko o to żeby to zostało zrealizowane. Wszyscy wiemy, że środki z funduszu sołeckiego i w tym roku są wykorzystywane, ale przygotowuje się przetargi o i różne posunięcia na rok przyszły i jeżeli by było przyrzeczenie, że te środki są zapewnione przygotowanie dokumentacji miałyby podstawę prawną.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie może rozpisywać przetargów wyprzedzających. Co do inwestycji w Chomiąży Szlacheckiej przypomniał, że na jednym z wspólnych posiedzeń komisji pytał jakie podjąć działania – czy podjąć działania wspólnej inwestycji z inwestorem hotelu, czy odstępujemy od tej inwestycji, była zgoda radnych aby przystąpić do tej inwestycji i dlatego ogłoszony został przetarg. Umowa natomiast może być podpisana jeżeli będą zagwarantowane środki finansowe w budżecie po przegłosowaniu na dzisiejszej Sesji uchwały. Co do przyszłego roku w dniu 28 października odbędzie się wspólne posiedzenie komisji i tam zapadną decyzje jakie będą wysokie podatki i wtedy można rozpocząć konstrukcję budżetu na przyszły rok. Wójt Gminy zaznaczył, że chciałby aby w pierwszej kolejności zapewnić

środki finansowe na gospodarkę wodno-ściekową która wymaga dosyć dużego dofinansowania , a w szczególności hydrofornia w Gąsawie.

Uchwała Nr XXIII/171/2013 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gąsawa na lata 2013-2020 została w głosowaniu podjęta 11 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym się (Zajączkowski Wiesław)

Ad.14. Od tego punktu porządku obrad w Sesji uczestniczy 11 radnych.

W tym punkcie porządku obrad rozpatrzono dwie skargi złożone na działalności Wójta Gminy Gąsawa. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że temat skarg na działalność Wójta Gminy Gąsawa, był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy jedna skarga dotyczy nadania numeru nieruchomości w miejscowości Rozalinowo, druga skarga dotyczyła kary finansowej nałożonej na Wójta przez Urząd Skarbowy – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie jest to kara tylko koszty egzekucyjne w wysokości 31.742,00 zł, które zostały umorzone przez Trzeci urząd Skarbowy w Bydgoszczy

Dyskusja:

Radny Zajączkowski Wiesław – jako członek komisji rewizyjnej stwierdził, że ze względu na stan zdrowia nie uczestniczył w posiedzeniu komisji kiedy była rozpatrywana skarga o nadanie numeru nieruchomości. Zdaniem radnego to nie jest tak, że w tej sprawie nie ma winy Urzędu Gminy a jest wina po stronie skarżącego . Rzeczywiście nadano dwa te same numery i jest to pomyłka pracownika Urzędu Gminy. Sytuację uzdrowiło jednak to, że został zakupiony program komputerowy i to definitywnie sprawę załatwi. Przypomniał, że były prowadzone dyskusje że starszy dom w Rozalinowie ma numer 8, że nawet ten numer jest figuruje w akcie notarialnym kiedy była kupowana ta nieruchomość więc ma do niego prawo, a sprawa rozwiązała się w ten sposób, że ten drugi właściciel z 8 zgodził się na numer 8A i sprawa została rozwiązana, ale to w protokole komisji nie zostało zaznaczone.

Następnie poruszył temat drugiej skargi i stwierdził, że jeżeli jesteśmy tak precyzyjni że została umorzona kwota 31.740, 50 zł to trzeba było napisać w protokole, że jakaś niewielka kwota ok. 1000,00 obciążyła budżet gminy Zdaniem radnego przemilczanie takich rzeczy nie powinno mieć miejsca szczególnie na posiedzeniach Rady Gminy.

Radna Maria Warda Przewodnicząca komisji rewizyjnej, zwróciła się do radnego Zajączkowskiego i powiedziała, że jednak wypadaloby żeby to ona pierwsza jako Przewodnicząca tej komisji zajmowała głos, w protokole komisji z dnia 28 sierpnia jest zaznaczone, że w posiedzeniu tym nie uczestniczył członek komisji radny Zajączkowski Wiesław ponieważ był chory. W związku z tym stwierdziła, że może zanim zacznie się dyskusja wypadaloby

aby odczytała protokoły komisji i dopowiedziała o co chodzi bo tak ma wrażenie, że kolega radny dla którego jest przychylna rozumie słabości i to że czasem źle się czuje wprowadza opinię publiczną w błąd, a są na Sali obecni dziennikarze którzy piszą rzeczy nie badając do końca. Nie raz spotkała się w gazecie z artykułami, które nie oddają istoty rzeczy bo ludzie ograniczają się do tego co kto powiedział. Tymczasem chodzi o to jaka jest istota rzeczy, która jest zawarta w protokołach. Poinformowała, że skargi były bardzo rzetelnie badane w związku z tym nie chciałaby aby ktokolwiek przypisywał nierzetelność. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady czy może odczytać protokoły z posiedzenia komisji.

Przewodniczący stwierdził, że protokoły są do wglądu.

Następnie radna Warda stwierdziła, że niektóre skargi nie powinny być wcale rozpatrywane bo co to znaczy, że skargę składa Inicjatywa Odwołania Wójta, gdzie nie ma żadnego podpisu i powinno się to traktować jako anonim. Wiemy doskonale, że każda organizacja ma obowiązek wybrać spośród siebie osobę, która podpisuje się pod pismami w imieniu tej organizacji, a tak to dochodzi do tego, że każdy sobie coś napisze i komisja rewizyjna już to rozpatruje.

W ostateczności radni zdecydowali aby nie odczytywać protokołów komisji rewizyjnej.

Zdzisław Kuczma Wójt Gminy zwrócił się do radnego Zajączkowskiego aby nie informować błędnie opinii publicznej i wszystkich radnych wyjaśnił, że pracownik nadał w miejscowości Rozalinowo jeden numer 8 drugiego numeru nie nadawał. Prawdopodobnie jeden z nr 8 był umieszczony na domu, który został rozebrany – wyjaśnił, że kiedyś ustawa obowiązywała tak, że nadawano numer do nieruchomości, a dzisiaj jest tak, że numer przypisuje się do działki to porządkuje sprawę – zwrócił się do radnego Zajączkowskiego, aby nie wprowadzał opinii publicznej w błąd, że pracownik nadał dwa równe numery

Radny Zajączkowski Wiesław wyjaśnił, że nie chciał tak powiedzieć i przeprosił jeżeli został źle zrozumiany. Jeżeli ktoś kupuje dom z numerem. 8 jest to stary dom to jest zrozumiałe, że po przebudowie, czy modernizacji ma ten sam numer, a tu okazuje się, że ten poprzedni numer nie funkcjonuje w spisach Urzędu Gminy. Podał przykład ze swojego podwórka – budynek byłej szkoły w Biskupinie który kupiło Muzeum Archeologiczne ma nadany numer 26 i jeżeli ona nie funkcjonuje w tym spisie zapytał czy to znaczy, że ktoś inny może otrzymać ten numer 26 – i to są moje wątpliwości, a nie oskarżenia mówię o tym, że Gmina znalazła rozwiązanie i to powinno być

odzwierciedlone w protokole z posiedzenia komisji w którym nie uczestniczył.

Wójt Gminy wyjaśnił, że pracownicy Urzędu Gminy sprawdzali w Głównym Urzędzie Statystycznym, czy nr 8 jest nadany w Rozalinowie numeru takiego nie ma nadanego również w Urzędzie Statystycznym, gdzie jest obowiązek przekazywania postanowienia o nadaniu numeru. Wyjaśnił, że na tej działce uległ rozebraniu stary budynek mieszkalny, a nowy powstał na tej samej działce, ale nie na tych starych fundamentach. Właściciel miał obowiązek wystąpić o nadanie nowego numeru, ale tego nie zrobił przewiesił tabliczkę z numeru starego i stąd to nieporozumienie.

Radny Mariusz Kazik- wszyscy się przysłuchują tej dyskusji i do końca nie wiedzą o co chodzi, ponieważ najpierw należało przeczytać treść skarg, które wpłynęły na Pana Wójta i dopiero wtedy odczytać protokół komisji rewizyjnej i rozwinąć dyskusję. Zaproponował aby ten temat zamknąć ponieważ szeroko te skargi były omawiane na posiedzeniu komisji.

Uchwała Nr XXIII/172/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gąsawa została w głosowaniu jawnym przyjęta 10 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Uchwała Nr XXIII/173/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gąsawa została w głosowaniu jawnym przyjęta 10 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Ad.15

Wójt Gminy przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych przez zobowiązane osoby .

Ad.16.

W tym punkcie porządku obrad Sesji Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych.

Ad.17.

Z uwagi na to, że radni nie zgłosili wniosków i interpelacji w pkt 6 porządku obrad Sesji – odpowiedzi nie było.

Ad.18

Maciejewski Franciszek zapytał Wójta, kiedy będzie kanalizacja w Nowejwsi pałuckiej ponieważ była mowa, że kanalizacja zostanie zakończona do końca listopada.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie może ogłaszać przetargu na zadanie które nie jest ujęte w budżecie na dany rok , inwestycja kanalizacja w Nowejwsi Pałuckiej została w ubiegłym roku zdjeta z zadań inwestycyjnych W# tej chwili nie jest możliwe aby ogłosić przetarg na budowę kanalizacji ponieważ brakuje środków finansowych. Zaproponował, że w przyszłym roku można wrócić do tej inwestycji i zastanowić się nad tym, żeby złożyć wniosek o dofinansowanie i szukać środków aby tą inwestycję rozpocząć. Poinformował również, że dokumentacja jest zrobiona , jak również ważne jest pozwolenie na budowę tylko brakuje środków finansowych.

Kazik Mariusz – zapytał kiedy była by realna szansa żeby powstał Selektywny Punkt Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie Gminy ponieważ w tej chwili rzeczy wielkogabarytowe są zbierane z przed posesji i mieszkańcy są bardzo zadowolenie, ze względu na to że było to robione po raz pierwszy wykonawca nie przewidział, że będzie tego tak dużo i były pewne opóźnienia z odbiorem w związku z tym zwrócił się z prośbą aby na przyszłość informować mieszkańców, że może być termin odbioru opóźniony, zapytał kiedy będzie następna taka zbiórka wielkogabarytowa jeżeli nie będzie PSZOK.Z

Wójt Gminy Zdzisław Kuczma powiedział, że jest obowiązkiem posiadanie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, względnie punktów mobilnych PSZOK, i temat ten będzie poruszany na najbliższym posiedzeniu komisji. Poinformował, że został ogłoszony drugi przetarg na budowę PSZOK i brakuje pieniędzy na wybudowanie bo cena wynosi 120.000,00 zł a w budżecie jest zabezpieczone 40.000,00 zł i nie można budować umowy. Ostatecznie Wójt Gminy stwierdził, że jest bardzo zadowolony z mobilnego zbierania śmieci i zgodnie z ustawą na terenie gminy można zorganizować mobilne punkty zbiórki odpadów wielkogabarytowych jak również rozbiórkowych tylko należałoby zmienić regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie. Zwrócił się do radnych, że o szczegółach w tym temacie powie pracownik Urzędu Gminy zajmujący się gospodarką śmieciową Justyna Owczarzak-Jemioła , a 28 października na posiedzeniu komisji radni zdecydują czy budować punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych czy rozważyć możliwość mobilnych punktów. Następnie zwrócił się do przewodniczącego Rady Gminy, aby udzielił głosu p. Justynie Owczarzak-Jemioła, która w dniu wczorajszym była na rozmowach z firma zajmującą się zbiórką odpadów komunalnych na terenie gminy i ma aktualne informacje.

Justyna Owczarzak-Jemioła poinformowała, że istnieje możliwość oprócz PSZOK stacjonarnego utworzenie PSZOK mobilny. Polegałoby to na tym, że raz w miesiącu w dwóch miejscach na terenie gminy byłyby podstawione pojemniki, do których można wrzucać odpady wielkogabarytowe, rozbiórkowe, odpady zielone, zużyte opony oraz chemikalia jest to zgodne z ustawą i bardzo realne rozwiązanie. Kierownik Świdnicy również się do tego przychylił, a uniknęlibyśmy tego problemu jaki mają inne gminy gdzie do PSZOK są zwożone nadmierne ilości odpadów nie zawsze wysegregowanych, a przy mobilnych punktach Gmina miałaby większą kontrolę.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jeżeli na terenie gminy obowiązywałyby mobilne punkty zbiórki odpadów komunalnych to wówczas należy zmienić regulamin oraz określić ilości materiałów rozbiórkowych, w sytuacji kiedy ktoś ma bardzo dużo tego materiału rozbiórkowego np. po rozbiórce budynku, to sprawy te należy załatwić indywidualnie. Poinformował, że firma Świdnica zaproponowała ceny które wynoszą 3,50 zł za 1 km i 100,00 zł za pojemnik KP-7.

Radny Mariusz Kazik – powiedział „*to tylko dopytam, zmiana regulaminu to jest jedna rzecz, ale konsekwencją byłaby też specyfikacja przetargowa ponieważ zabezpieczenie byłoby po stronie gminy – zapytał jak to będzie w przypadku odwrócenia tych ról jak to się przełoży finansowo dla nas i dla nich*”

Wójt Gminy wyjaśnił, że w specyfikacji przetargowej opróżnianie PSZOK jest już ujęte i to by było zabezpieczone, natomiast indywidualne sprawy załatwia każdy sam.

Justyna Owczarzak-Jemioła poinformowała, że do PSZOK, który byłby w Łysininie, każdy mieszkaniec musiałby sam indywidualnie zawieźć odpady, natomiast jeżeli będą punkty mobilne, to mieszkańcy na tym skorzystają zarówno ci co będą musieli dowieźć do Gąsawy jak i do Lasek.

Sołtys Józef Budzicki z Oćwieki poruszył sprawę kanalizacji w Oćwiece i powiedział, że nie wszyscy mieszkańcy są podłączeni do kanalizacji, a ci co się podłączyli rozważają odłączenie się od niej z powodu bardzo nieprzyjemnego zapachu w mieszkaniach.

Wójt Gminy wyjaśnił, że chcąc się pozbyć nieprzyjemnych zapachów z kanalizacji w każdym domu powinno być zrobione odpowietrzenie kanalizacji, co nie było wymagane przy szambie i problem zginie.

Budzicki Józef sołtys z Oćwieki w nawiązaniu do zbiórki odpadów komunalnych wielkogabarytowych jaka była przeprowadzona na terenie gminy stwierdził, że były opóźnienia w odbiorze, ale spowodowane to było tym, że zbiórka taka była prowadzona po raz pierwszy i mieszkańcy pozbywali się wszystkiego, co nagromadzili przez wiele lat.

Zdzisław Kuczma Wójta Gminy powiedział, że dobrze, że mieszkańcy pozbywają się niepotrzebnych rzeczy, ze strychów i piwnic i to jest bardzo zadawalające,

Justyna Owczarzak-Jemioła poinformowała że zbiórka odpadów wielkogabarytowych była spowodowana brakiem PSZOK ,a do końca roku zostaną zebrane chemikalia – mieszkańcy zostaną o tym poinformowani. Ponadto przypomniała o ustawowym zakazie spalania śmieci ponieważ grozi za to mandat w wysokości do 500,00 zł a gdy sprawa trafi do sądu do 5.000 zł. Poinformowała, że informacja ta zostanie rozpowszechniona w poszczególnych sołectwa jak również na stronie internetowej Gminy Gąsawa.

Radny Zajączkowski Wiesław – zapytał jak mieszkańcy powinni interweniować jeżeli stwierdzi się, że sąsiad pali plastikowe butelki.

Justyna Owczarzak-Jemioła stwierdziła, że jest to w gestii straży gminnej, a jeżeli w gminie tej straży nie ma to należy o fakcie tym poinformować Policję. Chcąc jednak tego uniknąć należy prowadzić edukację

Wójt Gminy poinformował, że w trudno jest udowodnić spalanie niedozwolonych rzeczy ponieważ chcąc wejść do mieszkania i przeprowadzić rewizję należy mieć nakaz prokuratorski.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski udzielił głosu p. Jackowi Sobolewskiemu mieszkańcowi Gminy Gąsawa.

Pan Jacek Sobolewski – zabrał głos w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, która budzi wiele kontrowersji, a o wydanie której zwrócił się. Nawiązał, do ostatniego posiedzenia komisji Rady Gminy kiedy członkowie komisji Rady Gminy odbywały swoje posiedzenie w Biskupinie i udały się na wizję terenową. Przyznał, że czuje się z tego powodu trochę zaniepokojony w związku z tym prosił o wyjaśnienie „*Na jakiej podstawie jaki artykuł, jaki paragraf ,ustawy gwarantuj, że radny ma prawo wejść na teren właściciela gruntu wejść na teren posesji bo nie bardzo może to zrozumieć O odpowiedź prosił radnych, którzy byli na tej działce Bo nie wszyscy radni tam pojechali ,oczywiście zapoznanie się z materiałem jak najbardziej tak było to w Muzeum, część radnych nie pojechała ponieważ zapytali telefonicznie czy mogą wejść na teren mojej posesji, powiedziałem, że sobie nie życzę i ta część radnych nie była a część radnych była bez zgody*” W związku z tym zapytał ponownie na jakiej podstawie te osoby weszły na teren jego posesji czy teren nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy potwierdził, że druga część wspólnego posiedzenia komisji odbyła się w Biskupinie oraz, że była wizja lokalna tego terenu. Zapytał Pana Sobolewskiego czy tory, które przylegają do tej działki są

jego własnością ponieważ radni poruszali się po torowisku, które na pewno nie jest własności Pana Sobolewskiego.

Jacek Sobolewski powiedział, że kiedy już była przerwa w odbywaniu posiedzenia komisji należało go powiadomić o posiedzeniu komisji może ktoś byłby zainteresowany czy w ogóle chce przeprowadzić tą inwestycję, ponieważ sprawa tej inwestycji jest sprzed paru miesięcy, a niektóre elementy sprzed kilku lat i budzi to wiele kontrowersji niepotrzebnych wypowiedzi oraz uderzania w jego osobę, „*W tym wszystkim czuje bardzo wysoki dyskomfort. Zostaję bardzo obrażony przez niektórych radnych, a może tak naprawdę nie mamy o czym rozmawiać. Jak Pan Przewodniczący i Wysoka Rada wiedzą na komisji był temat bronięcia interesu Skarbu Państwa, ja będę bronił interesy swoje prywatne, ale przy tym jest zbyt dużo nadużyć i nie może być tak, że radny Wiesław Zajączkowski mówi, że zna Sobolewskich mają pozwolenie na co innego, a robią co inne. To pan Dyrektor Zajączkowski zamknął budowę przez niego nadzorowaną kiedy nadzór budowlany wstrzymał prace budowlane na jednym z budynków na terenie półwyspu to jakoś tak nie bardzo rozumiem, gdzie można cokolwiek wybudować zgodnie z pozwoleniem bo od tego są inne instytucje jak nadzór budowlany, który może kontrolować czy jest budowane zgodnie z pozwoleniem czy nie. Warunki, o które wystąpiłem do Urzędu Gminy są bardzo precyzyjnie określone co ma być zrobione i wybuduje zgodnie z warunkami. Ponadto stwierdzenia, że zadreńczyłem Konserwatora zwrócił się z pytaniem do radnego Zajączkowskiego, który broni interesów Państwowych „Gdzie Pan wtedy był, Pan również dostaje do wiadomości, tak samo mógł w tym terminie, a teraz do opinii publicznej Pan udawania i chce pokazać jaki jest dobry dla całego społeczeństwa dla całej naszej Gminy. Myślę, że niepotrzebnie robi pan problem, we wszystkim emocjonalny, a nie profesjonalny, bo pan tak samo (niech pan wstanie i się przyzna) , że dostał do wiadomości pismo o warunkach zabudowy i mógł pan napisać do koleżanki Konserwator, a teraz robi pan taką aferę. Zapewnił, że na tej działce żadnej budowy dinozaurów tam nie ma i nie będzie. Zwrócił się do radnego Zajączkowskiego „ jak pan broni interesów, niech pan broni do końca bo ja będę bronić interesu przedsiębiorców bo mam takie prawo, tak jak pan broni interesów państwowych. Kojarzenie mojej osoby z różnymi aferami, o których pisze prasa to są wielkie pomówienia”*

Przewodniczący Rady Gminy, przerwał Panu Sobolewskiemu wypowiedź i poinformował, go że Sesja Rady Gminy to nie miejsce, żeby zajmować się sprawami prywatnymi. „*My nie jesteśmy od tego żeby słuchać takich rzeczy. To są pana osobiste sprawy*”.

Jacek Sobolewski podkreślił, że na posiedzeniach komisji również powinny odbywać się merytoryczne rozmowy i nie powinno się nikogo pomawiać. „*Wiele inwestycji Pan Dyrektor Zajączkowski wstrzymywał i nie tylko moje*”.

Merytorycznie podchodźmy w każdym przypadku i w tym kiedy ja mówię i w tym kiedy mówi się na komisjach – niech to działa w dwie strony .Panie Przewodniczący."

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że zgadza się z tym, żeby to działało w dwie strony, ale nie może przewidzieć, co kto powie na Sesji, czy na komisji, a jeżeli czuje się urażony, to są inne czynniki, które mogą się tym zająć. Następnie prosił, aby tematem była tylko inwestycja, która ma powstać, i nic innego.

Jacek Sobolewski – zapytał jakie jest stanowisko radnych na temat inwestycji i na jakim etapie jest wydanie warunków zabudowy. Podkreślił, że w tej chwili mówi się o kolejnych uzgodnieniach w RDOŚ, co traktuje jako blokowanie inwestycji, ponieważ instytucje zainteresowane tą inwestycją miały już swój czas. Powiedział, że na dzisiejszej Sesji pięknie była przedstawiona inwestycja w Chomiąży Szlacheckiej – Hotel, który ma zaplanowane otwarcie na 18 kwietnia przyszłego roku zapytał czy osoby te biorą pod uwagę, że np. też nie mieli decyzji środowiskowej na niektóre elementy i trudno będzie im otworzyć ten hotel, a wokół ścieżek rowerowych robi się wielkie zamieszanie. Zapytał – czy komisje Rady Gminy miały możliwość zapoznać się jakie inwestycje są prowadzone przez Muzeum przy samym pomniku, a jak to się ma do ścieżki szutrowej która jest oddalona od Muzeum o 1 km czy w przypadku kiedy Muzeum się stara o pozwolenie na budowę czy warunki zabudowy też kierowany jest wniosek do RDOŚ o wydanie decyzji środowiskowej.

Wójt Gminy p. Zdzisław Kuczma, poinformował, że działka 214, na której ma powstać inwestycja nie jest wpisana do rejestru zabytków, tak jak mówił radny Zajączkowski odczytał zapis, który widnieje w ewidencji gurtów „*decyzja nieprawomocna o wpisie do rejestru zabytków Komentarz: Służebność gruntowa przejazdu, Przechodu przez działkę 214 dla każdorazowego właściciela działki nr 213/3*”, Wyjaśnił, że podatku od tej działki właściciel nie płaci ponieważ są to grunty klasy V i VI ustawowo zwolnione z płacenia podatku , natomiast 42 ary dział to klasa czwarta w przeliczeniu na hektary przeliczeniowe jest to 0,7 ha i płaci rocznie 36,00 zł podatku rolnego. Poinformował, że decyzja iż decyzja o warunkach zabudowy nie została wydana. Po zasięgnięciu opinii prawników Wójt Gminy postanowił zawiesić wykonanie decyzji i wystąpić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o raport oddziaływania inwestycji na środowisko. Wójt Gminy oświadczył, że zawiesza postępowanie do chwili uzyskania odpowiednich dokumentów.

Radna Warda Maria zwróciła się do Pana Sobolewskiego i powiedziała „,że jest za tym aby Pan Sobolewski i Pan Zajączkowski jako Dyrektor Muzeum (który również się do tego przychyła) spotkali się w obecności radnych i spisali warunki Pan Dyrektor postawi swoje i Pan swoje. Zapytała również w jakim czasie po wydaniu pozwolenia na budowę inwestycja powinna powstać , bo

wiadomo jak coś długo stoi i jest ruiną to można wydać decyzje nakazujące rozbiórkę.

Następnie Wójt Gminy poinformował radnych, że w międzyczasie od spotkania komisji do dnia wczorajszego wpłynęły pisma, trzech Stowarzyszeń, które chcą być stronami przy rozpatrywaniu tej sprawy. Jest to Stowarzyszenie Walentego Szwajcera, Stowarzyszenie Ekologiczne, i Stowarzyszenie które powstało w Gąsawie w związku z wiatrakami. Z tych trzech stowarzyszeń, które się zgłosiły tylko jedno spełnia wymogi aby mogło reprezentować społeczność, ponieważ ma odpowiednie dokumenty. Pozostałe Stowarzyszenia nie mają odpowiednich dokumentów ani nie są przedstawicielami do reprezentowania Stowarzyszenia w takim postępowaniu.

Radny Zajączkowski Wiesław zwrócił się z pytaniem, że jeżeli nie ma żadnej tajemnicy, to które Stowarzyszenie ma komplet dokumentów a które nie.

Wójt Gminy odpowiedział, że Stowarzyszenie im. Walentego Szwajcera ma komplet dokumentów, natomiast Stowarzyszenie Ekologiczne Barcin jest podpisane przez Pana Korniluka parafką, natomiast w Krajowym Rejestrze Sądowym figuruje, że reprezentuje Zarząd w osobach Prezes, lub Sekretarz dwie osoby gdzie pan Korniluk nie występuje w tym rejestrze jako jedna z tych osób. Drugie Stowarzyszenie reprezentuje pan Łabędzki, gdzie również reprezentuje dwie osoby i Stowarzyszenie to zostało zarejestrowane w taki sposób, gdzie jest Regulamin Stowarzyszenia, który był robiony na wzorcowym regulaminie w miejscu, w którym należało wpisać siedzibę Stowarzyszenia jest napisane – *wpisać miejscowość* i nie ma osób reprezentujących.

Jacek Sobolewski zapytał, co w przypadku kiedy dojdzie do sytuacji kiedy zostaną złożone wnioski o wznowione pozwolenia na budowę na inwestycje gdzie nie zostały wydane decyzje środowiskowe -, jak będzie sytuacja kiedy trzeba będzie się wracać do prawomocnych pozwoleń, a wiadomo, że z Urzędu Zaznaczył, że nie ukrywa, że w przypadku kiedy inwestycja realizowana przez niego będzie przechodziła inną drogę jak każde następne. Zaznaczył „ że polityka w Gminie powinna być taka sama dla każdego jednego przedsiębiorcy czy reprezentujący Skarb Państwa, czy interes prywatny i tak samo to dotyczy chodników gminnych, boisk szkolnych gminnych, prywatnych to prawo reguluje tak samo. Powiedział, że za przewlekłość rozpatrywania spraw, każdy może żądać odszkodowania. Pan Sobolewski poinformował, że niechciałby tego, żeby występować o odszkodowanie za przewlekłość przeciwko własnej Gminie.

Zdzisław Kuczma Wójt Gminy zapewnił Pana Sobolewskiego, że traktuje wszystkie podmioty równo i żeby wszystkie sprawy były załatwione zgodnie z obowiązującymi przepisami. Co do tej inwestycji Wójt Gminy poinformował, że

zapytuje o raport oddziaływania, a nie nakazuje jego opracowanie, w związku z tym, że takie sytuacje, są sygnały, są protesty chce mieć pewność na piśmie a nie telefonicznie ponieważ z tego każdy się może wycofać. Wójt Gminy oficjalnie jednak powiedział, że z informacji które uzyskał dotychczas z RDOŚ wynika, że na tą inwestycję nie będzie potrzeba raportu oddziaływania na środowisko, chyba że ktoś zmieni zdanie wówczas jeżeli zajdzie taka potrzeba Wójt wystąpi do inwestora o przedstawienie raportu oddziaływania na środowisko zwłaszcza, że jest to związane z NATURĄ 2000, a na tej działce kawałek gruntu wchodzi na NATURĘ 2000 i to w pełni przekonuje, żeby wystąpić do Dyrektora RDOŚ. Wójt Gminy poinformował również, że nie wie czy przy wznowieniu pozwolenia na budowę będzie potrzebny raport o oddziaływaniu na środowisko ponieważ nie jest wydaje takich pozwoleń, pozwolenia na budowę wydaje Starostwo Powiatowe.

Jeżeli chodzi o Pałac w Chomiąży Szlacheckiej Wójt Gminy wyjaśnił, że były wydane warunki zabudowy, które kończą się z chwilą wydania pozwolenia na budowę. O wznowieniu pozwolenia na budowę decyduje Starosta, a nie Gmina bo to nie jest w kompetencji Gminy.

Ad.19

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie na obrady Sesji i głosy w dyskusji.

Na tym XXIII Sesje Rady Gminy zakończono.

Protokołant:

M.Majda

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Maciejewski