

Protokół Nr XXII/4/2013

z XXII Sesji Rady Gminy, w dniu 20 czerwca 2013 roku.

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁰ a zakończono o godz. 14⁵⁰

W Sesji na ogólną ilość 15 radnych udział wzięło według załączonej listy obecności 13 radnych czyli wymagane quorum.

Radni nieobecni usprawiedliwieni :

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. Wiesław Zajączkowski | radny z Biskupina |
| 2. Violetta Augustyniak | radna z Biskupina |

Ponadto w Sesji udział wzięli:

- | | |
|------------------------|--|
| p. Zdzisław Kuczma | Wójt Gminy |
| p. Danuta Tomaszewska | Sekretarz Gminy |
| p. Teresa Katulska | Skarbnik Gminy |
| p. Barbara Michalczak | Kierownik GOPS w Gąsawie |
| p. Jacek Superczyński | Dyrektor ZPSz. w Gąsawie |
| p. Zofia Brzykcy | Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Gąsawie |
| p. Paweł Brzykcy | Dyrektor Szkoły Podstawowej w Laskach Wielkich |
| p. Adam Nowak | Radny Rady Powiatu w Żninie |
| p. Maciej Joachimowski | Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie |
- sołtysi z terenu Gminy Gąsawa wg. załączonej listy obecności
Redaktor lokalnej Gazety „Pałuki”

Porządek obrad

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Żninie dot. odbioru i zagospodarowania zwierząt pourazowych.
 - a) dyskusja.
5. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na XXI Sesji .
7. Składanie wniosków i interpelacji.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
9. Wprowadzenie zmian do budżetu gminy na rok 2013.
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
10. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.
 - a) wprowadzenie,

- b) dyskusja,
- c) podjęcie uchwały.
- 11. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora jednostki organizacyjnej Gminy.
 - a) wprowadzenie,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały.
- 12. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na Sesji.
- 13. Wolne głosy i wnioski.
- 14. Zakończenie.

Ad.1,2

Otwarcia XXII Sesji Rady Gminy w Gąsawie dokonał Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski, który powitał zebranych oraz stwierdził, że w Sesji na ogólną ilość 15 radnych, uczestniczy 13 radnych czyli wymagane quorum, dwoje radnych jest nieobecnych usprawiedliwionych. Następnie przedstawił porządek obrad Sesji. Do przedstawionego porządku obrad radni nie wnieśli zmian i porządek obrad został przyjęty 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski poinformował, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu radnych przed sesją oraz w biurze Rady w związku z tym każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał radnych czy czytać protokół czy zostaje przyjęty w wersji wyłożonej bez odczytywania. Radni wyrazili zgodę, aby protokołu nie odczytywać i przyjęli w wersji wyłożonej jednogłośnie (13 głosów „za”).

Ad.4.

W tym punkcie porządku obrad Powiatowy Lekarz Weterynarii p. Maciej Joachimowski w związku ze zgłoszoną na ostatniej sesji Rady Gminy interpelacją przedstawił radnym informację dotyczącą odbioru i zagospodarowania zwierząt pourazowych – tzw. ubój z konieczności. Problemy dotyczące uboju z konieczności zwierząt gospodarskich reguluje ustawa z 2005 roku o produktach pochodzenia zwierzęcego. O uboju z konieczności w gospodarstwie mówi się wówczas, gdy dotyczy on zdrowych zwierząt gospodarskich kopytnych, które uległy wypadkowi, a transport do rzeźni naraziłby je na zbędne cierpienie. Ubój z konieczności może być dokonywany w miejscu gdzie dane zwierzę przebywa w danej chwili. Decyzję o uboju z konieczności podejmuje lekarz weterynarii, na wniosek właściciela. Osoby do przeprowadzenia uboju z konieczności to osoby pracujące w rzeźni, oraz inne osoby z uprawnieniami- na naszym terenie uprawnienia takie ma jedna osoba w Gościeszynie. Wyjaśnił również, że zwierzę poddane ubojowi i okrwawieniu musi zostać przewiezione w higienicznych warunkach i bez zbędnej zwłoki do rzeźni, a jeżeli od chwili dokonania uboju do przybycia do rzeźni upływa więcej niż dwie godziny zwierzę musi zostać schłodzone. Na terenie powiatu żnińskiego 1 rzeźnia zajmuje się ubojem bydła jest to rzeźnia w Grochowiskach Księżych, oraz 3 rzeźnie które zajmują się ubojem trzody chlewnej – rzeźnia w Grochowiskach Księżych, w Rogowie i Bożejewiczkach. Na terenie gospodarstwa

dopuszcza się ubój cieląt do szóstego miesiąca życia, świń, owiec i kóz, drobiu oraz zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych w celu produkcji mięsa na użytek własny, natomiast ubój bydła pow. 6 m-cy może być dokonywany tylko w rzeźni. Przedsiębiorstwa sektora spożywczego nie mogą wprowadzać do obrotu mięsa zwierząt poddanych ubojowi z konieczności, chyba że jest ono opatrzone specjalnym znakiem jakości zdrowotnej. Mięso takie można wprowadzać do obrotu wyłącznie w Państwie Członkowskim, w którym dokonano uboju oraz zgodnie z prawem krajowym. Za odbiór bydła do utylizacji koszty ponosi Gmina.

Zaznaczył, że rolnicy powinni ubezpieczyć zwierzęta od nagłych przypadków.

Dyskusja

p. Aleksander Kledzik radny z Chomiąży Szlacheckiej – powiedział, że wysłuchał informacji na temat uboju z konieczności i tak wygląda teoria natomiast w praktyce rolnik pozostaje sam z tym problemem. Podał swój przykład dotyczący uboju z konieczności, stwierdził że jest z tym olbrzymi problem nawet z utylizacją tych zwierząt.

p. Maciej Joachimowski odpowiedział, że informował w wypowiedzi swojej, że jest rzeźnia która zajmuje się ubojem bydła pourazowego, ale wcale nie musi go przyjąć i nie ma rzeźni w Polsce, która podlega pod powiatowego lekarza weterynarii. Lekarz weterynarii oprócz praw ma również obowiązki i jeżeli diagnozuje, że zwierzę jest chore to musi mu pomóc. Zwierzę chore można uśpić za zgodą właściciela, a jeżeli lekarz nie chce uśpić to wtedy zawiadamia się Powiatowego lekarza Weterynarii żeby zwierzęciu skrócić cierpienie.

Radny Aleksander Kledzik zapytał czy są prowadzone działania nad zmianą ustawy aby zmienić zasady uboju pourazowego.

Powiatowy lekarz Weterynarii odpowiedział, że nie słyszał o zmianach nad tą ustawą.

Radny Mieczysław Gęsiński stwierdził, że należy monitorować przepisy w tym zakresie i wpłynąć na władze żeby przepisy urealnić. Zaznaczył, że najlepszym rozwiązaniem byłoby tzw. ubojnie objazdowe.

Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że ustawę o produktach pochodzenia zwierzęcego uchwalił Sejm więc należy tam podjąć działania o zmianę przepisów chociażby poprzez przedstawicieli, hodowców, rolników. Jeżeli chodzi o rzeźnię obwoźną to też to nie jest uregulowane prawnie.

Maria Warda radna z Gogółkowa zapytała jakie konsekwencje poniesie rolnik, który nie czekając na nikogo sam zabija chore zwierzę. Następnie zwróciła się z pytaniem czy na terenie naszego powiatu są ubojnie rytualne i kto płaci za to, że zwierzę jest chore.

Lekarz Weterynarii odpowiedział, że rolnik nie może tego zrobić chyba, że zwierzę naprawdę bardzo cierpi, ale musi to zrobić w obecności drugiej osoby np. policjanta. Co do uboju rytualnego są przepisy które mówią, że drób i króliki na własny użytek można zabijać samemu, a pozostałe zwierzęta już dopuszczalnymi środkami. Ubój z konieczności badanie

wykonuje weterynaria i rolnik musi za to zapłacić. Badanie kosztuje 50 zł i płaci się za nie jeżeli nie ma świadectwa zdrowia. Jeżeli zwierzęta chorują na choroby zakaźne to rolnik otrzymuje odszkodowanie od państwa. Za choroby typu urazy mechaniczne i poród koszty leczenia ponosi właściciel zwierzęcia.

Radny Mazany Jacek – prosił o wyjaśnienie, „w sytuacji kiedy nastąpiła kolizja drogowa typu sarna, dzik, służby mundurowe zgłaszają zarządcy drogowemu, żeby uporządkował drogę lub poboczne drogi (ściągnął zwierzynę) są dwie sytuacje albo zwierzyna jest padła albo jest ranna zadał pytanie kto dalej co robi.

Joachimowski Michał - jeżeli chodzi o wypadki drogowe to reguluje to ustawa o ochronie zwierząt i w takich przypadkach odpowiada Wójt. Rada Gminy do 31 marca uchwała program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomnością i w tym programie są ujęte takie przypadki jak wypadki drogowe.

p. Jacek Mazany powiedział, że mogą być takie przypadki że zwierzyna jest zarażona wścieklizną i co dalej z tym robić bo nie można narażać ludzi na niebezpieczeństwo. Była sytuacja, że zwierzyna padła na drodze i koła łowieckie w ogóle nie są zainteresowane tym tematem w związku z tym jako Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zwracałem się z prośbą o zorganizowanie spotkania na sejmiku Powiatu z udziałem wszystkich służb żeby sobie od początku do końca wyjaśnić ten temat bo cały czas się sprawy sprowadza do tego, że zarządca drogi. Była sytuacja, że trzy dni czekano za firmą która odbierze tą padłą zwierzynę, dzięki przychylności Wójta Gminy Gąsawa została zabrana, zadał pytanie co przez te trzy dni z tą zwierzyną zrobić.

Powiatowy lekarz weterynarii odpowiedział, że są przepisy, które mówią że za utrzymanie czystości i porządku na drogach odpowiada zarządca drogi, natomiast pozostałe jeżeli zwierzyna znajduje się poza drogą to koła łowieckie odpowiadają, a nie Wójt – wyjaśnił że mówił o tym że Wójt odpowiada wtedy jeżeli jest wypadek i zwierzę żyje jeszcze.

Wójt Gminy w nawiązaniu do wypowiedzi lekarza weterynarii wyjaśnił, że w tej chwili lekarz weterynarii mówi o bezdomności zwierząt domowych a chodzi o dzikie zwierzęta które są własnością Skarbu Państwa, a po ustrzeleniu są własnością koła. Zwierzyna dzika która zginie w wypadku jest w dalszym ciągu własnością Skarbu Państwa, i jeżeli jest zwierzę ranne to myśliwy powinien je dostrzec powinien w obecności łowczego.

p. Joachimowski stwierdził, że mówił o zwierzętach domowych podkreślił ponownie, że jeżeli martwa zwierzyna znajduje się na drodze to usunąć ją powinien zarządca drogi.

Nie zgodził się z tym radny Jacek Mazany a zarazem Dyrektor Zarządu Powiatowego Dróg i zapytał, co z tą zwierzyną ma zrobić zarządca drogi – zgodnie z przepisami zarządca drogi powinien powiadomić służbę weterynaryjną, żeby przyjechała i stwierdziła czy to zwierzę padłe jest zdrowe czy nie jest porażone wścieklizną – taka jest kolejność dalszego toku zgodnie z rozporządzeniem. Zaproponował, żeby na sejmiku powiatu zorganizować spotkanie i wyjaśnić wszystkie niejasności bo nie ma spójności między przepisami.

Radny Ryszard Szczęsny – z raną lub martwą zwierzyną na drogach jest bardzo poważny problem bo skąd prosty człowiek kiedy spotka ranne zwierzę w pasie drogi lub poza pasem ma wiedzieć do kogo ma się zwrócić zwraca się do leśniczego, czy na policję i każdy mówi to nie moja sprawa i nieraz cały dzień trwa zanim zostanie załatwione a zwierzyna się męczy, tak nie powinno być. Zdaniem radnego przepisy powinny być takie, że na terenie gminy sprawą tą zajmuje się Wójt, lub inny urzędnik ale żeby to była jedna osoba.

Radny Aleksander Kledzik zapytał czy w Polsce są dostępne środki do usypiania zwierząt typu „Tarantula” tak jak w Niemczech ponieważ środek ten jest bardzo skuteczny ma szybkie działanie i zwierzę się nie męczy. U nas stosuje się środki usypiające do zwierząt przy których zwierzęta się męczą nieraz trzy dni. Jeżeli środek ten jest niedostępny to należy walczyć o jego dostępność ponieważ wtedy męczarnia zwierzęcia trwa parę minut, a nie kilka dni.

Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że nie jest mu wiadome o dostępie do środka usypiającego typu „Tarantula” w Polsce, a żeby mogły być stosowane w Polsce to muszą być dopuszczone do stosowania.

Adam Adamczyk – radny z Szelejewy jako myśliwy podał przykład rannej dzikiej zwierzyny na drodze gdzie na miejscu była Policja, myśliwi, straż leśna i nikt nie chciał skrócić cierpienia rannej sarnie ponieważ policja nie może strzelać straż leśna też, ale myśliwy obawiał się ekologów.

Radna Maria Warda po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi powiedziała, że chyba w Polsce w powiecie w gminie jest zbyt wielu ludzi którzy znają się na przepisach. Poinformowała, że każdy nie świadomy obywatel który nie wie do kogo należy droga dzwoni na nr 112 i Policja ma wykaz gdzie i jakie służby powinny pomóc. Trzeba zabrać się za kompetencje ludzi którzy są organami wykonawczymi tych przepisów. Stwierdziła, że urzędnicy są bardzo obciążani bezmyślnymi przepisami, a świadczyć o tym mogą te wydrukowane wszystkie dzienniki ustaw.

Radny Mariusz Kazik – w wypowiedzi swojej stwierdził „dyskutuje się tutaj na wiele różnych tematów generalnie wszystko się sprowadza do zwierząt ale Pan Doktor powiedział bardzo słuszną sprawę - na sali jest gro osób związanych z PSL, gro osób jest w Izbach Rolniczych i Kółkach Rolniczych – zaproponował aby przygotować Apel np. do wojewody czy Marszałka i pociągnąć za tym kolejne samorządy na zasadzie prośby rozwiązania problemu poprzez zmianę ustawy (dotyczy zwierząt dzikich rannych lub martwych na drogach publicznych) – bo to jest jedyna możliwa droga, sami problemu nie rozwiążemy.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiadając radnemu Kazikowi poinformował, że zagadnienie z którym wystąpił zostanie przedyskutowane i jeżeli zostanie to uznane, za istotne to zostanie wysłane do odpowiednich organów. Podziękował Powiatowemu lekarzowi

Weterynarii za udział w Sesji i za wyjaśnienia. Następnie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej pracy w okresie od ostatniej Sesji Rady Gminy czyli od dnia 24 maja 2013 roku do dnia 19 czerwca 2013 roku.
(Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6

W tym punkcie porządku obrad Wójt Gminy przedstawił informację z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na XXI Sesji.
(Informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad.7.

Radny Adam Adamczyk w imieniu rolników ze wsi Komratowo i Godawy mających grunty przyległe do ciek podstawowego „Rzeka Gąsawka” zgłosił interpelację o przeprowadzenie robót remontowo- konserwacyjnych na w/w cieku podstawowym.

Obecnie „Rzeka Gąsawka” jest całkowicie zamulona i zakrzaczona. W ubiegłych latach przeprowadzona konserwacja bieżąca polegała wyłącznie na wykoszeniu skarp i dna cieku z porostów. Nie rozwiązuje to jednak problemu braku swobodnego przepływu wody z rowów szczegółowych jak i swobodnego przepływu wody pomiędzy jeziorami, które łączy ciek podstawowy.

Ponieważ woda nie mieści się w korycie rzeki, dochodzi do okresowego zalania i całkowitego podtopienia gruntów przyległych do „Rzeki Gąsawki” jak i odwadnianych rowami szczegółowymi mającymi ujście do cieku podstawowego.

Zbiór traw z łąk stanowi podstawę w żywieniu bydła. Brak możliwości koszenia i zbioru traw wiąże się z dodatkowymi kosztami jakie rolnicy muszą ponieść, a tym samym wpływa na zmniejszenie rentowności gospodarstw.

Ad.8.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawił Wójt Gminy p. Zdzisław Kuczma, który poinformował, że na podstawie art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Zakład Robót Publicznych złożył wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Gąsawa na okres od 1 lipca 2013 r. do dnia 30 czerwca 2014 r. Wpływ na to ma również to, że radni na jednej z Sesji zdecydowali, żeby w roku 2014 nie tworzyć funduszu sołeckiego, a pieniądze te przeznaczyć na gospodarkę wodno-ściekową.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XXII/164/2013 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę została w głosowaniu jawnym podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Od tego punktu porządku obrad w Sesji uczestniczy 12 radnych.

Ad.9.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad Sesji przedstawiła Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska. (Wprowadzenie stanowi załącznik do protokołu).

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XXII/165/2013 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na rok 2013 została podjęta jednogłośnie (12 głosów „za”)

Ad.10.

Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska omówiła zmiany WPF na lata 2013-2020.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XXII/167/2013 w sprawie wprowadzenia zmian w WPF Gminy na lata 2013-2020 została w głosowaniu jawnym przyjęta 11 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym się.

Ad.11.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła radna Maria Warda – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i poinformowała, że do komisji rewizyjnej została skierowana skarga na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Gąsawie w której rodzice dziecka skarżą się, że nie zostali poinformowani, że muszą złożyć kolejny wniosek o przyjęcie dziecka do przedszkola na następny rok szkolny. Komisja rewizyjna w dniu 12 czerwca 2013 roku przeprowadziła kontrolę w przedszkolu samorządowym w Gąsawie i ustaliła, że w okresie od 1 lutego do 8 marca br. została uruchomiona procedura zapisów na nowy rok szkolny 2013/2014. Informacje o naborze zamieszczone zostały na tablicach ogłoszeń dla rodziców oraz w miejscowych sklepach. Do przedszkola można przyjąć 100 dzieci. Wszyscy zainteresowani rodzice wypełnili i oddali karty w terminie. Na liście rezerwowej oczekuje pięcioro dzieci w różnych grupach wiekowych (figuruje również nazwisko syna wnoszących skargę).

Wobec powyższych faktów Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną. Nie można bowiem uznać winy dyrektorki, skoro osoby czujące się pokrzywdzonymi, nie dopełniły obowiązujących prawem wymogów.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XXII/166/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora jednostki organizacyjnej Gminy została w głosowaniu jawnym przyjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie)

Ad.12.

W tym punkcie porządku obrad Wójt Gminy udzielił odpowiedzi w sprawie interpelacji zgłoszonej na Sesji przez p. Adama Adameczyka i poinformował, że zgłoszona interpelacja zostanie wysłana według właściwości do Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku. Wyjaśnił, że aby cokolwiek zrobić na tym terenie potrzebna jest zgoda Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, bo jest to teren NATURA 2000.

Ad.13.Wolne głosy i wnioski

Od tego punktu porządku obrad Sesji uczestniczy 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski odczytał pismo od Dyrektora Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gąsawie. W piśmie tym Dyrektor NZOZ w Gąsawie poinformowała, że Ośrodek Zdrowia w Laskach Wielkich pozostaje nieczynny, a jest to związane nagłą śmiercią lekarza, który tam przyjmował. W związku z tym Dyrektor Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej zwróciła się z prośbą o zwolnienie z kosztów utrzymania budynku w Laskach Wielkich. Ponadto zwróciła się do Rady Gminy z prośbą o wyrażenie zgody na zaprzestanie prowadzenia usług zdrowotnych w Ośrodku Zdrowia w Laskach Wielkich, jest to związane z rosnącymi kosztami utrzymania placówki, a także brakiem na rynku lekarzy uniemożliwia to dalsze prowadzenie w Laskach Wielkich usług medycznych.

Dyskusja

p. Aleksander Kledzik – radny z Chomiąży Szlacheckiej – ośrodek w Laskach Wielkich jest trudnym tematem ponieważ wszyscy mieszkańcy będą za tym żeby ten Ośrodek utrzymać, w przeszłości zlikwidowano już aptekę, pocztę.

Następnie zadał pytanie jak na terenie gminy jest wdrażana ustawa śmieciowa.

p. Gęsicki Mieczysław – radny z Obudna przypomniał, że sprawa dalszego funkcjonowania ośrodka zdrowia w Laskach Wielkich była dyskutowana na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 17 czerwca br i ustalono, żeby zorganizować spotkanie z mieszkańcami i wyjaśnić mieszkańcom wszystko.

p. Jacek Mazany radny z Gąsawy – przewodniczący komisji oświaty, kultury, sportu, wychowania i spraw socjalnych temat ośrodka zdrowia w Laskach Wielkich był również rozpatrywany na posiedzeniu komisji i komisja również jest za tym, żeby zorganizować zebranie z mieszkańcami, którzy przynależą do ośrodka zdrowia w Laskach w celu wyjaśnienia. Ponadto w celu dalszego funkcjonowania tego ośrodka zgodnie z wymogami – ośrodek ten musiałby być gruntownie przebudowany, a to wiąże się z dużymi kosztami. Brakuje również lekarza który chciałby przejąć obowiązek prowadzenia tego ośrodka. Zgłosił wniosek aby spowodować spotkanie z mieszkańcami Lasek Wielkich i ościennych sołectw. Do Pana Wójta zwrócił się z wnioskiem aby ustalił termin tego spotkania.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy zwrócił się do radnych, że najlepiej by było, żeby decyzja o dalszym funkcjonowaniu Ośrodka Zdrowia była podjęta na dzisiejszej Sesji, ponieważ w okresie wakacji (lipiec, sierpień) nie jest przewidziane posiedzenie Rady Gminy, a zgodnie z § 1 ust. 2 umowy dzierżawy to Rada Gminy musi wyrazić zgodę na zaprzestanie prowadzenia usług medycznych w Ośrodku Zdrowia w Laskach Wielkich, jeżeli ta decyzja na dzisiejszej Sesji nie będzie podjęta to Dyrektor NZOZ w dalszym ciągu będzie musiała płacić czynsz za dzierżawę pomieszczeń w Ośrodku Zdrowia w Laskach Wielkich. W wypowiedzi

swojej Wójt Gminy stwierdził, że rozumie potrzebę istnienia tego Ośrodka, ale wyniki ekonomiczne mówią same za siebie.

p. Nowakowski Zygmunt – radny z Lasek Wielkich – w wypowiedzi swojej stwierdził, że wszystko było robione aby ten Ośrodek w Laskach Wielkich zamknąć. Ostrzegł, że jeżeli ten ośrodek zdrowia zostanie zamknięty to budynek i tak zostanie i zostaną problemy chociażby z ogrzaniem, tak więc należy zrobić wszystko żeby ten ośrodek funkcjonował chociaż raz w tygodniu przez dwie godziny.

p. Maria Warda radna z Gogółkowa w odniesieniu do przedmówcy zapytała czy chciałby ktoś zarabiać pieniądze raz w tygodniu przez dwie godziny. Następnie stwierdziła, że na dzisiejszej Sesji Rada Gminy powinna zdecydować co dalej z Ośrodkiem Zdrowia w Laskach Wielkich.

p. Mieczysław Gęsicki – radny z Obudna – dla radnych jest to trudna decyzja czy ośrodek ma istnieć czy nie, zaznaczył, że jeżeli się myśli o zaprzestaniu działalności Ośrodka Zdrowia w Laskach Wielkich to należy pacjentom Ośrodka Zdrowia w Gąsawie udogodnić dostęp do recept.

p. Mariusz Kazik – zaznaczył, że jest za tym żeby uszanować wolę radnych i zorganizować spotkanie z mieszkańcami i dopiero po tym spotkaniu Rada podejmie decyzję.

p. Jacek Mazany zgłosił wniosek formalny aby zorganizować spotkanie z mieszkańcami i dopiero później Rada podejmie decyzję co do dalszego funkcjonowania tej jednostki.

Wniosek został przegłosowany 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

p. Justyna Owczarzak-Jemiola – pracownik Urzędu Gminy w Gąsawie, omówiła szczegółowo zasady gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Gąsawa w związku z wejściem w życie od dnia 1 lipca 2013 roku ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Odpowiadała również na pytania, radnych i sołtysów dot. w/w ustawy.

Ad.14.

Po wyczerpaniu porządku obrad Sesji Przewodniczący Rady Gminy, podziękował wszystkim za udział w Sesji i głosy w dyskusji. Na tym XXII Sesję Rady Gminy zakończono.

Protokolant:
M.M

Przewodniczący Rady Gminy


Marek Maciejewski