

Protokół Nr VI/3/2011
z VI Sesji Rady Gminy w Gąsawie , która odbyła się w dniu
12 października 2011 roku

Sesje rozpoczęto o godz. 10⁰⁰ a zakończono o godz. 13⁵⁰

W Sesji na ogólną ilość 15 radnych udział wzięło według załączonej listy obecności 14 radnych czyli wymagane quorum.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Kledzik Aleksander - radny z Chomiąży Szlacheckiej

Ponadto w Sesji udział wzięli:

p. Zdzisław Kuczma	Wójt Gminy
p. Danuta Tomaszewska	Sekretarz Gminy
p. Teresa Katulska	Skarbnik Gminy
p. Maria Superczyńska	Dyrektor Przedszkola Samorządowego
p. Barbara Michalczak	Kierownik GOPS w Gąsawie
p. Leszek Kuchciński	Kierownik ZRP w Gąsawie
p. Adam Nowak	radny Rady Powiatu w Żninie
p. Henryk Ciesielczyk	Dyrektor GZOKiKF
p. Paweł Brzykcy	Dyrektor Szkoły Podstawowej w Laskach W
p. Tadeusz Gołębiowski	pracownik UG

Radni nieobecni usprawiedliwieni

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w sołectwie Gąsawa gm. Gąsawa
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
5. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gąsawa
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gąsawa.
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
7. Informacja o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym oraz informacja z realizacji uchwał Rady Gminy
8. Składanie wniosków i interpelacji
9. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku
 - a) dyskusja
10. Ustalenie opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Gąsawa
 - a) wprowadzenie

- b) dyskusja
- c) podjęcie uchwały
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, z pięciu drzew stanowiących pomniki przyrody z gatunku: śliwa ałyczka , wierzba krucha , topola czarna , wierzba biała i lipa drobnolistna , z działki nr 25/2 w Pniewach
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia formy ochrony – pomników przyrody w stosunku do trzech drzew: dwóch wiązów i jesionu wyniosłego, znajdujących się na działce nr 25/2 w Pniewach
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały
- 13. Wprowadzenie zmian do budżetu gminy na 2011 rok
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
- 14. Wprowadzenie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gąsawa na lata 2011-2017
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
- 15. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na Sesji
- 16. Wolne głosy i wnioski
- 17. Zakończenie

Ad.1.2

Otwarcia VI Sesji Rady Gminy w Gąsawie dokonał Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski , który powitał zebranych oraz stwierdził ,że na podstawie listy obecności w Sesji na ogólną ilość 15 radnych udział bierze 14 radnych czyli wymagane quorum. Następnie przedstawił porządek obrad Sesji, który został w głosowaniu jawnym przyjęty jednogłośnie .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował , że od tej Sesji sesje będą nagrywane ponieważ został zakupiony odpowiedni sprzęt . Zwrócił się również z prośbą , że jeżeli ktoś z radnych chce opuścić obrady Sesji to powinien usprawiedliwić swoje wyjście do przewodniczącego Rady Gminy.

Ad.,3.

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski poinformował , że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu radnych przed sesją oraz w biurze Rady w związku z tym każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią . Zaproponował aby protokół przyjąć bez odczytywania.

p. Wiesław Zajączkowski – radny z Biskupina zwrócił się z pytaniem - na ostatniej Sesji zgłosiłem swój wniosek odrębny co do wykonania budżetu gminy za 2010 rok – czy wniosek ten jest uwzględniony.

Pan radny został poinformowany że wniosek został uwzględniony .

W związku z tym protokół został przyjęty 14 głosami „za” bez odczytywania.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował , że Pani urbanistka na posiedzeniach komisji w dniu 03 października szczegółowo omówiła projekt uchwały sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w sołectwie Gąsawa gm. Gąsawa w związku z tym zwrócił się z pytaniem czy ktoś chce jeszcze w tym temacie zabrać głos.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – działka przy stadionie w Gąsawie ma 35 arów wielkości - czy to oznacza , że jeżeli jest wyznaczona frontowa część tej działki 11 m czy tą działkę można podzielić na mniejsze działki .

p. Agnieszka Pacanowska – urbanistka – jest taka możliwość

Uchwała Nr VI/37/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w sołectwie Gąsawa gm. Gąsawa została w głosowaniu jawnym przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie)

Ad.5.

Ocena aktualności studium również była szczegółowo omawiana na posiedzeniach komisji Rady Gminy w dniu 03 października 2011 roku , w związku z tym radni zwrócili się z następującymi pytaniami

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina zwrócił się z pytaniem dlaczego komisja urbanistyczna z Rogowa wydawała opinie nt. aktualności studium a nie z Gąsawy

p. Zdzisław Kuczman – Wójt Gminy – ponieważ nasza komisja nie może

p. Pacanowska Agnieszka – urbanistka – dlatego komisja urbanistyczna w innej gminie wydała opinie , żeby ocena była obiektywna.

Uchwała Nr VI/38/11 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gąsawa została w głosowaniu jawnym przyjęta. w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”

Ad.6.

Ze względu na wymóg dostosowania studium do aktualnie planowanego rozwoju gminy Gąsawa, niezbędne jest wywołanie uchwały o przystąpieniu do zmiany obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu .

Uchwała Nr VI/39/2011 w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gąsawa została w głosowaniu jawnym przyjęta 14 głosami „za”.

Ad.7.

Wójt Gminy poinformował , że z dniem 10 października 2011 roku powierzył obowiązki Sekretarza Gminy Pani mgr. Danucie Tomaszewskiej , która do tej pory pełniła funkcje kierownika Zastępcy Referatu w Urzędzie Gminy. Następnie przedstawił krótką charakterystykę przebiegu pracy zawodowej Pani Tomaszewskiej..

Pani Tomaszewska Danuta podziękowała za powierzenie tak zaszczytnej funkcji.

Wójt Gminy przedstawił informację o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym oraz informacje z realizacji uchwał Rady Gminy z ostatniej Sesji Rady Gminy.

(Informacja stanowi załącznik do protokołu.)

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Ad.8.

W tym punkcie porządku obrad zgłoszono następujące wnioski i interpelacje.

p. Karol Janicki – radny z Gąsawy – zgłosił interpelacje o ustawienie koszu na śmieci w Gąsawie przy ul. Rynek przy ciągu sklepów

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewy -zgłosił interpelacje – dotyczy rowu który biegnie od strony Złotnik w kierunku Szelejewy , nasza GSW twierdzi , że ten rów do nich nie należy i zwała na Województwo a rolnicy twierdzą , że dawno nie był wyczyszczony oraz wyczyszczenia stawu na wysokości posesji Pana Hyraleckiego.

p. Maria Warda – radna z Gogółkowa – jako komisja rewizyjna robiliśmy kontrolę placówek oświatowych pod względem przygotowania do rozpoczęcia roku szkolnego , specjalnie odczekaliśmy do 31 sierpnia ponieważ w tym dniu szkoły powinny być przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego w placówce w Szelejewie komisja była około godz. 13⁰⁰ i nie było tak jak powinno być siłownia bardzo brudno. W związku z tym należy pomyśleć kiedy będzie tworzony budżet o tej szkole. Komisja również argumentowała aby mur który odgradza szkołę zburzyć i przez to powiększyć boisko odgradzając jednocześnie staw który się tam znajduje dla bezpieczeństwa dzieci . Jeszcze raz bardzo proszę o zwrócenie szczególnej uwagi przy opracowywaniu projektu budżetu na 2012 rok na tą szkołę i zaplanowanie odpowiednich środków finansowych na poprawę estetyki.

p. Zygmunt Nowakowski – radny z Lasek Wielkich – zwrócił się z pytaniem kiedy zostanie wyburzona ściana w klasie „zero” w Laskach Wielkich w celu poprawy warunków nauki , czy jest już ekspertyza w tej sprawie.

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy - chciałbym przypomnieć o usunięciu drzew zasłaniających widoczność na ul. Rynek w Gąsawie – zakręt , wnioskował w usunięcie drzewa lipy na ul. Trzemeszeńskiej która zagraża bezpieczeństwu oraz ustawienia barierek ochronnych przy budynku Nr 26 na ul. Trzemeszeńskiej w Gąsawie –

Ad.9.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował , że informacje z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku każdy radny otrzymał ze sporym wyprzedzeniem i miał możliwość zapoznania się . W związku z tym otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

p. radny Tadeusz Wieczorek –przewodniczący komisji planowania gospodarczego i finansów poinformował , że komisja planowania gospodarczego i finansów w dniu 22 września 2011 roku odbyła posiedzenie i zapoznała się z informacją z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku. Zapoznano się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu za I półrocze 2011 roku – opinia była pozytywna również komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za I półrocze 2011 roku. Jednocześnie komisja wnioskowała o zmianie uchwały o opłacie adicenckiej gdzie należałoby pobierać również opłatę od infrastruktury.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – chciałbym zapytać o sprawy naliczanych odsetek od przewinień zarówno od osób fizycznych jak również od instytucji w informacji dość szczegółowo są naliczone te odsetki . Chciałbym zapytać czego dotyczą naliczone kary dz. 900 rozdz. 90001 paragraf 0580.

p. Teresa Katulska – Skarbnik Gminy – są to kary umowne naliczone za I etap kanalizacji Szelejewo- Owieka-Komratowo-Łysinin. Ogółem naliczono kary w wysokości 26.987,20 zł z tego potrącono z faktury 10.376,10 zł pozostało do zapłaty 16.611,10 zł a dalsze kary będą naliczane w II półroczu 2011 roku

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina proszę państwa minęło pół roku i ja myślę ,że za I półrocze tego roku powinny być naliczane dalsze kary tym bardziej , że istniała możliwość ściągnięcia tych odsetek ponieważ w tym roku zapłaciliśmy wykonawcy 111.000,00 zł , a teraz już nie jesteśmy w stanie tego ściągnąć czysto teoretycznie będziemy musieli z wykonawcą się sądzić . Zapytał dlaczego za I półrocze nie naliczono tych odsetek . Pragmatyka w Muzeum w Biskupinie jest taka , że co najmniej co 3 miesiące te odsetki są aktualizowane . Odstąpiliśmy od części zakresu robót i nie ma z czego zabrać tych pieniędzy.

Teresa Katulska – Skarbnik Gminy – 111.000,00 zł które Gmina zapłaciła firmie HYDRAT w tym roku za kanalizację w Szelejewie to były robione prace dodatkowe zgodnie z umową nie można było tych pieniędzy potrącić z dodatkowych prac .

p. Zajączkowski Wiesław – czy ta firma HYDRAT wykonywała również te podstawowe prace czy tylko dodatkowe

p. Teresa Katulska – Skarbnik Gminy – tak to jest ta sama firma

p. Adamczyk Adam – radny z Szelejewa znowu wraca przykry temat kanalizacji w Szelejewie , ja już kiedyś wnioskowałem o powołanie komisji w kwestii przetargów która by włączając w specyfikację przetargową takie punkty które by eliminowały firmy nieuczciwe i brać przede wszystkim firmy rodzime. Nie wiem jak to zrobić mamy radcę prawnego niech się nad tym zastanowi , żeby w przyszłości nie było takich niuansów , i problemów czy naliczać te odsetki czy nie i niewiedomo co z tym zrobić. Wnioskuje

dzisiaj jeszcze raz o powołanie takiej komisji , bo na dzień dzisiejszy firma odeszła a my ześmy zostali

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – bardzo dziękuję za ta inicjatywę ale trzeba pamiętać również o tym , że przetargi powinny się odbywać zgodnie z ustawa o zamówieniach publicznych i tutaj wprowadzenie dodatkowych uwarunkowań jest jak najbardziej możliwe . Jeśli chodzi o referencje to owszem może to być brane w specyfikacji przetargowej pod uwagę ale firmy składając oferty przedstawiają tak dużo referencji , że należałoby te referencje w terenie sprawdzić.. Co do tego ,żeby zabezpieczyć że w przetargu może brać udział tylko firma miejscowa nie ma takiej możliwości bo to może być firma z równych stron świata , jesteśmy w Unii Europejskiej i każda firma może startować. W przeszłości ogłaszając przetargi na roboty inwestycyjne na terenie Gminy było zapisane w specyfikacji , że warunkiem uczestnictwa w przetargu jest zatrudnienie określonej liczby osób z terenu gminy na czas wykonywania robót w tej chwili nie można już tego robić. Jak najbardziej możemy pomyśleć o możliwości dopisania innych czynników jak np. referencje , żeby nie tylko cena decydowała , to wtedy może w jakiś sposób się te nieuczciwe firmy wyeliminuje.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – ja chciałbym tylko dopowiedzieć , że ustawa o zamówieniach publicznych daje szerokie pole do popisu nie musi być to tylko cena ale również inne aspekty wiążące się z tą sprawą . Cena jest najczyszczą formą ale 10 czy 15 % może stanowić inny element wówczas będziemy mieli większy wpływ na wybór oferenta i wykonanie robót przy dużych inwestycjach takich jak rurociąg Nowawies i to gwarantuje ustawa i nie trzeba powoływać żadnej komisji

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – wysoka rado ja jestem otwarty na różnego rodzaju propozycje i jeśli będą jakieś propozycje do wprowadzenia do warunków przetargu to bardzo proszę ponieważ do tej pory w większości instytucji czynnikiem decydującym była cena. Mogę również zaproponować aby przedstawiciele Rady Gminy wchodzili w skład komisji przetargowej czy w skład komisji opracowującej specyfikacje istotnych warunków zamówienia , Jeżeli tylko radni będą chętni to jestem za tym ponieważ taki dialog może pomóc w eliminowaniu nieuczciwych firm.

p. Adamczyk Adam – radny z Szelejew - jestem za tym żeby powołać taka komisję i widzę w niej Pana Wiesława Zajączkowskiego który jest bardzo biegły w tych sprawach wiadomo , że nie wszyscy się orientują w tych sprawach ja w ogóle się nie orientuję w tych sprawach przetargowych .

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy – w przypadku firmy HYDRAT nie można było wcześniej mówić , że ona jest nieuczciwa . Realizowała wiele inwestycji na terenie Polski , wygrała dużo przetargów i my chyba mamy pecha że firma ta zatrzymała się z działalnością na terenie naszej gminy. Ale wnioski są słuszne .

p. Jacek Mazany – radny z Gąsawy – nie bardzo się zgadzam odnośnie tych zamówień publicznych ponieważ zapis jest jednoznaczny i jeżeli stawiamy na cenę to bierze się pod uwagę cenę a referencje są składnikiem przetargu. Uważam , że jeżeli są w ofercie podane niosko rażące ceny to inwestor powinien sprawdzić skąd się biorą i żądać potwierdzenia tych cen kalkulacją.

Ad.10.

p.Marek Maciejewski Przewodniczący Rady Gminy - ten punkt porządku obrad był szczegółowo omawiany na posiedzeniu łączonych komisji w dniu 03 października zwrócił się więc do radnych , że jeżeli są jakiegokolwiek p[pytania to proszę zadawać Dyrektor Ciesielczyk wyjaśni.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina - zwrócił się z pytaniem o wyjaśnienie sołtysom aby mogli przekazać mieszkańcom (ponieważ radni wiedzą) co podjęcie tej uchwały zmienia dla opłat za przedszkole czy jest to istotna podwyżka czy stosunkowo umiarkowana

p. Ciesielczyk Henryk – Dyrektor GZOKiKF – na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy przedstawiałem propozycje zmian w opłatach godzinach wybiegających poza podstawę programową w przedszkolu w ubiegłym roku była podjęta uchwała gdzie została określona ogólna kwota za zajęcia pozalekcyjne w tej chwili trzeba ustalić kwoty za jedną godzinę . Przyjeliśmy sobie , że będziemy tą stawkę obliczać od najniższego wynagrodzenia przyjeliśmy podstawę 0,09 % co daje nam , że w ogólnych opłatach za przedszkole stawka ta będzie wynosić 46,00 zł a do tej pory było 40,00 zł na zajęcia pozalekcyjne dla zobrazowania wysokości tej kwoty jest to jedna z najniższych w kraju przyjęto zasadę , że ustalimy taką stawkę , która nie będzie tak bardzo obciążała rodziców w opłatach za przedszkole.

Uchwała Nr VI/40/11 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Gąsawa została w głosowaniu jawnym przyjęta 14 głosami „za”

Ad.11, 12.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował , że projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody oraz w sprawie ustanowienia formy ochrony pomników przyrody były szczegółowo omówione przez pracownika Urzędu Gminy p. Tadeusza Gołębiewskiego na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy w dniu 03 października , w związku z tym bardzo proszę o zadawanie pytań co do tego tematu. Na dzisiejsza Sesję Pan Gołębiewski przyniósł również zdjęcia tych drzew , które zostały zrobione na prośbę radnego Zajączkowskiego.

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy – ten zespół drzew który omawialiśmy na komisjach i dzisiaj mamy podjąć uchwałę znajduje się w Pniewach , a co jest w przypadku drzewostanów które znajdują się w zespołach pałacowych takich jak Marcinkowo Dolne , marcinkowo Górne czy one też mają jakąś formę ochrony czy to jest taka ochrona nad którą pieczę ma Urząd Gminy czy Urząd Wojewódzki , Konserwator Przyrody.

p. Tadeusz Gołębiewski –pracownik UG pojedyncze drzewa są to pomniki przyrody i SA zapisane w rejestrze pomników przyrody natomiast drzewa które znajdują się na terenie zespołów pałacowych są wspólnie z tymi zespołami wpisywane do rejestru zabytków.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – ja myślę , że ta ochrona to jest dwojaka jedna rzecz to zespoły pałacowe i tam drzewostan podlega wpisaniu do rejestru

zabytków i czuwa nad tym konserwator zabytków inna rzecz pojedyncze drzewa pomniki przyrody nad którymi czuwa konserwator przyrody. W dyskusji na komisjach ja wyraziłem szarego wątpliwości , bo jeżeli ta działka w Pniewach została kupiona w 1994 czy 1995 roku i w ciągu tych lat szereg pomników przyrody na tej działce zginęło to jest odpowiedzialności właściciela tej działki i nie wiem czy powinniśmy tak łatwo przechodzić do zniesienia i uznania , że nie ma tych drzew bo rzeczywiście ich nie ma czy też jak ktoś ma na swojej działce pomnik przyrody to powinien być z tego dumny chodzić koło tego a jak traci to drzewo pion czy się w inny sposób przewróci to załatwiamy do najpierw od strony formalnej bo w tej chwili może się okazać , że te trzy drzewa które są zgłoszone do ochrony to zgina za kilka lat ja bym tak łatwo nie rozstawał się z tym tematem wydaje mi się że jest to temat na jeszcze raz przeanalizowanie przez komisję która zajmuje się ochrona przyrody wydaje mi się , że coś z tym tematem trzeba zrobić bo przecież za zniszczenie pomnika przyrody SA olbrzymie kary , nie wiem jakie ale wystarczy drzewo wyciąć . Czy była jakaś dokumentacja w momencie sprzedaży tej działki dotycząca tego drzewostanu czy ten właściciel kupując tą działkę miał świadomość , że kupuje tą działkę z 5 pomnikami przyrody , czy on już kupił tą działkę bez tych pomników przyrody coś tutaj z tym tematem trzeba zrobić.

p. Marek Maciejewski – przewodniczący Rady Gminy – ja myślę , że ten temat był omawiany na komisjach Rady Gminy i nie było tam takich wniosków które teraz Pan przedstawia jedynym wnioskiem był wniosek o zrobienie zdjęć tych drzew one zostały zrobione i przedstawione w tej chwili na Sesji myślę , że ta decyzja która była podjęta na komisjach Rady Gminy dzisiaj powinna być podtrzymana.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – Wysoka rado zgodnie z sugestią Pana radnego Zajączkowskiego poszukaliśmy w archiwum dokumentację ze sprzedaży tego obiektu w Pniewach. Jest tam zawarta wycena tego drzewostanu na kwotę jeśli się nie mylę na kwotę około 38.000,00 zł i jest zapisane , że znajdują się tam pomniki przyrody , został powiadomiony Wojewódzki Konserwator przyrody , że nieruchomość ta została zbyta.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – ja tylko chciałbym powiedzieć , że w tej sprawie nie podejmowaliśmy jakiś decyzji głosowania itd. tylko ustaliliśmy dalszy tryb procedowania w tej sprawie , w międzyczasie doszły następne informacje jest rzeczą oczywista , że może nie tak łatwo rozstawać się z tymi pomnikami przyrody , tym bardziej , że sam Pan Wójt powiedział , że wczoraj doszły następne informacje , no więc wydaje mi się że to idzie w dobrym kierunku i być może komisja powinna zająć stanowisko i wtedy powinniśmy się zająć tą sprawą.

p. Maciejewski Marek – przewodniczący Rady Gminy – Panie radny było to tematem posiedzenia komisji i nie było wniosku aby powołać komisję nową która zajęła by się jeszcze tą sprawą dlatego uchwały zostały przygotowane na dzisiejszą Sesję i myślę , że nic nie stoi na przeszkodzie abyśmy taką uchwałę przyjęli a co do pomników przyrody to wszyscy jesteśmy zgodni , że należy to chować , trzeba się tym opiekować i dbać o te miejsce gdzie takie pomniki się znajdują .

Adamczyk Adam – radny Szelejewo – nie ma sensu cofania się wstecz , żałuję i ubolewam , że tych pomników przyrody już nie ma , byśmy musieli do prokuratury zgłosić , żeby ktoś przyszedł i całe śledztwo robił i było by to przeciąganie sprawy i po prostu przerzucanie winy z Gminy na właściciela i przeciąganie a ktoś przyszedł sobie w międzyczasie przed przetargiem wyciął i wywiózł ubolewamy nad tymi pomnikami , które

są usunięte ale się cieszymy , że w miejsce ich weszły następne są zaznaczone na mapie jest bardzo profesjonalna dokumentacja zrobiona

p. Mazany Jacek – radny z Gąsawy - Pan leśnik Tadeusz Gołębiowski przedstawił wizję drzewostanu które na obecną chwilę są pomnikami przyrody , że układ jest cząstkowy , chwala właścicielowi , że wyraził zgodę na układ zastępczy , i zdaje sobie sprawę , że po ustanowieniu pomników przyrody będą dodatkowe obowiązki na nim ciążyły , . Pomniki te powinny być odpowiednio oznakowane Uważam osobiście , że to co przedstawił p. Tadeusz Gołębiowski i określił żywotność tego drzewostanu , jeżeli faktycznie tych drzew nie ma są tylko kikuty to o czym chcemy tutaj rozmawiać. Uważam , że temat jest bezpodstawny.

Maria Warda – radna z Gogółkowa - chciałabym tutaj powiedzieć , że nie potrzeba powoływać dodatkowych komisji , ponieważ od kontroli wszelkich problemów jest komisja rewizyjna a ja takiego wniosku do tej pory nie dostałam , żebyśmy skontrolowali drzewostan a jestem gotowa. Natomiast , jeżeli chodzi o pomniki przyrody to chciałabym tutaj odpowiedzieć , że w Oświecie mieszkają tam Państwo Jakubowscy są dwie okazałe lipy które mają około 300 lat wnosilibyśmy tutaj aby obejrzeć te drzewa , bo one z pewnością są pomnikami przyrody

p. Gęsicki Mieczysław – radny z Obudna – sprawa ta została uzgodniona z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy , który wyraził pozytywną opinie o przedstawionym projekcie uchwały więc należy ta uchwałę podjąć.

Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – Pani Maria rozszerzyła ten temat ja być chciał zapytać czy wniosek ,który wpłynął znacznie wcześniej bo rok temu o uznanie alei lipowej między Marcinkowem a Biskupinem został przekazany komisji , Przez Pana przewodniczącego do dalszego procedowania . Natomiast komisji innych nie trzeba powoływać bo jest komisji od spraw ochrony środowiska i ona jest władna do tego, żeby coś uznać za słuszne lub niesłuszne.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – wniosek o uznanie alei lipowej został przekazany zgodnie z sugestią Pana Zajączkowskiego do Pana Gołębiowskiego Tadeusza w celu przygotowania spraw merytorycznych , jeżeli wszystko zostanie przygotowane to myślę , że na posiedzeniu komisji Rady Gminy zostanie postawiony ,I zależy to od pewnych uwarunkowań , ale Pan Gołębiowski już nad tym tematem pracuje

p. Tadeusz Gołębiowski – pracownik UG – te trzy pomniki przyrody które zniknęły , najprawdopodobniej było to w latach 90-tych i wtedy ani Wójt ani Rada nie mieli nadzoru nad tymi pomnikami a były w kompetencji Wojewody.

Uchwała VI/41/2011 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, z pięciu drzew stanowiących pomniki przyrody z gatunku: śliwa ałycza, wierzba krucha, topola czarna, wierzba biała i lipa drobnolistna, z działki nr 25/2 w Pniewach
została w głosowaniu jawnym przyjęta 13 głosami „za” i 1 wstrzymującym się.

Uchwała VI/42/2011 w sprawie ustanowienia formy ochrony przyrody, z pięciu drzew stanowiących pomniki przyrody z gatunku: śliwa ałycza, wierzba krucha, topola czarna, wierzba biała i lipa drobnolistna, z działki nr 25/2 w Pniewach

Została w głosowaniu jawnym przyjęta 14 głosami „za” – jednogłośnie.

Ad.13.

Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska – przedstawiła wprowadzenie do tego punktu porządku obrad Sesji.
(Wprowadzenie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Dyskusja

p. Janicki Karol – radny z Gąsawy - ja mam pytanie do załącznika nr 2 rozdz.92601 obiekty sportowe – 62.000,00 zł skąd te pieniądze będą pozyskane czy zabrane ,

p. Teresa Katulska – Skarbnik Gminy – 12.000,00 zł jest to wpłata darowizny na rzecz rozwoju gminy , 50.000,00 to jest ze zmniejszenia wydatków inwestycyjnych na kanalizację sanitarną.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy złożył wyjaśnienie co do darowizny w kwocie 12.000,00 zł ludzie z zewnątrz interesują się naszym boiskiem wyrażają bardzo pochlebną opinię i jeden (prosił o anonimowość w tym temacie) , że jeśli są takie problemy to ja deklaruje wpłatę darowizny na rzecz rozwoju gminy w kwocie 12.000,00 zł zadeklarował i umowa w tym temacie została podpisana

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina ja rozumię , że głównym źródłem tych pieniędzy jest zmniejszenie frontu robót na kanalizację tj. 260.000,00 zł teraz mam pytanie te prace zostały zlecone i z jakiego tytułu powstała ta oszczędność , czy ta oszczędność będzie miała wpływ na to na funkcjonowanie na gwarancje itd.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy Gąsawa – z tej inwestycji zdjęto 260.000,00 zł pozostało jeszcze 245.000,00 zł , które jeszcze w pewien sposób zabezpieczają tą inwestycję . Powołałem jeszcze jedna komisje – komisję zakładową plus inspektor nadzoru , która raz jeszcze przeszła od początku do końca jeszcze raz ten odcinek kanalizacji . Na dzień dzisiejszy mogę stwierdzić , że od wczoraj mieszkańcy mogą się podłączać i sieć funkcjonuje normalnie. Co do wyjaśnienia podbudowy boiska na posiedzeniu komisji p. radny Zajączkowski mówił , że może znaleźć jakiś sponsorów lub będę negocjował . Powiem uczciwie negocjowałem z wykonawcą i zapłata za tą podbudowę wynosić będzie 50.000,00 zł i będzie zlecona z wolnej ręki , też chciałbym tutaj wyjaśnić dlaczego nie podpisałem umowy jest to związane z tym , że gdybym podpisał umowę było by to naruszenie dyscypliny finansów publicznych ponieważ nie miałem tego zabezpieczone w budżecie gminy . Dzisiaj , jeżeli zmiany do budżetu zostaną przegłosowane będę mógł stosowna umowę podpisać.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – czy to oznacza , że będzie to jedyna zapłata za tą podbudowę i jeszcze raz nie otrzymałem odpowiedzi takiej podstawowej , to że tam jakaś komisja przeszła i uznała , że można uruchomić tą nitkę kanalizacyjną nie oznacza , że jest to już zaklepane , jeżeli się rezygnuje z części urządzeń a w tym wypadku chodzi tam o 10 studni kiedyś p. Ludkiewicz to wyjaśniał , chodzi o to czy ten system będzie funkcjonował , i wszelkie kłopoty które mogą się zdarzyć będą objęte gwarancją bo jeżeli czegoś nie zbudujemy to wykonawca może powiedzieć tak „ żeście zrezygnowali z urządzeń i dlatego to nie funkcjonuje” chodzi o to , że jeżeli zmieniamy

zakres robót to powinno to być poparte odpowiednią dokumentacją zatwierdzoną z której będzie wynikało , że ten zakres robót został przyjęty w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami a nie zrezygnowaliśmy czegoś i co dalej.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – ustosunkował się do wypowiedzi radnego Zajączkowskiego „ Panie radny ja bardzo przepraszam ale proszę szanować pracowników Urzędu i nie jakaś tam komisja bo Pan obraża tych ludzi obecnego tu również na sali Kierownika Zakładu Robót Publicznych. To nie była jakaś tam komisja tylko pracownicy Urzędu , których powołałem do tej komisji. Natomiast co do jakości wykonania jest opinia projektanta , który wypowiedział się pozytywnie , nadzór budowlany również przeprowadził kontrole i pod to będzie teraz zrobiona dokumentacja , według projektanta ta kanalizacja będzie funkcjonowała prawidłowo , takie samo zdanie wyraziła komisja która ostatnio to przeglądała”.

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewy – „ cieszę się bardzo , że Pan radny Zajączkowski tak bardzo się zaangażował w kanalizację Szelejewy ale naprawdę ostatnio Pan Wójt wszystko przedstawił była zmiana projektu było naliczanie kar umownych i myślę, że ten temat jest analizowany dość długi i jeżeli coś będzie nie tak to ja sam osobiście będę wnioskował o poprawienie , w tej chwili wszystko jest ok.są naliczane kary pozwólmy aby to się dopięło do końca i nie ma co dyskutować nad tym tematem.

p. Kazik Mariusz – radny z Gąsawy – chciałbym powiedzieć , „że tej firmy która wykonywała tą kanalizację w Szelejewie już nie ma i o gwarancji też raczej nie będzie już mowy”

Uchwała Nr VI/43/2011 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2011 rok została w głosowaniu jawnym przyjęta 13 głosami „za” i 1 wstrzymującym się.

Ad.14.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła Skarbnik Gminy.
(wprowadzenie stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – ja tu znowu wrócę do tematu ponieważ za I półrocze odsetki od nienależycie wykonanych robót nie zostały naliczone i pokazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej . Rozumiem , że jeżeli będzie zakończenie tych robót to te odsetki zostaną zakończone w związku z tym one też powinny być ujęte w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej . Druga kwestia dotyczy tego co podnosiłem na komisjach i cieszę że ten mój postulat został uwzględniony tzn. refundacja środków w Programu w wysokości 1.200.000,00 zł jest wpisana do WPF . Chciałbym zwrócić uwagę na spory worek jakim jest zadanie kanalizacji Chomiąża Szlachecka – Laski Wielkie i Nowawieś Pałucka bo właściwie ona się składa z dwóch różnych zadań te dwa rurociągi to się łączą koło kaplicy w Laskach Wielkich i jest sytuacja taka , że 1.200.000,00 to starcza albo na jedną część albo na drugą i być może lepiej aby w tej WPF ,łączy się to z tym , że my nie dyskutowaliśmy o programie inwestycyjnym żeby to wszystko wyspecyfikować to po prostu sytuacja jest taka ,że albo będzie to realizacja i podłączenie tych dużych wsi albo będzie to Chomiąża, tych dwóch rzeczy połączyć nie można a wydaje mi się , że zadłużenie jest takie , że nie powinniśmy w następnych kredytów zaciągać bo nasza

zdolność spłacania tych kredytów , co będzie widoczne w przyszłym roku odbije się na działalności podstawowej . Więc ta WPF Gminy powinna być jeszcze dyskutowana i wzbogacona o następne elementy. Chciałbym , również zwrócić uwagę na to , że te wszystkie rurociągi ściekowe które mamy to jest ogromny majątek kilkanaście mln. zł i co roku odpis amortyzacyjny wynosi 4,5 % w związku z tym w WPF powinna być jakaś wartość odtworzeniowa , żeby było za co modernizować te odcinki które już w tej chwili są złe lub te przepompownie które nie funkcjonują. To powinna być dosyć duża kwota , około 250.000,00 zł rocznie i jeżeli tej kwoty nie będziemy co roku na tego rodzaju remonty i modernizacje to będziemy mieli coraz więcej awarii coraz więcej pretensji naszych mieszkańców , że żeśmy tego nie przewidzieli , bo budowanie coraz więcej ilości urządzeń najróżniejszych powoduje , że eksploatacja ich kosztuje. Ja uważam , że w dużej mierze ta WPOF jest niepełna i wymaga dyskusji i uzupełnień”

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – przedstawił zakres prac kanalizacji z Nowejwsi do Lasek Wielkich ponieważ nie wszyscy ten zakres znają „ Jest zapisane , że Nowawies z Chomiąży do Lasek ,ponieważ budynki które znajdują , się przy kaplicy należą do Chomiąży Szlacheckiej natomiast w to zadanie nie wchodzi ta nitka o której mówiłem na komisjach koszty problemy jak to rozwiązać omawialiśmy wczoraj z właścicielem tej inwestycji która tam powstaje , z projektantem i z jego służbami technicznymi jest propozycja aby przepompownia , która ma powstać w Chomiąży nie była to przepompownia a tłocznia z tego względu , że tłocznia nie ma żadnych wyziewów jest to hermetyczne urządzenie do którego spływają ścieki i tłoczyło bo to do budynków przy kaplicy to w tym zadaniu nie istnieje , też rozważamy możliwość czy tą nitką pójść drogą powiatową czy drogą gminną . jestem za tym aby pójść drogą gminną ponieważ jest to niższe podnoszenie ścieków , ponadto umieszczenie urządzenia w czyimś pasie kosztuje co roku trzeba wносить nie małe opłaty . wtedy ta kanalizacja poszła by drogą która znajduje się za Zieloną Szkołą w Chomiąży Szlacheckiej , droga jest mało uczęszczana wychodzi około 300 metrów przed kaplicą i wtedy resztę można by przeprowadzić przy drodze powiatowej także ta nitka nie jest uwzględniona w tym zadaniu , mówiłem na komisjach , że tym tematem będziemy musieli się zająć dlatego propozycja czy wniosek Pana Zajączkowskiego , dlatego poprosiłem tych państwa na przyszły piątek do przedstawienia koncepcji i tą koncepcję będziemy mogli szeroko dyskutować. Co do opłat amortyzacyjnych i prognozy jest to coś co mamy po raz pierwszy w tym roku w innych latach tego nie było zgadzam się , że nad tym tematem trzeba popracować , myślę że też powinna być inicjatywa przewodniczących komisji poszczególnych abyśmy określili sobie zadania inwestycyjne na przyszłość i priorytety tych zadań byśmy wiedzieli co kiedy i jak planować czy bardziej zadłużać Gminę czy przestać zadłużać i przestać inwestować jestem bardzo otwarty na ten temat i myślę , że Przewodniczący poszczególnych komisji przygotowują propozycje i będziemy na ten temat dyskutować.

p. Jacek Mazany – radny z Gąsawy – odniósł się do spraw związanych z zadłużeniem jednostki budżetowe różnego typu czy Urzędy Miast czy Gminy – prawda jest taka , że jeżeli się inwestuje to trzeba wziąć na swoje barki dodatkowe obciążenie – spłata kredytu przeglądając materiały co przedstawiła Skarbnik Gminy dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej to faktycznie rok 2011 jest najtrudniejszym okresem , gdzie zadłużenie jest w granicach 20% ale w stosunku do tego budżetu co mamy nie jest to wielkie obciążenie , nie kosztem następnych inwestycji w następnych latach jest to układ malejący i w roku 2013 jest zadłużenie 12%. Tak to wygląda , że coraz więcej zadań spada na kark samorządów lokalnych chociażby oświata brakuje pieniędzy na płace nauczycieli ,i wiele innych spraw związanych na samorządy a nie ma pokrycia w środkach finansowych.

Uważam mimo wszystko ,że idziemy w dobrym kierunku , a zakres inwestycji jest z roku na rok coraz bardziej rozszerzany jeżeli coś się robi to niestety coś za coś . Mimo wszystko uważam , że ten układ Prognozy jest budujący z roku na rok jest coraz mniejszy kredyt także , jeżeli chcemy cokolwiek robić to musimy zdawać sobie sprawę , że musimy brać kredyty które p...później trzeba spłacać a dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej na pewno się opłaca. Róbnmy to co do tej pory robimy przynajmniej w układzie kanalizacji . Na pewno to spowolni zakres inwestycji innych ale idziemy w dobrym kierunku chociażby czystości wód w jeziorach i poprawy dla mieszkańców .

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewa – myślę , że ten plan finansowy to jest coś takiego jak robienie biznes polanu w rolnictwie , się coś zakłada a wychodzi coś innego . Przychylił się do wypowiedzi Pana Wójta aby się spotkać w komisjach i porozmawiać wyznaczyć sobie jakieś priorytety i jakąś linię po której będziemy szli myślę , że jest to dobra myśl i to trzeba trzymać za słowo Pana Wójta i po prostu zgoda buduje.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – ustosunkował się do wypowiedzi p. Jacka Mazanego – chodzi mi o poziom zadłużenia i jeżeli my mamy dochody własne na wysokości nie całe 5 mln zł to wieloletnia prognoza i zadłużenie łączy się z korzystaniem programu WPF my nie możemy zadłużać się więcej niż 600.000 zł czy 650.000 zł bo wtedy program ten nam to odrzuci , jeżeli dziś jesteśmy zadłużeni do roku 2017 chciałbym zwrócić uwagę , że jest to tak jak na procent jeżeli odkładamy te długi , a następnie będziemy zawierali na rok 2017-2019 to odsetki nam ogromnie wzrosną tak więc ja bym był bardzo ostrożny , bo te 600-700 tys. Zł to jest wszystko co możemy wygenerować z naszego budżetu , rosną koszty utrzymania , rosną koszty tych inwestycji które żeśmy pobudowali , dochodzą nam dwie świetlice dochodzi nam już w całości utrzymanie boiska jeżeli obrastamy w ilość urządzeń które są do utrzymywania koszty stale rosną . Po prostu trzeba przyjąć zasadę do jakiej możemy się zadłużyć. WPF nam podpowiada , że nie może to być rocznie niż 600-700 tys zł

p. Jacek Mazany – radny z Gąsawy – ustosunkował się do wypowiedzi p. radnego Zajączkowskiego wystarczy dalej czytać na stronie 5 kolumna 21a , wynika z tego co mówił p. radny Zajączkowski jest to zadłużenie 600.000,00 zł najgorzej wygląda w 2011 natomiast symulacja w latach następnych w 2012 roku 550.000 zł i uważam jest to strefa bezpieczna to tak mnie się osobiście wydaje.

Uchwała Nr VI/45/2011 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie finansowej Gminy Gąsawa na lata 2011-2017 została przyjęta w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi”

Ad.15. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje udzielił Wójt Gminy p. Zdzisław Kuczma

- ustawienie kosza na śmieci na parkingu przez ciągiem sklepów narybku w Gąsawie będzie to zrobione , zostaną również zakupione kosze które będą ustawione w innych miejscach zgodnie z wnioskami jakie były na zebraniu wiejskim w Gąsawie

- **p. Adamczyk Adam – radny z Szelejewa** nie wiem kogo własnością jest ten rów czy GSW i Regionalnego Zarządu Melioracji , wyjaśnię to i porozmawiam z właścicielem i jego wyczyszczeniu

- szkoła Szelejewo – w tym czasie był w tej szkole robiony duży remont były robione łazienki w starej części na wniosek radnych być może, że do końca wakacji nie zdążyło się tego sprzątnąć, myślę, że Dyrektor Superczyński wyjaśni tą sprawę ponieważ on zarządza tą placówką, proszę również o udzielenie wyjaśnienia przez Dyrektora Ciesielczyka i Dyrektora Szkoły Podstawowej w Laskach Wielkich w sprawie wyburzenia ściany w pomieszczeniu gdzie znajduje się oddział przedszkolny, ekspertyza prawdopodobnie jest już zrobiona i myślę, że do końca roku powinno to być zrobione

- radny Kazik - usunięcie krzaków które zasłaniają widoczność drogi na rynku w Gąsawie, przesuniemy to jest to naprawdę niebezpieczne miejsce przesuniemy to nawet kosztem, że może się to nie przyjąć, będziemy to robić w ten sposób żeby dużą bryłę z korzeniami zabrać i przenieść w inne miejsce żeby ten zakręt odsłonić.

- lipa na ulicy Trzemeszeńskiej nie jest własnością gminy, ale Powiatu, jest tu na Sesji jako radny p. Jacek Mazany Dyrektor Zarządu Powiatowego Dróg w Żninie, który się ustosunkuje do tej interpelacji

- natomiast co do ustawienia barierki ochronnej na zakręcie przy budynku na ul. Trzemeszeńskiej 26 był to wniosek z zebrania wiejskiego, wniosek został wysłany do Starostwa Powiatowego do wydziału zarządzania ruchem komisja przyjechała i uznała, że to miejsce nie jest niebezpieczne w związku z tym tej barierki nie będzie

Jacek Superczyński – Dyrektor Społu Publicznych Szkół w Gąsawie ustosunkował się do interpelacji zgłoszonej przez Panią radną Marię Warda – ja się ustosunkuję do tego co Pani radna Maria Warda zarzuciła, rzeczywiście ta siłownia nie była czysta, ale to było zaniedbanie firmy, która robiła remont w szkole, ale ona już 1 września była czysta. Uczniowie klas 1-3 którzy uczą się w tej szkole nie korzystają z siłowni, a szkoła na rozpoczęcie roku szkolnego w dniu 1 września była przygotowana tak jak powinna być. Zakres robót trochę się tam zwiększył ponieważ szkoła miała wolne własne środki z których ocieplono poddasze, zostały położone płytki do wejścia do pawilonu głównego, może się to trochę przedłużyło i dlatego ta siłownia na 31 sierpnia nie była przygotowana natomiast 1 września już była.

p. Henryk Ciesielczyk – Dyrektor GZOKiF – Pani radna wraz ze swoją komisją zapoznała się z remontami jakie były przeprowadzane w czasie wakacji w szkołach, natomiast komisja oświaty niedawno miała spotkanie w którym uczestniczyli Dyrektorzy wszystkich placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę spotkanie to było związane z opracowywaniem projektu budżetu na 2012 rok i tam dyrektorzy określili te najważniejsze rzeczy, które powinny być zrobione w tym 2012 roku i tak przyjęliśmy te remonty w przewidywaniu budżetowym, myślę że i to co Pani radna wspominała Szkoła w Szelejewie głównie będziemy się koncentrować nad tą szkołą w roku 2012 i myślę, że te rzeczy o których mówiła Pani radna zostaną zrobione, będziemy również starali się o dofinansowanie z rezerwy 0,6 % subwencji oświatowej z budżetu państwa bo to też jest rzecz ważna bo jeśli uda się nam uzyskać kwotę o jaką będziemy wnioskować to na pewno nasze marzenia zostaną zrealizowane.

Jeśli chodzi o szkołę w Laskach Wielkich ekspertyza została zrobiona, to nie jest zbyt duży zakres tych prac i na pewno mogę tutaj powiedzieć, że te prace do końca listopada zostaną wykonane.

p. Maria Warda – radna z Gogółkowa – nie chciałam zbyt surowo oceniać zarządzającą szkołą Panią Wicedyrektor, może doznałaś szoku ponieważ wcześniej byliśmy w Szkole w Laskach Wielkich gdzie szkoła jest szkoła XXI wieku, jedziemy do Szelejewa i jest zupełnie inaczej. wiele prac można w tej szkole zrobić społecznie chociaż by rozebrać ten murek i zrobić ładne otoczenie, ogrodzić ten staw tam by było przepiekane miejsce. Pytał jaki są inicjatywy SANEPIDU co do tej szkoły a z pewnością są ja proszę aby częściej tam zaglądać.

p. Jacek Mazany – radny z Gąsawy – tak się składa, że komisja oświaty przy radzie gminy zajmuje się problemami placówek oświatowych m.in., remontami zgadzam, się że w oświacie potrzeb jest bardzo wiele, a szczególnie w szkole w Szelejewie od kilku lat wiemy gdzie najwięcej środków potrzeba na remonty i najbardziej potrzebne dla działwy szkolne. Jako Przewodniczący Komisji Oświaty z podpisami całej, złożyłem na ręce Pana Wójta zakres propozycji zakres remontów, te wszystkie rzeczy które są przedstawione są od kilku lat znane, wiadomo, że budżet jest jaki jest ale sukcesywnie te sprawy będą załatwiane. Jeżeli chodzi o ten staw to Pani Dyrektor zgłaszała to już 3 lata temu ale wiadomo, że środków nie ma miała społeczność wiejską zainteresować tym i mieli to wspólnie zrobić. Są ważniejsze rzeczy chociażby układ Sali gimnastycznej i świetlicy. Pozwoliłem sobie również objechać placówki oświatowe i w Szelejewie bardzo mi się podobały zrobione łazienki siłownia również czysta także ja nie mam żadnych uwag,

**Na interpelację zgłoszone a dotyczące Zarządu Dróg Powiatowych
Odpowiedzi udzielił Dyrektor ZDP p. Jacek Mazany**

- drugie bardzo niebezpieczne miejsce to wyjazd z technikum rolniczego proszę się przyjrzeć zero widoczności jeśli chodzi o samochód osobowy ten żywopłot nie jest tam potrzebny tak jak róże zaistniały w skwerach zieleni uważam, że można też to przełożyć czas jest ku temu odpowiedni żeby ten żywopłot zlikwidować, tam też jest przejście dla pieszych, wiele nie trzeba a na pewno poprawi to bezpieczeństwo,

- bariery na Trzemeszeńskiej – potwierdzam, że my jako Zarząd Dróg Powiatowych i jako komisja żeśmy negatywnie to oceni, ponieważ nie jest tu problem bezpieczeństwa a szybka jazda

-- drzewo lipa na ul. Trzemeszeńskiej – problem znany drzewo jest pęknięte myśmy to chcieli wyciąć zwróciliśmy się z wnioskiem do Urzędu Gminy, wniosek został wysłany do Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niestety dyrektor nie zgodził się na wycięcie ani jednego drzewa w Gminie Gąsawa z różnych powodów, ale myśmy przyjęli w planie do wycinki to drzewo w sezonie 2011/2012

Zdzisław Kuczma – Wójt odnośnie bezpieczeństwa tego żywopłotu drzewa, krzewy i trawniki podlegają ochronie i tak samo płaci się duże kary za wycięcie 1 metra kwadratowego krzewów to jest 800 ponad złotych kary i dlatego prosiłbym aby właściciel którym jest Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji. Natomiast co do potrzeb w placówkach oświatowych do naprawdę mamy placówki przygotowane bardzo dobrze, a najgorzej wygląda sytuacja w zespole zamiejscowym w Szelejewie, tam wymaga w propozycji do budżetu mamy wpisane środki, państwo radni będą nad tym dyskutować i wybiorą co trzeba zrobić. Chcę tylko powiedzieć, że w

projekcie budżetu gminy na 2012 rok środki finansowe w stosunku do roku 2011 wzrosły o 1,5 mln. Zł

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewy – wielokrotnie wnioskowałem o pobudowanie łazienek w Szkole w Szelejewie i dzięki przychylności Pana Dyrektora i Pana Wójta zostało to zrobione , a ja nie miałem okazji za to podziękować więc teraz chciałbym podziękować - z góry dziękuję . Poruszałem również sprawę świetlicy i Sali gimnastycznej Pan Dyrektor oraz Wójt mówią , że jest opracowywany projekt budżetu na 2012 rok i są tam zagwarantowane środki na remont tych pomieszczeń cieszę się , że Szelejewo będzie trochę odnowione jeżeli chodzi po szkołę . A co do głosowania nad budżetem mam propozycje aby zrobić wyjazd wszystkich radnych , żeby nie było potem , że ktoś głosuje przeciw bo tam po prostu trzeba włożyć pieniądze . Z góry wszystkich radnych proszę o pozytywne załatwienie tej sprawy.
Nie zgadzę się z Panią Marią Warda co do czynów społecznych w Szelejewie – Szelejewo chyba najwięcej tych czynów robi i to bardzo kosztownych czynów.

p. Jacek Superczyński – Dyrektor Zespołu Publicznych Szkół w Gąsawie – też chciałbym się odnieść co do wypowiedzi Pani radnej Wardy ponieważ odebrałem to jako zarzut Szkoła w Laskach Wielkich wiek XXI szkoła w Szelejewie daleko w tyle to , że nie są kolorowe ściany to nie znaczy , że jest brudno , dla mnie ważniejsze są priorytety to żeby były wysokie wyniki nauczania a nie koniecznie muszą być ściany kolorowe. Pragnę tutaj podziękować mieszkańcom Szelejewy , ponieważ zasypanie części tego stawku to jest rola mieszkańców bo nam też pomagali w czynie społecznym bardzo dużo , kiedykolwiek się zwrócę o jakąkolwiek pomoc to są i nam pomagają.

p. Marek Maciejewski Przewodniczący Rady Gminy – zaproponował aby od następnej Sesji wnioski i interpelacje zgłaszać na piśmie przed Sesją do Przewodniczącego Rady Gminy . Wnioski i interpelacje zostaną przekazane do Pana Wójta i Wójt udzieli odpowiedzi na Sesji na te wnioski i interpelacje , na które będzie możliwość a te które będą wymagały dodatkowo wyjaśnienia - odpowiedź zostanie przesłana pisemnie.

Ad.16 Wolne głosy i wnioski

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – był okres kiedy nasza Gmina , ja osobiście byliśmy bardzo burzliwie oceniani w mediach , a chodziło o wydaną decyzję o warunkach zabudowy w Biskupinie na działce nr 141/2. Wczoraj w wyniku odwołań przyszła ostateczna decyzja , gdzie Kolegium Samorządowe orzeka „ Odmówić stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Wójta Gminy Gąsawa z dnia 11 stycznia 2010 roku Nr 135/09 znak IRG 7331-135/09/10 ustanawiające warunki zabudowy dla budowy budynku usługowo – mieszkalnego z miejscem do zabaw i rekreacji z elementami małej architektury zlokalizowanej na terenie położonym w Biskupinie Gm Gąsawa na dz. 141/2 i działce 142/1” i od niniejszej decyzji nie służy odwołanie jednak , że strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do SKO w Bydgoszczy z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy . Z tego wniosek , że decyzja jest ostateczna.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – zostałem zapoznany z tym pismem i chciałbym powiedzieć , że jest to decyzja ostateczna jeżeli chodzi o uznanie decyzji Pana Wójta za nieważną , sądzę , że sprawa będzie toczyła się dalej o wznowienie postępowania i uchylenie decyzji Pana Wójta w tej działce tym bardziej , w tej chwili jest

realizowany projekt zamienny który powoduje , że ta budowa jest jeszcze bardziej rozbudowywana , bo zamiast 48 osób w tej chwili może mieszkać 72 osoby , powstają nowe fundamenty nie wiadomo pod jaką zabudowę , i jeżeli ten obiekt zacznie funkcjonować to w centrum wsi Biskupin zacznie się piekło.

p. Janicki Karol – radny z Gąsawy zwrócił się z pytaniem czy jest postęp prac nad zmianą ogrzewania w Zespole Publicznych Szkół w Gąsawie z olejowego na inne coś tańszego

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – są prowadzone rozmowy z dwoma firmami pierwsza firma deklaruwała przeróbkę piecy i zainstalowanie piecy na ekogroszek koszty z tym związane miałyby ponieść gmina w wysokości 130.000,00 zł , druga firma z Gdyni chciałaby opalać te wszystkie pomieszczenia peletem instalując do istniejących piecy odpowiednie palniki . 1 GJ opalania ekogroszkiem jak wynika z wyliczeń kosztuje ok. 75 zł , natomiast opalania peletem 65 zł z tendencją malejącą do końca 2013 roku , dlatego malejącą ponieważ firma ta włożyła by swoje środki finansowe w przeróbkę tych piecy i zamontowanie silosów. Potrzebne jest jeszcze pomieszczenie na magazynowanie jednorazowo ok. 25 ton peletu. W tej chwili są prowadzone rozmowy z firmą z Gdyni w celu obniżenia tych kosztów i ta druga propozycja jest lepsza ponieważ Gmina nie ponosiła by kosztów z przerobieniem tych pieców i w razie czego piece mogą wrócić do stanu pierwotnego . W przyszłym tygodniu będą prowadzone dalsze rozmowy.

p. Janicki Karol – radny z Gąsawy – jeżeli to ma być zrobione to czy będzie w tym roku i w jakim okresie czasu będzie to zrobione , żeby nie było ze szkoda , że mieszkańcy będą pozbawieni energii cieplnej

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – poinformował , że w tej chwili są tam dwa piece i kiedy jeden byłby przerabiany to drugi w zupełności zabezpieczy ogrzanie tych obiektów

p. Maria Warda – radna z Gogółkowa – na początku roku zgłosiłam inicjatywę budowy pomnika Ojca Świętego Jana Pawła II – było przyzwolenie , w związku z tym bardzo bym prosiła aby może jeszcze dzisiaj powołać Komitet , zgłosiła propozycje aby wszyscy radni weszli w skład tego Komitetu , proszę o wypowiedź zainteresowanych w tym temacie.

p. Maciejewski Marek – Przewodniczący Rady Gminy – w wypowiedzi swojej stwierdził , że można by taki komitet powołać oprócz radnych można poprosić inne osoby aby weszły w skład tego komitetu . Zasugerował również , że role Przewodniczącego w tym Komitecie powinna pełnić Pani radna Maria Warda która wyszła z inicjatywą budowy pomnika JP II , ale sprawę tą należy omówić na spokojnie , a nie dzisiaj na Sesji , ponieważ należy omówić wiele spraw , ponieważ cel jest szczytny.

p. Maria Warda – radna z Gogółkowa – zgodziła się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego Rady Gminy i stwierdziła , że budowa pomnika jest już bardzo nagłośniona i należy jak najszybciej sfinalizować tą sprawę.

p. Zenon Fletka – sołtys z Godaw – zwrócił się z pytaniem do Kierownika Zakładu Robót Publicznych – czy pompy w Godawach są w stanie przyjąć ścieki z kolejnych kolektorów ściekowych które są budowane , ponieważ w Godawach jest usytuowana

największa przepompownia która przejmie ścieki z całej Gminy i tłoczy je do Żnina , żeby nie było kolejnej awarii i nieprzyjemnych w związku z tym zapachów

p. Leszek Kuchciński – Kierownik ZRP – poinformował , że na dzień dzisiejszy są w stanie te ścieki przyjąć , ale problem wynika w utrzymaniu tych przepompowni kwestię tą poruszał radny Zajączkowski . I nie jest problem w przepompowniach a w utrzymaniu czystości tych ścieków stwierdza się , że przykanaliki które są na posesjach służą jako wysypisko śmieci , a w przepompowniach można znaleźć wszystko jak na wysypisku śmieci w Komratowie . Przepompownie są w stanie wypompać tych ścieków około 40 m³ na godzinę i nie jesteśmy na dzień dzisiejszy w stanie tego wyprodukować , a w przyszłości należy przebudować moc pomp . Jest to problem bardzo poważny jeżeli chodzi o same kolektory ściekowe . Pracownicy Zakładu Robót sprawdzili nowo wybudowaną kanalizację w Szelejowie gdzie mieszkańcy jeszcze się nie podłączyli do kolektora a niektóre pompy są już zapchane. Zwrócił się z prośbą do sołtysów żeby zwołać zebrania w sołectwach i poinformować mieszkańców do czego służą studzienki ściekowe. Od 3 lat są przeznaczane środki finansowe na modernizację przepompowni w Godawach przepompownia była modernizowana w 2009 roku , w 2010 na ul. Żnińskiej , a w 2011 roku na ul. Trzemeszeńskiej w Gąsawie , a w 2012 będzie modernizowana przepompownia w Łysininie.

Poinformował również , że istnieje problem techniczny jeżeli chodzi o utrzymanie sprawności tych przepompowni ponieważ brakuje małego samochodu typu PIKAT do obsługi przepompowni , w związku z tym zwrócił się do radnych aby podjąć jakieś konkretne decyzje ponieważ wszystko zmierza w dobrym kierunku , ale za tym powinny iść odpowiednie środki na utrzymanie tych urządzeń i zakup odpowiedniego sprzętu do napraw awarii.

p. Jan Ertman – sołtys z Annowa - w imieniu mieszkańców podziękował Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za wyremontowanie drogi z Annowa do Żnina , która w tej chwili spełnia swoją rolę

p. Antoni Sikora – sołtys z Pniew – jestem zaskoczony tą dyskusją nad uchwałami w sprawie pomników – chciałbym aby na terenie Gminy Gąsawa byli wszyscy takimi opiekunami przyrody jak jest obecny właściciel Pałacu w Pniewach , chciałbym aby nikt temu Panu nie zarzucał , że on zniszczył jakiekolwiek drzewa ponieważ te drzewa których nie ma były ratowane była tam lipa która była murowana na 8 m w środku , kasztan – był wzmocniony linami ale przychodzi taki czas , że drzewa tracą swoją żywotność i Państwo radni jeżeli nad czymś dyskutujecie to najpierw trzeba przyjrzeć się temu jak to wygląda. Przyłączając się do sołtysa z Annowa w imieniu mieszkańców Pniew i Ostrowiec podziękował za naprawę drogi.

p. Kazik Mariusz – radny z Gąsawy – zwrócił się do sołtysa z Pniew z tym co opowiadał Pan o tych drzewach w Pniewach jest bardzo ciekawa historia i szkoda , że nie było Pana na posiedzeniu komisji żeby radnym to wszystko wyjaśnić , Zwrócił się z pytaniem do Kierownika Zakładu Robót Publicznych – jak odbywa się dotychczas podnoszenie pomp na przepompowniach czy jest to robione sprzętem wynajmowanym , czy jest robione we własnym zakresie .

p. Kuchciński Leszek – Kierownik ZRP – w większości przepompowni są to ręczne żurawie które często ulegają awarii , natomiast w Godawach i Gąsawie na ul. Żnińskiej są żurawie mechaniczne które podlegają Dozorowi Technicznemu , dlatego w budżecie

Gminy na przyszły rok wnioskowałem o zakup żurawia przenośnego , który zupełnie wystarczy, żeby obsłużyć to.

p. Mariusz Kazik - radny z Gąsawy – poinformował , że na jednym z posiedzeń komisji i na Sesji była mowa o zakupie dla ZRP koparko-ładowarki ponieważ sprzęt ten może obsłużyć również te przepompownie . Zwrócił się z pytaniem czy Kierownik ZRP złożył zapotrzebowanie do budżetu gminy na 2012 na zakup tego sprzętu , zapytał również czy przy tym stanie osobowym jaki jest w Zakładzie Robót Publicznych jest w stanie to wszystko obsłużyć

p. Leszek Kuciński – Kierownik Zakładu Robót Publicznych – koparko-ładowarka jest to koszt ok. 100.000,00 zł i jest to sprzęt używany , natomiast koszt zakupu takiego żurawia wynosi około 10.000,00 zł i w pełni wystarczy co do podnoszenia tych pomp . Kwestia obsady kadrowej przyznaje rację , że ta obsada powinna być większa , ale jest to uzależnione od środków finansowych – od budżetu . Zakład swego czasu powstał z inną strukturą niż w tej chwili pełni , bardziej chodziło o prace publiczne , porządkowe , remonty a w tej chwili w większości są to sprawy komunalne , tak więc należałoby obsadę zwiększyć ale nie chodzi statystycznie o człowieka a o ludzi którzy mają jakieś pojęcie o tej pracy bo to są poważne sprawy

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy – w wypowiedzi swojej stwierdził , że mówiąc o koparce miał również na myśli problem zimy odśnieżania ponieważ korzysta z usług zewnętrznych , nie mówiąc o awariach , ponieważ ZRP zajmuje się nie tylko kanalizacją ale również wodociągami , kiedy pęknie rura jest potrzebna szybka reakcja i kiedy ma się swój park maszynowy to reakcja jest szybsza , a w ogólnym bilansie i tak te koszty zjedzą nie płaci się za wynajem tylko korzystamy ze sprzętu własnego , to jest tylko taka uwaga i sugestia żeby kupić ta koparkę ten sprzęt jest na rynku coraz tańszy

p. Wiesław Zajączkowski – radny z Biskupina – widać spory postęp , jeżeli chodzi o korzystanie z tych urządzeń ściekowych jako że ta katastrofa która była w Godawach wynikała z tego , że część wody opadowej czy z topniejącego śniegu trafiła do systemu w tej chwili zostały podniesione studzienki w Biskupinie i Gogołkowie chciałbym się dowiedzieć jaki jest to procent ile jeszcze tych studni należy podnieść aby w tym roku czy na wiosnę Godawy nie były zalane ściekami.

p. Leszek Kuchciński – Kierownik ZRP – zostały podniesione studzienki w pasie drogi , w tym roku zostanie jeszcze kilka studzienek podniesionych w miarę możliwości posiadanych środków finansowych. Są prowadzone rozmowy z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych o przerobienie studzienek w pasie drogi powiatowej na ul. Trzemeszeńskiej , są również studzienki w Godawach i te by były najważniejsze , ale studzienki z biegiem czasu ulegają osiadaniu i dlatego tą sprawę należy na bieżąco monitorować i tam gdzie widać , że one są zaniżane po prostu podnosić.

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy – podziękował Kierownikowi Zakładu Robót Publicznych oraz Dyrektorowi GZOKiKF w Gąsawie w imieniu organizatorów jak również Pani sołtys z Gąsawy za pomoc w czasie organizacji Pierwszego Pikniku w Gąsawie, bo pomoc Zakładu Robót była ogromna i tu widać czym oprócz wody i kanalizacji Zakład Robót zajmuje.

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewy – zwrócił się z pytaniem do Kierownika Robót Publicznych - czy ma on możliwość lub inna osoba jest upoważniona osoba do nakładania kar finansowych mieszkańców którzy niezgodnie wykorzystują kanalizację.

p. Leszek Kuchciński – Kierownik ZRP – odpowiedziała , że nie ma takiej możliwości , jedynie może ukarać kosztami naprawy tych urządzeń które zostały zniszczone , ale tu w zasadzie trudno znaleźć winnego.

p. Marek Maciejewski – Przewodniczący Rady Gminy poinformował dzisiaj złożyliśmy życzenia nowej Pani Sekretarz w związku z objęciem tej funkcji przez p. Danutę Tomaszewską , ale na Sesję była poproszona również była p. Sekretarz Stefania Kranz , która przeszła na zasłużoną emeryturę i nie mogła przybyć na obrady dzisiejszej Sesji z przyczyn osobistych w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo które zostało do niego złożone przez p. Stefanię Kranz , a było skierowane do radnych i sołtysów z podziękowaniami za wieloletnią współpracę .

Ad.17

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w Sesji i głosy w dyskusji. Na tym VI Sesję Rady Gminy zakończono.

Protokolant:

M.Majda

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Maciejewski