



**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM
ODWOŁAWCZE
w BYDGOSZCZY**

SKO-4220/44/2020

Bydgoszcz, dnia 21 grudnia 2020 r.

URZĄD GMINY
w Gąsawie
p. Jurga
wpl. 30.12.2020
ilość załączników 11869/20
AD

Wójt Gminy Gąsawa

ul. Żnińska 8

88-410 Gąsawa

Pismem z dnia 30 listopada 2020 r. Wójt Gminy Gąsawa zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego – chlewni na działce o nr ewid. 51/2 w miejscowości Marcinkowo Górne, gmina Gąsawa”, na wniosek Inwestora – [REDAKTED]. Organ wskazał, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzi obligatoryjna przesłanka z art. 25 ust. 1 pkt 1 K.p.a., bowiem pomiędzy jego osobą a Inwestorem zachodzi powinowactwo trzeciego stopnia w linii bocznej. Jednakże ze względu na wcześniejszą sytuację wynikającą z prowadzonego postępowania w Urzędzie z wniosku tego samego Inwestora, polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w bezściółkowym systemie utrzymania wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 225/3, obręb 0019 Szelejewo, gmina Gąsawa, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie” oraz sprzeciw i liczne protesty mieszkańców, przeciw rozpatrywaniu przywołanej sprawy przez Organ, Wójt Gminy Gąsawa wnosi o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia przedmiotowej sprawy. Brak wyłączenia Organu od rozpatrzenia ww. sprawy może doprowadzić do powtórzenia się analogicznej sytuacji: protestów mieszkańców, posądzeń o stronniczość postępowania oraz o brak obiektywizmu, z uwagi na to, że Inwestor to najbliższa rodzina.

W ocenie tut. Kolegium powyższe okoliczności, tj. ewentualne „protesty mieszkańców, posądzenie o stronniczość postępowania czy o brak obiektywizmu, z uwagi na to, że Inwestor to najbliższa rodzina”, nie powodują, że Wójt Gminy Gąsawa podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przypomnieć należy, że zgodnie z art. 25 § 1 K.p.a. „Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych: 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3; 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.”

Zatem organ administracji publicznej podlega wyłączeniu z załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych następujących kategorii osób:

- 1) kierownika tego organu;
- 2) osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach prawnych określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3 (małżeństwa, pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia, przysposobienia, opieki i kurateli);
- 3) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia;
- 4) osób pozostających z tą osobą w stosunkach prawnych określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.

Powołane wyżej przesłanki wyłączenia organu są przesłankami wyczerpującymi. Jednocześnie oznacza to, że podstawą wyłączenia organu nie może być przepis art. 24 § 3 K.p.a. „Wyłączenie organu od załatwienia sprawy z przyczyny nie wymienionej w art. 25 K.p.a. i wydanie decyzji załatwiającej sprawę przez inny organ oznacza wydanie decyzji z naruszeniem przepisów o właściwości (art. 156 § 1 pkt 1 K.p.a.)” (zob. wyrok NSA we

Wrocławiu z dnia 03 kwietnia 1990 r., sygn. akt SA/Wr 1001/89, opubl. ONSA 1990/2-3, poz. 36).

Jak wskazano we wniosku z dnia 30 listopada 2020 r. w przedmiotowej sprawie nie zachodzi obligatoryjna przesłanka z art. 25 ust. 1 pkt 1 K.p.a., bowiem pomiędzy Organem a Inwestorem zachodzi powinowactwo trzeciego stopnia w linii bocznej.

W świetle powyższego, tut. Kolegium nie znalazło podstaw do wskazania innego organu właściwego do załatwienia przedmiotowej sprawy.

Otrzymują:

1. Adresat
2. SKO w Bydgoszczy a/a

z up. PREZESA

Andrzej Folgier
PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘDZĄCEGO