

IRG.271.13.2018

Gąsawa, dnia 2 maja 2018 r.

W odpowiedzi na pytania skierowane drogą elektroniczną do Zamawiającego w sprawie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn. „Dostawa fabrycznie nowej koparko-ładowarki rok produkcji 2018 w formie leasingu operacyjnego z opcją wykupu” na podstawie art. 38 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), poniżej podaję odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania:

Pytanie 1:

Zamawiający przewidział wzór umowy. Wzór stworzony przez Zamawiającego nie reguluje jednak wszystkich kwestii związanych z prawidłowym przebiegiem umowy leasingowej, nie zapewnia prawidłowej obsługi podczas jej trwania. Proszę zatem o dopuszczenie dodatkowych dokumentów, standardowo stosowanych przez Wykonawcę - umowy leasingu. Wzór stanowiący integralną część SIWZ może przybrać postać umowy w sprawie zamówienia publicznego i mieć pierwszeństwo stosowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z rozdz. III ust. 1.2 pkt 7 Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy leasingu na wzorcu obowiązującym u Wykonawcy pod warunkiem jej zgodności z SIWZ.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część umowy stanowiła tabela opłat i prowizji, zgodnie z której postanowieniami, jeżeli Zamawiający złoży wniosek o wykonanie niestandardowej obsługi umowy lub też jeżeli Zamawiający spóźniał się będzie z płatnościami to obowiązany będzie do zapłaty określonych w tabeli opłat i prowizji opłat. Opłaty te wystąpić mogą tylko na wniosek lub z winy Zamawiającego i nie powstaną jeżeli umowa będzie prawidłowo realizowana. Nie możemy się zgodzić na brak opłat za czynności jakie podejmujemy w wyniku nienależytej realizacji umowy przez klienta lub na jego wyraźny wniosek, ponieważ Wykonawca z tego powodu ponosiłby koszty jakie nie miałyby pokrycia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z rozdz. III ust. 1.2 pkt 5 zdanie drugie, W trakcie realizacji umowy leasingu mogą powstać opłaty związane z usługami realizowanymi na rzecz Zamawiającego i na jego wniosek. Wobec tego, Zamawiający akceptuje stanowisko Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie złożenie oświadczenia o treści § 1 ust. 3 oraz ust. 4 Umowy. Przez dostawcę Sprzętu. Uprzejmie informuję, że Wykonawca, nie będący producentem sprzętu nie jest w stanie oświadczyć zgodnie z treścią § 1 ust. 3 oraz ust. 4.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 4:

W §3 ust.10 umowy Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następowała na podstawie wystawionej faktury VAT, w terminie 30 dni od daty jej dostarczenia. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Proszę o zapisu i zastąpienie go zapisem: Raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 6:

Zwracamy się o modyfikację zapisów §4 ust. 1 na następujący: „Wykonawca zapewnia udzielenie Zamawiającemu.... gwarancji ...” Uprzejmie informuję, że Wykonawca,

nie będący producentem sprzętu może co najwyżej zapewnić udzielenie gwarancji producenta. Sam natomiast jej zapewnić nie może. Proszę o modyfikację powyższego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 7:

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 0,1% na 0,01%, z 10% na 5%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 8:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów § 5 ust. 3. Przesłanki zapisów są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy/Finansującego i utrudniają jego udział w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 9:

Zamawiający wprowadził kary umowne w stosunku do Wykonawcy za niewykonanie w sposób prawidłowy umowy, co powoduje brak równowagi kontraktowej między Wykonawcą, a Zamawiającym. Proszę o wprowadzenie zapisu dotyczącego kar mownych w stosunku do Zamawiającego. Zapis w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 10:

W § 7 ust. 1c) zakłada, że Zamawiający może rozwiązać umowę w przypadku nieprzestrzegania przez wykonawcę istotnych postanowień umowy. Uprzejmie informuję, że zapis taki jest nie do zaakceptowania przez wykonawcę zamówienia. Jest on zbyt ogólny. Zgodnie z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, art. 709⁸ § 4 i 5, korzystający (zamawiający) może żądać odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, jeżeli uprawnienie finansującego do odstąpienia wynika z przepisów prawa lub umowy ze zbywcą. Bez zgłoszenia żądania przez korzystającego finansujący nie może odstąpić od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy. W razie odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, umowa leasingu wygasa. Finansujący może żądać od korzystającego natychmiastowego zapłacenia wszystkich

przewidzianych w umowie a niezapłaconych rat, pomniejszonych o korzyści, jakie finansujący uzyskał wskutek ich zapłaty przed umówionym terminem i wygaśnięcia umowy leasingu oraz umowy ze zbywcą. Jedynie więc taki wariant przewidziany w kodeksie pozwala na wypowiedzenie umowy dostawcy sprzętu, a tym samym na rozwiązanie umowy leasingowej. Prosimy zatem o stosowną modyfikację w tym zakresie SIWZ i konkretne wskazanie, w jakich wypadkach Zamawiającemu przysługuje wypowiedzenie umowy z tytułu jej nieprzestrzegania.

Odpowiedź Zamawiającego:

SIWZ nie przewiduje w paragrafie 7 ustępu 1 c), na który wskazuje oferent w zapytaniu.

Pytanie 11:

Proszę o akceptację następującego sposobu kalkulacji oferty. W 1. operacyjnym występuje o jedną ratę mniej niż faktycznie trwa umowa. W umowie trwającej 60 miesięcy Zamawiający uiszcza zatem 59 rat. Dodatkową opłatą, ale nie ratą leasingową, jest czynsz inicjalny. Opłata za wykup (depozyt gwarancyjny) uiszczony jest razem z ostatnią ratą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Wójt
Błażej Łabędzki