

Protokół Nr XXII/8/2016
z XXII sesji Rady Gminy w Gąsawie odbytej w dniu 30 listopada 2016 r.

Sesję rozpoczęto w dniu 30 listopada 2016 r o godz. 15⁰⁰ i zakończono o godz. 18⁴⁵. W sesji na podstawie listy obecności na ogólną ilość 15 radnych udział wzięło 15 radnych, czyli wymagane quorum. Miejsce sesji sala "Stodoła" Gminne Centrum Kultury w Gąsawie.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

Błażej Łabędzki – Wójt Gminy Gąsawa,
Teresa Katulska – Skarbnik Gminy Gąsawa,
Natalia Nowakowska – Kierownik referatu w UG w Gąsawie,
Jacek Superczyński radny Rady Powiatu w Żninie, Dyrektor ZPSz w Gąsawie
Piotr Sadowski – Radny Rady Powiatu w Żninie, członek zarządu Powiatu,
Joanna Łakomska Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Gąsawie
Jolanta Maciejewska – Dyrektor Biblioteki Publicznej w Gąsawie,
Edward Głęb Przewodniczący Rady Seniorów w Gąsawie
Joanna Czarnocka radca prawny
Maciej Dalka radca prawny,
członkowie Rady Seniorów w Gąsawie,
sołtysi z terenu gminy wg załączonej listy obecności,
przedstawiciele prasy lokalnej (Gazeta Pomorska, Tygodnik Lokalny Pałuki, Goniec Pałucki)
mieszkańcy Gminy Gąsawa

Porządek obrad

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
5. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym, oraz informacja z realizacji uchwał z XXI sesji Rady Gminy.
6. Składanie wniosków i interpelacji.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) rocznego programu współpracy gminy Gąsawa z organizacjami pozarządowymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok,
 - b) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2017 rok,
 - c) ustalenia na 2017 rok wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - d) określenia wysokości stawek, terminów płatności i zasad poboru opłaty od posiadania psów,
 - e) określenia dziennych stawek opłaty miejscowej, terminów płatności i sposobu jej poboru,
 - f) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok,
 - g) wprowadzenia zmian do budżetu gminy Gąsawa na 2016 rok.
8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na sesji.
9. Sprawozdanie komisji rewizyjnej.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie.

Ad.1,2

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący rady gminy Mariusz Kazik, który powitał wszystkich przybyłych na sesję oraz na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji na ogólną ilość 15 radnych w tej chwili udział w sesji bierze 14 radnych (nieobecny radny Leszek Kranz) i jest ona władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad, sesji. Radny Piotr Sobolewski wnioskował o zmianę przedstawionego porządku obrad i zniesienie z porządku obrad pkt. 9 „Sprawozdanie komisji rewizyjnej”. Decyzję swoją uzasadnił tym, że komisja rewizyjna odbyła jeszcze posiedzenie w dniu dzisiejszym i nie wypracowała wspólnego wniosku w związku z tym zdaniem radnego sprawozdanie komisji na ten moment jest przedwczesne.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że komisja pracowała nad dwoma sprawozdaniami dlatego tego punktu z porządku obrad znieść nie możemy ponieważ jedno sprawozdanie – z informacji uzyskanych od Przewodniczącego komisji rewizyjnej zostało podpisane przez członków komisji rewizyjnej.

Radny Piotr Sobolewski stwierdził, że sprawozdanie nie zostało przez niego podpisane.

Przewodniczący komisji rewizyjnej Jacek Mielcarzewicz wyjaśnił, że sprawozdanie dotyczące realizacji uchwały o sprzedaży działki jest podpisane przez p. Leszka Kranza i przeze mnie natomiast to sprawozdanie nie jest podpisane przez p. radnego Sobolewskiego ponieważ on wtedy nie był jeszcze członkiem komisji rewizyjnej – to jest jedna sprawa. Druga rzecz jest taka, że faktycznie drugie sprawozdanie dot. Analizy audytu radni Piotr Sobolewski i radni Leszek Kranz nie podpisali tego sprawozdania, ale ja z mocy ustawy mogę i będę prezentował swoje stanowisko. radny Piotr Sobolewski - „słyszałem, że w dzisiejszej sesji uczestniczy radca prawny w związku z tym, że każda z osób będących w komisji rewizyjnej powinna podpisać protokół i sprawozdanie - dlatego wnioskuję, że formalnie nie spełnia to warunków, które by zobligowały Pana przewodniczącego komisji do przedstawienia stosunku całej komisji co do sprawy, ponieważ otrzymałem dokumenty, z którymi się nie do końca zapoznałem. Czy jest możliwość niepodpisania protokołu w momencie gdy jestem członkiem komisji.

Po wysłuchaniu radnego Piotra Sobolewskiego Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego „*Czy wszyscy członkowie muszą podpisać sprawozdanie, czy któryś z członków komisji radny ma prawo wyrazić odrębne zdanie co oczywiście powinno być wyartykułowane w sprawozdaniu ?*

Maciej Dalka – radca prawny w Urzędzie Gminy w Gąsawie „panie przewodniczący odniosę się do kwestii pierwszej która została poruszona czyli odmowy podpisania protokołu. Zdaniem radcy prawnego, wszyscy członkowie komisji rewizyjnej powinni podpisać protokół, a jeżeli jest sytuacja że któryś z członków odmawia podpisania protokołu powinien mieć możliwość wniesienia zastrzeżeń. Wskazać co do drugiego sprawozdania. Druga kontrola dotyczyła audytu którego ja jestem wykonawcą. Brał udział w posiedzeniu komisji rewizyjnej gdzie złożył stosowne wyjaśnienia – został przekazany protokół z tej kontroli. Zgodnie z Statutem Gminy Gąsawa, jako podmiot kontrolowany mam prawo podpisać lub odmówić podpisania. Poinformowałem, Pana przewodniczącego komisji, że odmawiam podpisania tego protokołu i zgodnie ze Statutem Gminy w ciągu 3 dni się do tego ustosunkuję. Na zakończenie dodał, że w jego ocenie czynności kontrolne jeżeli chodzi o audyt nie zostały zakończone.

Jacek Mielcarzewicz Przewodniczący komisji – poinformował, że protokoły przez radnego p.Sobolewskiego z poprzednich posiedzeń komisji rewizyjnej dotyczące analizy raportu audytu zostały podpisane, nie został podpisany protokół z dzisiejszego posiedzenia komisji. Radni Piotr

Sobolewski oraz radny Leszek Kranz nie podpisali sprawozdania, które przygotowałem jako Przewodniczący.

Maciej Dalka - w mojej ocenie dyskusja ta powinna się sprowadzić do przegłosowania odnośnie zmian porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o następującej treści

„ Kto z Pań, Panów radnych jest za wnioskiem p. radnego Piotra Sobolewskiego o zdjęcie tego punktu z porządku obrad”

8 „za”, 2 wstrzymujące, 4 przeciw

Następnie Przewodniczący rady poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek od Pana Wójta dotyczący wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu dotyczącego wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Żnin na partycypowanie w kosztach działalności bieżącej Żnińskiej Kolei Powiatowej funkcjonującej w ramach Muzeum Ziemi Pałuckiej. Do wniosku został załączony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które przewodniczący Rady Gminy odczytał.

Wójt Gminy zabrał głos i wyjaśnił, że porozumienie obowiązuje do 31 grudnia br i powinniśmy się z tego wywiązać. Starostwo Powiatowe pieniądze przekazało. Wyjaśnił również, że kwota na to nie 33.000,00 zł tylko 26.000,00 zł. Tak zostało to ustalone.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy że wystąpił błąd kwotowy i Wójt chciałby wprowadzić inną kwotę do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minutowa przerwę.

Po przerwie przewodniczący rady Gminy odczytał poprawiony wniosek.

Radny Roman Szczęsny pytał chciałby się dowiedzieć dlaczego jest taka zmiana ponieważ na komisjach było to omawiane bardzo szeroko Pan Wójt był za tym, żeby te pieniądze pozostały w gminie Gąsawa, wszyscy radni również za tym żeby te pieniążki pozostały w gminie Gąsawa. Chciałbym się dowiedzieć dlaczego taka zmiana.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy mówił o tym, że również jest za tym żeby te pieniądze zostały zagospodarowane w naszej gminie, ale podpisane porozumienie zobowiązuje że musimy się z tego wywiązać. Kwota została wynegocjowana.

Przewodniczący Rady Gminy temat Żnińskiej Kolei Powiatowej był często omawiany na sesjach i komisjach Rady Gminy. Mamy podjąć uchwałę,(jeżeli wniosek zostanie przegłosowany), która skutkuje zmianą finansów w budżecie, pieniądze te są zabezpieczone ale skutek finansowy będzie i trochę może to wprowadzić wielu radnych tajdże soltysów i mieszkańców w zakłopotanie dlatego, że nasza wola została w pełnym stopniu wyrażona na posiedzeniu połączonych komisji Rady Gminy w Gąsawie gdzie w zdecydowanej większości opinia była taka żeby tych pieniędzy nie przekazywać i informacja taka co wynika z obecności mediów na posiedzeniu komisji została przetransferowana i znalazła swoje odzwierciedlenie w artykułach prasowych i też wpłynęła na pewną opinię mieszkańców w tej kwestii, co też powoduje, że Rada Gminy nie może zmienić swojej decyzji tym bardziej, że ostateczne decyzje zawsze Rada Gminy podejmuje na sesjach.

Skoro wpłynął wniosek formalny na kwotę 26.000,00 zł zaproponował żeby ten wniosek

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej XXII sesji punktu „przekazanie środków w kwocie 26.000,00 zł” Po podliczeniu głosów przez wice przewodniczącego

7 „za” 8 „przeciw” w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że punkt ten nie zostanie wprowadzony do porządku obrad sesji. Następnie zapytał, czy są jeszcze wnioski co do zmiany porządku obrad sesji.

Radny Jacek Mielcarzewicz zgłosił wniosek, aby w porządku obrad sesji znalazł się punkt dot. Sprawozdania komisji rewizyjnej dot. wykonania uchwały w sprawie wykonania uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Gąsawa. Sprawozdanie to jest podpisane przeze mnie i radnego Leszka Kranza i nie widzę jakiś argumentów i przyczyn formalno-prawnych żeby tego sprawozdania nie przedstawić.

Radny Piotr Sobolewski „ Szanowny Panie Przewodniczący, przewodniczący komisji rewizyjnej rozumiem że znajomość statutu jest Państwu znana i odwołuję się do paragrafu 94 który mówi wyraźnie” „Przy braku podpisów członków komisji rewizyjnej protokół jest w trakcie realizacji. Gdy zabranie podpisu jest tzw. 3 dniowy czas określenie swojego stanowiska i zajęcie się w stosunku co do sprawozdania. Osobiście tego nie widziałem i trudno mi się ustosunkować do tego co jest tam opisane. Jest to daleko idąca inicjatywa która różni się ze Statutem Gminy Gąsawa.

Radny Jacek Mielcarzewicz – wyjaśnił, że temat ten był rozpatrywany na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 23 września, 5 października kiedy radny Sobolewski nie był jeszcze radnym ani członkiem komisji rewizyjnej. W dniu dzisiejszym 30 listopada 2016 r. Pan radny Leszek Kranz to podpisał.

Radny Piotr Sobolewski – prosił o wyjaśnienie tej sprawy przez radców prawnych, którzy również biorą udział.

Maciej Dalka – radca prawny w mojej ocenie komisja rewizyjna pracuje w aktualnym składzie do zakończenia postępowania kontrolnego złożenie podpisów przez wszystkich członków komisji, ale chcąc zakończyć procedurę powinni zapoznać się w mojej wszyscy członkowie komisji . w mojej ocenie jeżeli ktoś odmawia złożenia tego podpisu ma prawo, a nawet powinien mieć możliwość wniesienia zastrzeżeń. Oczywiście jest to moja interpretacja Statutu, Państwo radni też statut znacie myślę, że powinniście ocenić jak ten przepis zinterpretować dot. komisji rewizyjnej.

Mariusz Kazik – przewodniczący Rady Gminy pytanie jest takie, od kiedy liczymy 3 dniowy termin wniesienia zastrzeżeń co do wniosków komisji rewizyjnej. Zapytał kiedy radny Piotr Sobolewski zapoznał się z wnioskami komisji rewizyjnej.

Radny Jacek Mielcarzewicz – wyjaśnił, że radny Piotr Sobolewski nie uczestniczył w pracach komisji rewizyjnej bo nie był radnym w tym czasie. Komisja rewizyjna zakończyła prace nad tym tematem na posiedzeniach w dniu 23 września i 5 października i Pan radny Piotr Sobolewski domaga się tego, że nie będąc radnym chce podpisać protokoły z posiedzeń komisji na których nie był.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Kazik potwierdził, że w omawianym okresie Piotr Sobolewski nie był radnym, i członkiem komisji rewizyjnej i nie mógł podpisać sprawozdania komisji rewizyjnej, rzecz jest oczywista że nawet nie może podpisać tego sprawozdania ale się z nim zapoznać. To nie jest tak, że komisja rewizyjna kończy swoją pracę w dniu sesji. Komisja rewizyjna pracuje według rocznego planu pracy jak też na wniosek przewodniczącego zajmuje się poszczególną problematyką bądź przygotowaniem poszczególnych uchwał. W związku z tym, że prace te odbywały się w okresie kiedy Pan radny Piotr Sobolewski nie był jeszcze radnym i komisja zakończyła prace w tamtym okresie nie ma żadnych przeciwwskazań żeby dzisiaj złożyła swoje sprawozdanie w tym temacie. Jeżeli wpłynął wniosek formalny p. Jacka Mielcarzewicza o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu sprawozdania z pracy komisji rewizyjnej w tym jednym punkcie - poddaję pod głosowanie .

Radny Leszek Kranz – zapytał czy to jest wniosek odnośnie tylko i wyłącznie sprawozdania komisji rewizyjnej odnośnie sprzedaży działki 3/20 w Gąsawie.

Przewodniczący Rady Gminy potwierdził, że sprawozdanie będzie dotyczyło tylko wyłącznie tego zagadnienia poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty 9 głosami "za", 3 głosami "wstrzymującymi się", 2 "przeciw"

Po zmianach porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
 5. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym, oraz informacja z realizacji uchwał z XXI sesji Rady Gminy.
 6. Składanie wniosków i interpelacji.
 7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) rocznego programu współpracy gminy Gąsawa z organizacjami pozarządowymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok,
 - b) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2017 rok,
 - c) ustalenia na 2017 rok wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - d) określenia wysokości stawek, terminów płatności i zasad poboru opłaty od posiadania psów,
 - e) określenia dziennych stawek opłaty miejscowej, terminów płatności i sposobu jej poboru,
 - f) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok,
 - g) wprowadzenia zmian do budżetu gminy Gąsawa na 2016 rok.
 8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na sesji.
 9. Sprawozdanie komisji rewizyjnej z realizacji uchwały dotyczących sprzedaży nieruchomości działek nr 3/13 oraz 3/20
 10. Wolne głosy i wnioski.
 11. Zakończenie.
- Proponowany porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu radnych przed sesją oraz w biurze rady jak również osobiście się z nim zapoznał. Zapytał radnych czy go czytać, czy przyjmą w wersji wyłożonej bez odczytywania. Radni zdecydowali, aby protokołu nie odczytywać i przyjęli w wersji wyłożonej jednogłośnie .

Ad.4.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy złożył sprawozdanie o swojej pracy w okresie międzysesyjnym.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 21 października 2016 r. do dnia 29 listopada 2016 r. oraz informację z realizacji uchwał (sprawozdania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.6.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni nie złożyli żadnych wniosków i interpelacji.

Ad.7.a

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła Natalia Nowakowska Kierownik Referatu w Urzędzie Gminy w Gąsawie. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ww. ustawy odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej i w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów. Działalność ta jest prowadzona w oparciu o Roczny program współpracy, który uchwała organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Poinformowała również, że wysokość środków na rok 2017 jest zaplanowana w kwocie 30.000,00 zł

Projekt w/w uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy na sesji projekt uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący Robert Dworek.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/199/2016 w sprawie rocznego programu współpracy gminy Gąsawa z organizacjami pozarządowymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok, głosowało 15 radnych „jednogłośnie”

Ad.7.b.

Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy, uzyskał również pozytywną opinię Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/200/2016 w sprawie obniżenia ceny 1 dt żyta do celów podatku rolnego została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie)

Ad.7.c.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła Skarbnik Gminy Teresa Katulska, która poinformowała radę gminy, że stawki podatku od nieruchomości zostały utrzymane w takiej samej wysokości jak w roku bieżącym, a w pozycjach w których obowiązywała stawka zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów stawki te zostały dostosowane do tego Rozporządzenia i w niektórych przypadkach uległy obniżeniu..

Ad.7.d.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omówiony szczegółowo na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy gdzie zostało wypracowane wspólne stanowisko zmiany tej stawki i został przygotowany projekt uchwały. Poinformował, że przed sesją rozmawiał w tym temacie z kilkoma sołtysami którzy mają pewne wątpliwości co do zasad poboru tego podatku, jest to prawo lokalne i w każdej gminie wygląda to inaczej. Do tej pory u nas stawka ta wynosiła w granicach od 20 zł do 25 zł z określona procentowo prowizja dla sołtysa za pobór. Wpływy do budżetu z poboru tej opłaty to w granicach 800,00 zł propozycja Rady Gminy na połączonym posiedzeniu komisji Rady Gminy, żeby opłata za psa

wynosiła 5,00 zł od każdego psa bez dodatkowych zwolnień obowiązują tylko zwolnienia ustawowe. W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy wyraził zgodę aby również sołtysi zabrali głos.

Dyskusja

Roman Szewczyk - sołtys z Biskupina poinformował, że miał propozycję, aby opłaty za psy pobierali lekarze weterynarii, podczas szczepienia ale w wyniku rozmowy Przewodniczący Rady Gminy uświadomił go, że jest to zupełnie niemożliwe dlatego innej propozycji, rozważał również możliwość aby podczas szczepienia psów Gmina oddelegowała pracownika który by pobierał tą opłatę.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy - tak się składa, że sołtysami są też radni i również podkreślali ten temat. Okazuje się również że w naszej gminie tych psów widać to przy okazji tych szczepień które są obowiązkowe.. Nie ma natomiast możliwości otrzymania przez samorząd i egzekwowania na podstawie przepisów PIW p[odatku od tych psów jest to kwestia woli mieszkańca czy ten podatek ujawni. Wydaje mi się, że Rada Gminy podjęła właściwy kierunek, bo ludzie mając po kilka psów nie chcą płacić podatku 20,00zł są również psy bezdomne które ci ludzie przygarnęli. Na zakończenie dodał, że życie zweryfikuje czy był to właściwy kierunek Rady Gminy obniżający ten podatek i jakie są wpływy do budżetu gminy.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy poinformował, że na spotkaniu z sołtysami była propozycja aby na terenie gminy w ogóle nie wprowadzać tej opłaty./

Maria Warda - sołtys z Gogółkowa chciałabym zwrócić uwagę i uspokoić kolegów sołtysów w tej uchwale nie ma nakazu, że sołtysi mają zbierać jak sołtysi nie mają obowiązku zmuszania mieszkańców żeby u sołtysa płacili podatek od nieruchomości. Sołtysi mają z tego tytułu prowizję od tego co zbiorą. Stwierdziła również, że sołtysi nie są w stanie pobierać opłaty od każdego psa i nikt ich do tego nie zmusi. W uchwale tej powinno być wskazane w jaki sposób właściciele psów mają to realizować bo to dotyczy właścicieli psów sołtysi mogą zbierać ale nie muszą. Zwróciła również uwagę, że bywała w różnych gminach na sesja i np. w Szubinie w ubiegłym roku zrezygnowano zupełnie z tego podatku więc to nie jest tak że ustawodawca zmusza do wprowadzenia tej opłaty.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że nikt nie mówi o tym że jest obowiązek pobierania ponieważ jest to prawo lokalne .Obowiązkiem jest również wskazanie inkasentów i to zostało zrobione ale mieszkańcy nie muszą wcale wpłacać tego podatku u inkasenta ale również kasie Urzędu Gminy lub na konto Gminy.

Uchwała Nr XXII/202/2016 w sprawie określenia wysokości stawek terminów płatności i zasad poboru opłaty od posiadania psów została w głosowaniu jawnym podjęta jednogłośnie.

Ad.7.e.

Skarbnik Gminy Teresa Katulska poinformowała, że stawka opłaty miejscowej na 2017 rok uległa obniżeniu ponieważ Minister Finansów określił w Rozporządzeniu, że maksymalna stawka z tego tytułu będzie wynosić 2,17 zł i taką stawkę się proponuje

Projekt w/w uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący Robert Dworek.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała Nr XXII/203/2016 w sprawie określenia dziennych stawek opłaty miejscowej, terminów płatności i sposobu jej poboru, została w głosowaniu jawnym przyjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie)

Ad.7.f.

Skarbnik Gminy Teresa Katulska poinformowała, że stawki podatku od środków transportowych zostały utrzymane na poziomie roku 2016 .

Projekt w/w uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący Robert Dworek.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała Nr XII/204/26015 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok, została w głosowaniu jawnym przyjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie)

Ad.7.g.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zmiany do budżetu zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji Rady Gminy w Gąsawie i pozytywnie zaopiniowane. Skarbnik Gminy przedstawiła szczegółowe zmiany do budżetu na 2016 rok

DOCHODY

Po stronie dochodów zmniejszono budżet o kwotę **84.845,25 zł**, w tym:

1. Zmniejszono dochody z tytułu sprzedaży gruntów w miejscowości Pniewy o kwotę **90.000,00 zł**, ponieważ ze względów proceduralnych sprzedaż przesunięto na 2017 rok.

2. Dotację z FOGR jako współfinansowanie zadania inwestycyjnego po nazwę " Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych , działka nr 13 obręb Laski Wielkie - Laski Małe gmina Gąsawa" zmniejszono o kwotę **21.400,00 zł**, ponieważ dostosowano o wielkości otrzymanej dotacji.

3. Dokonano korekty w dochodach własnych z tytułu ponadplanowych dochodów tj. zwiększono następujące dochody:

1) wpływy z podatku od środków transportowych od osób fizycznych 8.000,00 zł.,

2) wpływy z podatku od spadków i darowizn 4.000,00 zł,

3) wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 15.000,00 zł,

4) wpływy z różnych opłat 1.000,00 zł,

5) wpływy z różnych dochodów w szkołach podstawowych jako zwrot za zniszczone książki 24,75 zł,

6) wpływy z różnych dochodów w przedszkolu jako wpłata sąsiedniej gminy za dzieci uczęszczające do naszego Przedszkola Samorządowego w Gąsawie 6.000,00 zł. Ponadto zmniejszono dochody z tytułu wpłaty z opłaty miejscowej o 1.000,00 zł.

4. Zmniejszono dochody z dotacji celowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki

Wodnej w Toruniu o kwotę **1.470,00 zł** jako współfinansowanie zadania pn.,„Opracowanie Planu Gospodarki

Niskoemisyjnej dla Gminy Gąsawa na lata 2016 - 2020,z perspektywą na lata 2020-2022” , zgodnie z podpisaną

umową . Planowana dotacja po zmianach to 13.530,00 zł.

5. Zmniejszono dotację z funduszu celowego o kwotę **6.000,00 zł** na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „ Budowa Orlika lekkoatletycznego przy ul. Sportowej 1 na dz. nr 428 w miejscowości Gąsawa” , ponieważ dostosowano do wielkości otrzymanej dotacji.

Po stronie wydatków zmniejszono budżet o kwotę **84.845,25 zł**, w tym:

Dział 400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną , gaz i wodę -40.000,00 zł

W dziale tym dokonano korekty wydatków w rozdziale 40002 Dostarczanie wody o kwotę **33.000,00 zł** tj. zmniejszono zakup materiałów i wyposażenia 16.000,00 zł oraz zakup energii 17.000,00 zł, a zaplanowano wydatek inwestycyjny 33.000,00 zł na zadanie pn. "Zakup samochodu osobowo - towarowego" dla Zakładu Robót Publicznych w Gąsawie. Ponadto zmniejszono wydatki inwestycyjne o kwotę **40.000,00 zł** na zadanie pod nazwą "Rozbudowa stacji uzdatniania wody wraz z wyposażeniem w Gąsawie dz. nr 428", ponieważ w bieżącym roku poniesiono nakłady finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej tego przedsięwzięcia. Ogólny planowany koszt tego zadania po zamianach stanowi kwotę 42.340,00 zł.

Dział 600 Transport i łączność 28.600,00 zł

W dziale tym dokonano następujących zmian:

- 1) zmniejszono wydatki inwestycyjne o kwotę **25.400,00 zł** tj. z dotacji celowej 21.400,00 zł na dofinansowanie zadania pod nazwą "Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych, działka nr 13 obręb Laski Wielkie - Laski Małe gmina Gąsawa" oraz ze środków samorządowych 4.000,00 zł. Ogólny koszt tego zadania po zamianach stanowi kwotę 90.350,00 zł, z tego środki samorządowe 50.000,00 zł i dotacja z FOGR 40.350,00 zł.
- 2) Zmniejszono wydatki inwestycyjne o kwotę **5.000,00 zł** na zadanie pod nazwą "Utwardzenie terenu wraz z odwodnieniem przy sali widowiskowej Stodoła w Gąsawie ul. Żnińska".
- 3) Zaplanowano wydatki w kwocie **43.798,00 zł** na pokrycie zobowiązań wynikających z Wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sygn. akt II Ca 361/16 z dnia 18 X.2016 r. tj. zasądzone zobowiązania 31.827,00 zł, należne odsetki od dnia 31 marca 2015 roku do dnia zapłaty 3.970,00 zł, zwrot kosztów procesowych 4.009,00 zł oraz zwrot kosztów postępowania apelacyjnego 3.992,00 zł.
- 4) Zmniejszono zakup materiałów i wyposażenia o 4.798,00 zł, a zwiększono zakup usług remontowych o kwotę **20.000,00 zł**, z przeznaczeniem na niezbędny remont ul. G. Mądroczyka w Gąsawie.

Dział 630 Turystyka 55.000,00 zł

W dziale tym zaplanowano zadanie inwestycyjne pod nazwą "Przebudowa budynku stacji PKP w Gąsawie na toalety publiczne oraz punktu informacji turystycznej" w kwocie **5.000,00 zł**, z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji technicznej. Realizacja tego przedsięwzięcia planowana jest na 2017 rok. Ponadto zaplanowano zadanie inwestycyjne pod nazwą "Zagospodarowanie plaży gminnej w Gąsawie" w kwocie **50.000,00 zł**, z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji technicznej. Realizacja tego przedsięwzięcia planowana jest na 2017 rok.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa - 15.000,00 zł

W dziale tym zmniejszono wydatki inwestycyjne o kwotę **15.000,00 zł** na zadanie pod nazwą "Adaptacja pomieszczeń Posterunku Policji w Gąsawie na potrzeby Gminnej Biblioteki Publicznej w Gąsawie wraz z wymianą pokrycia dachowego". Planowane koszty po zmianach to 20.000,00 zł, z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej. Realizacja tego przedsięwzięcia planowana jest na 2017 rok.

Dział 710 Działalność usługowa - 40.000,00 zł

W dziale tym zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 40.000,00 zł na zakup usług pozostałych.

Dział 750 Administracja publiczna - 14.090,00 zł

W dziale tym zmniejszono wydatki o kwotę **14.090,00 zł** oraz dokonano przesunięcia wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej, a mianowicie:

- 1) Rozdział 75022 Rady gmin zmniejszono zakup usług pozostałych o 800,00 zł, a zwiększono zakup materiałów i wyposażenia, aby zabezpieczyć środki na zakup materiałów niezbędnych do obsługi Rady Gminy.
- 2) Rozdział 75023 Urząd Gminy zwiększono wynagrodzenie prowizyjne dla sołtysów o **5.000,00 zł**, ponieważ zwiększyła się wartość zbieranych podatków przez sołtysów, a tym samym wzrosła prowizja. Zwiększono zakup usług pozostałych o **10.910,00 zł**, dla prawidłowego funkcjonowania Urzędu Gminy. Ponadto zmniejszono składki na ubezpieczenia społeczne o **15.000,00 zł** oraz

zadania inwestycyjne o **15.000,00 zł**, ponieważ zadanie pn. "Modernizacja centralnego ogrzewania w budynku administracyjnym Urzędu Gminy" w kwocie 10.000,00 zł nie będzie realizowane i "Zakup i zamontowanie pieca c.o w budynku administracyjnym ul. Żnińska 19 w Gąsawie" zmniejszono o 5.000,00 zł.

Dział 801 Oświata i wychowanie 84,75 zł

W dziale tym dokonano korekty wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej, głównie w wydatkach na wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi do płac, aby dostosować te wydatki

do potrzeb, a ponadto dokonano korekty w odpisach na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych po przeliczeniu rocznego zatrudnienia. W szkołach podstawowych zaplanowano wydatki na zakup książek w kwocie **24,75 zł** z dodatkowych dochodów jako zwrot za zniszczone książki.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza - 60,00 zł

Zmniejszono wydatki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 60,00 zł po przeliczeniu rocznego zatrudnienia, a środki te przesunięto do działu 801 Oświata i wychowanie.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska -1.470,00 zł

W dziale tym dokonano korekty w wydatkach związanych z gospodarką odpadami na kwotę **2.350,00 zł**, tj. zwiększono wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi do płac 2.350,00 zł, a zmniejszono zakup materiałów i wyposażenia 300,00 zł podróże służbowe krajowe 1.500,00 zł oraz szkolenia pracowników 550,00 zł

W rozdziale 90095 Pozostała działalność zmniejszono wydatki z dotacji celowej o kwotę **1.470,00 zł** jako współfinansowanie zadania pn. „Opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gąsawa na lata 2016 -2020, z perspektywą na lata 2020-2022”,

Dział 926 Kultura fizyczna -57.910,00 zł

W dziale tym zmniejszono wydatki inwestycyjne o kwotę **57.910,00 zł** na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa Orlika lekkoatletycznego przy ul. Sportowej 1 na dz. nr 428 w miejscowości Gąsawa”, ponieważ dostosowano do wielkości wykonania poniesionych kosztów, z tego: z dotacji celowej 6.000,00 zł oraz środki samorządowe 51.910,00 zł

Po dokonaniu powyższych zmian budżet gminy Gąsawa na 2016 rok przedstawia się następująco:

Dochody budżetowe 21.740.135,73 zł

Wydatki budżetowe 22.750.725,73 zł

Deficyt budżetowy 1.010.590,00 zł

Źródło pokrycia deficytu budżetowego to:

- 1) nadwyżka budżetowa za 2015 rok 870.402,00 zł
- 2) pozostałość środków za lata ubiegłe 20.188,00 zł
- 3) pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu 120.000,00 zł.

Na początku głos zabrał Wójt Gminy Błażej Łabędzki poinformował, że grupa mieszkańców ul. Gustawa Mądroczyka zwróciła się z prośbą aby spowodować aby ulica ta była przejezdna na dzień dzisiejszy samochodem nie można tam wjechać w związku z tym przychylając się do prośby mieszkańców trzeba tą drogę naprawić chociażby w ograniczonym zakresie aby mogły dojechać samochody czy pogotowie ratunkowe. Koszt naprawy tej drogi jeżeli to by miało być wykonane w pełnym zakresie to ok 70.000,00 zł. Wójt zaproponował aby droga ta była naprawiona w tej chwili doraźnie, koszt ok 20.000,00 zł

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy o tej drodze była mowa na posiedzeniu komisji i na naprawę tej drogi w projekcie uchwały zmian do budżetu zaproponowano kwotę 20.000,00 zł, ale radni nie zaopiniowali tego była propozycja aby zrobić to nie w tej kwocie w innym zakresie, ale kwota ta nie została zmniejszona i będzie to robione w technologii która Urząd Gminy przygotowuje, poza tym nic więcej się w tej uchwale nie zmieniło. Na zakończenie stwierdził, że jest to słuszna

decyzja ponieważ droga ta jest w bardzo złym stanie a mieszka tam rodzina z małym dzieckiem, prowadzona jest również działalność gospodarcza i jest to rzeczywiste - ukłon w stronę mieszkańców a czy te drogi będą w przyszłości robione to jest zadanie na następne kadencje.

Uchwała Nr XXII/205/2016 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy Gąsawa na 2016 rok została przyjęta jednogłośnie

Ad.,8.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z pkt. 6 porządku obrad na dzisiejszą sesję nie wpłynął żaden wniosek ani nie została zgłoszona żadna interpelacja w związku z tym pkt. 8 uważam za wyczerpany.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minutową przerwę

Po przerwie

Od pkt.9 w sesji uczestniczy 14 radnych ponieważ radny Leszek Kranz opuścił obrady sesji

Ad.9.

Przewodniczący komisji rewizyjnej Jacek Mielcarzewicz przedstawił analizę wykonania uchwały Nr XV/125/2016 Rady Gminy w Gąsawie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Gąsawa - dz nr 3/13.

(Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

W wyniku przeprowadzonej analizy komisja rewizyjna wypracowała następujące wnioski z wykonania uchwały Nr XV/125/2016

1. Skierować do RIO w Bydgoszczy przygotowane dokumenty, ze sprzedaży działek 3/134 i 3/20 celem sprawdzenia ich wartości finansowej
2. Skierować do sprawdzenia prawidłowość operatu szacunkowego o właściwej organizacji rzeczoznawców majątkowych.
3. Rozważyć wstrzymanie przetargu działki 3/20 do momentu uzyskania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i rzeczoznawcy majątkowego.
4. Zabezpieczenie dokumentów źródłowych.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za przedstawienie sprawozdania w przedmiotowym temacie. Poinformował, że Rada Gminy nie glosuje za przyjęciem lub odrzuceniem tego sprawozdania ale może się do niego ustosunkować. W związku z tym zapytał czy radni w tym temacie chcą zabrać głos

Błażej Łabędzki - Wójt Gminy " wnioskuję, że ta ocena - opinia jest niesprawiedliwa że celem było uzyskanie jak najwyższej kwoty za sprzedaż tych działek i nie było rozgraniczenia czy to będzie sprzedane jako jedna całość czy każda działka osobno. Rada Gminy podjęła dwie uchwały na każdą działkę osobną uchwałę i te uchwały byłem zobowiązany zrealizować i realizować. Jeśli Państwo byście chcieli żeby sprzedać w jednym przetargu jako całość to te uchwały powinny być wycofane i podjęta nowa uchwała .Moim nadrzędnym celem było uzyskanie jak najwyższej kwoty z korzyścią dla Gminy. W kwestii remontu budynku który znajduje się na tej działce- wyjaśnił, że prawdopodobnie w miesiącu sierpniu 2015 r. zwrócił się Kierownik Zakładu Robót Publicznych

czy może zagospodarować budynek znajdujący się na tych działkach bo ma problemy lokalowe i przystąpił do realizacji remontu tego budynku. W tym czasie nie mieliśmy żadnej wiedzy, że zgłosi się inwestor który jest zainteresowany kupnej tej działki. Inwestor zgłosił się w styczniu br. Odnosnie rzeczoznawców - Wójt stwierdził, że trudno mu się wypowiadać oceniać weryfikować ich wyceny bo to są specjaliści którzy mają licencje którzy mają na to dokumenty i tym zajmują. W kwestii rozbiórki tego budynku to nie dotyczyło wartości działki i docelowo będzie musiało być rozebrane. Jeśli są takie uchybienia w tej procedurze sprzedaży to ja bym prosił żeby tym zajęły się inne organy które oceniają to. Uważam tą opinię za nie sprawiedliwa dla mnie jak i dla pracowników którzy tym się zajmowali.

radny Jacek Mielcarzewicz Przewodniczący komisji rewizyjnej zwrócił się do Wójta Gminy i stwierdził, że nie jest to skierowane przeciwko Wójtowi ale komisja pokazała jakie są możliwości sprzedaży. Proceduralnie sprzedaż została zachowana, jest wątpliwość co do wartości tych działek co zostało wyrażone w tym sprawozdaniu i takie wnioski zostały skierowane do realizacji żeby faktycznie ustalić jaka jest wartość tej działki z budynkiem. Komisja ma wątpliwości co do przeprowadzonego operatu szacunkowego specjaliści. Jest właściwa organizacja rzeczoznawców i tylko ona potrafi to ocenić a nie ja czy kolega radny Leszek Kranz tego nikt nie jest w stanie zrobić dlatego wnioskujemy o to żeby to wyjaśnić żeby było to jasne i czytelne.

Błażej Łabędzki - Wójt Gminy zdaniem Wójta, kwota 500.000,00 zł za działkę o powierzchni 2300 m² jak na warunki Gąsawy nie jest kwotą jakby to zwał mała czy to z budynkiem czy bez budynku. Nie czarujmy się gdybyśmy otrzymali taką kwotę czy byłaby ona sprzedana razem czy oddzielnie. Połączenie tych działek nie gwarantuje nam, że w ogóle by były sprzedane te działki.

Mariusz Kazik - Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wójta Gminy " przysłuchując się sprawozdaniu komisji rewizyjnej proszę tego nie odbierać jako osobiste zaniechanie przede wszystkim komisja rewizyjna złożyła wnioski na podstawie opinii prawnych dwóch innych kancelarii, które stają w sprzeczności z kancelarią która wydała Panu opinię o sprzedaży Pan nie popełnił błędu w sensie takim, że pan nie sprzedał jako całości bo Pan posiłkował się opinią prawną Pana Macieja Dalki. Natomiast my wiemy, że takie sprzedaże są prowadzone nie tylko w powiecie ale w całym kraju, że łączy się w jednym przetargu kilka działek, czy to są działki z VAT czy bez VAT nie ma to znaczenia. Dlatego wątpliwości radnych, moje też i komisji rewizyjnej były z czego wynika ta sytuacja. Jako przykład podał nieruchomość przy ul. Klemensa Janickiego w Żninie składająca się z kilku działek którą sprzedał Zarząd Powiatu w Żninie i jedna działka była z VAT inna bez VAT, a kwota którą uzyskano w wyniku sprzedaży tej nieruchomości była kwotą brutto od której proporcjonalnie naliczono VAT od drugiej nieruchomości. Gdyby doszło do takiej sytuacji w Gąsawie bo tak zrozumieli wszyscy radni na połączonych komisjach gdy pytaliśmy, czy to będzie sprzedane jako całość i takie słyszeliśmy od Pana zapewnienie jak również od pracownika że będzie sprzedane jako całość więc byliśmy przekonani, że to są dwie nieruchomości sprzedane w jednym przetargu jako całość. Sprawa wynika również z innej kwestii ponieważ budynek który tam stoi jest umiejscowiony na dwóch nieruchomościach na działce która została sprzedana i na działce która nie została sprzedana dlatego dla nas oczywiste było aby połączyć to geodezyjnie - wartość scalenia to od 1500,00 do 2000,00 zł i problem by się rozwiązał albo trzeba było to ogłosić w jednym przetargu. Usprawiedliwia Pana opinia prawna która uzyskał Pan od kancelarii. Natomiast wskazujemy że takie sytuacje uzdrowiły by tą sytuację z tymi działkami, bo mamy opinie prawną mecenasa, który obsługiwał Gminę Gąsawę przez wiele lat, który prowadził tą sprawę sprzedaży

nieruchomości Powiatu Żnińskiego i ta nieruchomość została sprzedana przed dwoma laty wszystko odbyło się zgodnie z przepisami prawa nikt nie wniósł do tego zastrzeżeń. tą opinię prawną mamy podpisaną przez radcę prawnego. Drugi punkt przy wycenie nieruchomości winien być również wyceniony budynek bez względu na jego wartość i przeznaczenie, było zdumiewające kiedy otrzymaliśmy operat szacunkowy w którym pominięto budynek on wartość księgową swoją ma. Kierownik Zakładu Robót Publicznych modernizując ten budynek za kwotę ponad 10.000,00 zł podniósł wartość księgową tego budynku to nie są środki prywatne tylko środki publiczne w związku z tym należało podnieść wartość środka trwałego w oparciu o dokumentację finansową i tu są pewne wątpliwości czy to się stało czy się nie stało ale tu mi się wydaje że jest to kwestia wtórna. Nie jest tajemnicą ale powszechnym faktem, że sprawa sprzedaży tych dwóch nieruchomości wywołała dużo emocji jeżeli chodzi o początek roku kalendarzowego roku 2016 my otrzymaliśmy informację od Pana Wójta, że zgłosił się inwestor który chce wybudować stację paliw na tej dużej nieruchomości o tej małej nieruchomości nie było mowy. Na pierwszym posiedzeniu komisji wyrażaliśmy swoją opinię i mamy jedną świadomość, że w sołectwie Gąsawa zostało niewiele jeżeli chodzi o sprzedaż a jeżeli chodzi o tereny pod użytkowanie to naprawdę ich nie ma. Zakład Robót Publicznych dusi się za budynkiem GOK tam nie ma miejsca nie ma gdzie składować kruszywa i chcieliśmy ta nieruchomość utrzymać. W związku z tym, że była to jednak kusząca oferta a pieniądze są potrzebne w budżecie jak widzimy przy składaniu wniosków, potrzeby są wielkie o czym świadczą złożone wnioski do budżetu gminy na 2017 r. Było spotkanie z potencjalnym inwestorem, byli też mieszkańcy którzy sprzeciwiali się tej inwestycji bo już prowadzą taką działalność, zostały podjęte decyzje. W międzyczasie wpłynął do Pana Wójta kolejny wniosek od inwestora - (zwrócił się do Pana Wójta Pan potwierdzi Panie Wójcie tak) o sprzedaż również tej małej działki gdzie inwestor deklarował, że wybuduje na tej działce pawilon z garażami na tej małej działce dla Zakładu Robót Publicznych w Gąsawie - korespondencja jest do wglądu u Pana Wójta.

Wójt Gminy wyjaśnił - otrzymaliście Państwo informacje - szkic działki na której jest zaznaczone miejsce postawienia tej wiaty. To nie jest budynek tylko wiaty.

w dalszej części Przewodniczący Rady - w związku z tym że były wątpliwości radni dokonali wizji lokalnej tych działek z uwagi na to, że budynek który tam stoi jest usytuowany na tych dwóch działkach uzgodniono wtedy, że zasadnym by było żeby to sprzedać jako jedną całość i wartość określono (umówiliśmy się wtedy z Panem Wójtem), że będzie to 500.000,00 zł + VAT co potwierdził w swoim protokole Przewodniczący komisji rewizyjnej. Natomiast pytanie było czy to będzie sprzedane jako jedna całość myśmy po prostu wyrazili zgodę tutaj na sesji przekonani, że będzie to jedna całość bo przecież musimy ufać pracownikom którzy przygotowują projekty uchwał. Gdybyśmy mieli świadomość, że musi być zapis w uchwałach, że to będzie sprzedane jako całość w oparciu o opinie wyrażoną na komisji, ale to nie radni siedzą w Urzędzie i przygotowują projekty uchwał tylko pracownicy jeżeli ktoś ma wątpliwości, ja bym tu Rady nie obwiniał nic się nie stało aż takiego była możliwość mimo że były podjęte dwie uchwały żeby tą nieruchomość sprzedać. Panie Wójcie Pan miał opinię prawną taką jaką miał Pan się nią kierował, natomiast okazuje się że inne opinie są zupełnie sprzeczne, ale okazuje się że jest to działanie post vaktum i do tego tematu raczej nie ma co wracać stało się. Sprawa ta zasiała między nami takie ziarno niezgody. Pamiętam po tej sprzedaży, byliśmy zaskoczeni że zostało to sprzedane za 29.000,00 zł tylko byliśmy zaskoczeni, że ta działka z budynkiem została sprzedana a ta duża nie została sprzedana inwestor był na przetargu nie kupił dużej kupił tylko tą małą. Ja byłem tym zaskoczony wyraziłem się w sposób jednoznaczny wyszło fatalnie dlatego, że po komisji w lutym kiedy rada

gminy wyraziła opinie o sprzedaży tych działek jak dwóch w jednej całości spotkałem się z Kierownikiem Zakładu Robót Publicznych który miał wątpliwości ponieważ nic o tym nie wiedział. Tak wygląda to na dzień dzisiejszy nasz pewny niesmak z wynikający z tej sprzedaży pozostał dlatego sprawa ta zajęła się komisja rewizyjna i sprawa ta na dzień dzisiejszy została wyjaśniona. Wiemy, na dzień dzisiejszy że można było postąpić inaczej skutek byłby może ten sam albo inny. Obecnie została wystawiona na sprzedaż duża nieruchomość, cena została obniżona - zwrócił się do Wójta- sadze Panie Wójcie, że gdyby ta nieruchomość została sprzedana za tą kwotę to będzie bardzo dobrze bo to kwota mała nie jest.

Błażej Łabędzki - Wójt Gminy - zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy " Panie Przewodniczący, przecież Pan uczestniczył w kilkudziesięciu czy więcej przetargach przetarg kieruje się swoim życiem. Mogliśmy wystawić za 20.000,00 zł i mogłaby być niekupiona moglibyśmy wystawić za 50.000,00 zł i mogła by być kupiona my nie możemy mówić inwestorowi Pan kup ta działkę to jest jego wola i jego decyzja. Procedury zostały zachowane, miałem dwie uchwały do wykonania a jeśli w kwestii opinii prawnych to proszę zapytać.

Włączył się do wypowiedzi Przewodniczący Rady - ale przecież nie rozumiem w czym jest problem Panie Wójcie, ja Panu tłumaczę że postąpił Pan zgodnie z opinią prawną tu nikt nie ma wątpliwości.

cd. Wójt Gminy - to wygląda w ten sposób że Wójt zaniechał, że gmina jakieś koszty poniosła, nie zgadzam się z takim myśleniem, że z naszej strony zostały podjęte złe decyzje. Natomiast podkreślam jeszcze raz odnośnie rzeczoznawców, odnośnie opinii nie będę się wypowiadał.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady - problem jest taki, że gdyby nikt nie kupił tej dużej działki to nie jest problem, a kolizja prawna może być tylko to że budynek umiejscowiony jest na dwóch działkach w tej chwili budynek prywatny stoi na gruncie gminnym. Liczymy na to że kupi ktoś za te pieniądze i problem się rozwiąże.

Błażej Łabędzki - Wójt Gminy - wyjaśnił, że on tego budynku nie budował na tych działkach, budynek tam już był. Istnieje kwestia dogadania się w kwestii budynku w przyszłości między właścicielami tych działek.

radny Piotr Sobolewski - zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - kiedy zostało podpisane sprawozdanie przez członków komisji rewizyjnej, które dzisiaj zostało odczytane. Kolejne pytanie - 94 statutu gminy mówi, że jednostka kontrolowana powinna się zapoznać z protokołem z kontroli.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że właśnie teraz

cd. Piotr Sobolewski przypominam sobie że były podjęte dwie uchwały na sprzedaż tych działek każda działka odrębnie to na tej sali zostały podjęte te uchwały Państwo podjęliście głos żeby sprzedać te dwie działki odrębnie i każda uchwała obliguje Wójta do sprzedaży nie ma możliwości scalenia dwóch działek po uchwale ponieważ powstaje nowy podmiot dziwi mnie, że dzisiaj ktoś próbuje zastanawiać się nad sensem sprzedaży tych dwóch działek. Jeśli chodzi o to, że nikt nie wiedział że jest przetarg to są wycinki z gazet w których informują że będzie przetarg, następna

rzecz czy ktoś może kupić działkę gdzie istnieje kilka metrów kwadratowych budynku, oczywiście że może kupić ponieważ kupując drugą nieruchomość zapoznaje się ze stanem faktycznym na danej nieruchomości i przyjmuje to i świadomie kupuje z tą częścią.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnego Sobolewskiego zgodnie ze Statutem radni pracują w komisjach a komisje przedstawiają swoje sprawozdanie na sesjach więc to jest nie tylko sprawozdanie dla Pana Wójta to jest sprawozdanie dla Rady. Rada się również pod tym podpisała, głosując za przyjęciem porządku obrad po zmianach na dzisiejszej sesji. Na sesjach Rady Gminy podejmowane są uchwały a nie ustawy. Pan Przewodniczący komisji rewizyjnej wyraźnie w sposób dla wszystkich zrozumiały przedstawił dwie opinie prawne, że mimo podjęcia dwóch odrębnych uchwał nic nie stoi na przeszkodzie, żeby sprzedać w jednym przetargu przykładem, gdzie sprzedał to powiat, ale pan Wójt miał inną opinię prawną co go usprawiedliwia to nie jest jako zarzut tylko stwierdzenie faktów i to musimy te dwie rzeczy oddzielić.

radny Roman Szczęsny - , jak już tak dyskutujemy to chciałbym powiedzieć panu Piotrowi tutaj, że jeżeli budynek sprzedany z jedną działką a została druga działka to tamta działka większa która została z tym budynkiem sprzedany to już robi się trefną działką i to że ja się zapoznam z tą działką to cena już taka nie będzie ponieważ ona traci na wartości bo już jest mniej atrakcyjna bo muszę się z kimś dogadywać a ten ktoś może mi różne warunki postawić. Druga rzecz jest taka że została tutaj zaniżona wartość działki ponieważ nie został policzony budynek i ty Piotrze jako przedsiębiorca sprzedając działkę jestem ciekaw czy byś liczył budynek do sprzedaży czy byś powiedział słuchajcie ja to rozbiórę na swój koszt i kupcie samą działkę . Jest to po prostu nielogiczne.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że prywatnie to my sobie możemy budować, rozbierać natomiast tutaj są wydatkowane środki na remont i konkretna wartość księgowa i to musi mieć odzwierciedlenie w dokumentach ale tutaj prawdopodobnie operat szacunkowy został sporządzony tak jak został sporządzony. Zaproponował zamknięcie dyskusji nad tym tematem i przejście do kolejnego punktu porządku obrad - wolne głosy i wnioski.

Ad.11.

radny Władysław Matusiak - złożył wniosek aby autobus który odwozi i przywozi dzieci ze szkoły do miejscowości Łysinin autobus zatrzymuje się na środku krzyżówki nie wiem czy była opiekunka czy nie wjechał w zatoczkę tylko wypuścił dzieci na środku krzyżówki i za chwilę ruszył na Komratowo, że nawet wszystkie dzieci nie przeszły. Prośba żeby autobus wjeżdżał w zatoczkę w miejsce do tego przeznaczone. Zwrócił się do radnych powiatowych sprawa dotyczy drogi powiatowej i od ponad miesiąca znowu zniknął znak na Foluszu 25 ton, znaku tego nie ma już od 1,5 miesiąca a ciężarówki jeżdżą jak chcą i zniszczą tą drogę.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy odpowiedział, że jest to obowiązek kierowcy żeby właściwie wjeżdżał, a tym bardziej z dziećmi. Będziemy interweniować u Kierownika PKS w Żninie.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że z uwagi na to że wniosek o założenie znaku 25 ton jest zgłoszony w punkcie wolne głosy i wnioski jest kierowany do organu wykonawczego, który skieruje odpowiednie pismo do powiatu. Zwrócił się do Wójta Gminy z

pytaniem w Gąsawie na ul. Rynek i ul. Trzemeszeńskiej mają powstać przejścia dla pieszych jest to na drogach powiatowych z uwagi na to że zadanie to przeszło do realizacji na koniec roku powiat nie ma już na ten cel pieniędzy w budżecie w związku z tym zwrócił się do Wójty z pytaniem czy udało by się negocjować ze Starostą żeby to zadanie do budżetu wprowadzić.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy poinformował, że jest to droga powiatowa i Gmina nie może w to inwestować przejście dla pieszych w oznakowaniu pionowym to koszt od 2.500,00 do 3.000,00 zł .Następnie poprosił Pania Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

Teresa Katulska Skarbnik Gminy odpowiedziała, że na drodze powiatowej Gmina nie może inwestować.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na zasadzie podpisania odpowiedniego porozumienia i przekazać środki na rzecz powiatu który zrealizuje to zadanie za nasze środki. To oczywiście prawem jest dopuszczalne tak? Teresa Katulska Skarbnik Gminy to potwierdziła w związku z tym Przewodniczący stwierdził, że jeżeli jest taka możliwość to wnioskował o to żeby te środki udało się znaleźć w budżecie gminy poza tym radni muszą mieć obraz jaki to będzie koszt i wtedy w porozumieniu z Panem Starostą może te środki przekazać. Powstanie tych przejść ogranicza również pora roku bo nie zawsze są sprzyjające warunki atmosferyczne.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy - zaproponował Skarbnikowi Gminy aby środki na ten cel przeznaczyć z dotacji która miała być przekazana na działalność Żnińskiej Kolei Powiatowej.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy podziękował w imieniu mieszkańców sołectwa Gąsawa za pozytywne załatwienie sprawy.

radny Józef Goc uważa, że przejście dla pieszych w Gąsawie jest jak najbardziej słuszne, jednakże kilkakrotnie wnioskował o zamontowanie lustra drogowego w Gogółkowie i zawsze otrzymywał odpowiedź negatywną jeżeli mamy traktować wszystkich równo to wnioskował o zakup lustra do Gogółkowa.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w przypadku Gąsawy o utworzenie przejść dla pieszych były składane od kilku lat i zawsze była negatywna odpowiedź lub jej brak dotyczy lokalizacji tego przejścia. Podkreślił, że te dwa dodatkowe przejścia dla pieszych w Gąsawie powstaną dzięki zaangażowaniu Komendanta Powiatowego Policji. Zwrócił się do radnego Goca czy składał wniosek o zamontowanie lustra do Starostwa Powiatowego czy do Urzędu w Gąsawie.

radny Józef Goc odpowiedział, że on nie neguje przejścia w Gąsawie komisja objeżdżająca drogi była pokazała w Gogółkowie jak to wygląda i akurat z braku ograniczonej widoczności mało brakowało żeby był wypadek. Wniosek został złożony do Urzędu Gminy a Urząd wysłał do Starostwa Powiatowego w Żninie. Starostwo odpowiedziało, że jeżeli gmina dofinansuje zakup lustra drogowego być może zostanie ono założone.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy - odpowiedział, że o zakupie lustra będzie to omawiane przy okazji przejść dla pieszych w Gąsawie.

radny Jacek Mielcarzewicz - chciałbym zdanie odrębne i złożyć wniosek do Pana Wójta odnośnie audytu jednocześnie poprosił aby radnym i Wójtowi Gminy rozdać materiały które zostały przez niego przygotowane." Brałem czynny udział w pracach związanych analiza raportu dot. audytu było to związane z pismem Pana przewodniczącego Rady chciałem podkreślić taka rzecz, że za audyt za raport odpowiada autor kancelarii radcy D&D Maciej Dalka. Wójt zlecił, wykonanie tego audytu zostaje podpisana stosowna umowa. Zaniepokoiła nas cena, kiedy usłyszeliśmy ile to kosztuje spróbowałem poszukać cen w Internecie i otrzymałem raport Gminy Gomunice wykonany wykonany przez firmę poznańską czytając raport tamtej Gminy zauważyłem, że parę stron, które Państwo mają przed oczyma są prawie identyczne jak raport naszej Gminy skierowałem do Poznania nasz raport celem poddania go porównaniu. Chciałbym odczytać firma CURULIS doradztwo samorządowe mieszczące się w Poznaniu które wykonało audyt dla Gminy Gomunice otrzymało nasz audyt raporty podobieństwa przeprowadził Pan Mecenase Huber Goska i odczytam komentarz do tego raportu. Raport jest dostępny w całości " *Nawiązując do przesłanego raportu z czynności audytowych dla Państwa Gminy uprzejmie informuję, że dokument został poddany analizie pod kątem poziomu wykorzystania cudzych tekstów - raport podobieństwa przesyłam w załączniku. Jednocześnie komentując jego wyniki należy stwierdzić, że tekst przygotowany przez kancelarię w Bydgoszczy cechuje się wysokim stopniem niesamodzielności, ponieważ w zdecydowanej części zostały wykorzystane różne materiały internetowe, które szczegółowo zostały wymienione w załączonym raporcie. Ogólny współczynnik zapożyczeń przekracza 30% co oznacza, że 1/3 tekstu została przepisana słowo w słowo z innych tekstów. Natomiast do części skopiowanej dla Gminy Gomunice współczynnik podobieństwa sięga 90% co tak naprawdę, że różnice odnoszą się do nazw własnych Podsumowując przygotowany przez kancelarię prawną dokument został skopiowany z co najmniej kilku źródeł internetowych bez podania cytowań co stanowi przestępstwo w art.115 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych w związku z czym zasadne jest złożenie do Prokuratury zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa art. 304 paragraf 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. KPK. Natomiast odnosząc się w kwestii udostępnienia danych osobowych, należy wskazać że nie powinny się one znaleźć w analizie w audycie gąsawskim, co zostało wskazane na str.1 załącznika, jednak nie zapis „, przedstawione poniżej informacje nie mają charakteru jawnego” w żaden sposób nie uprawnia do imiennego wskazywania osób w niniejszym, z założenia jawnym, dokumencie. W mojej opinii jakkolwiek skopiowanie opracowanie nie wykazuje żadnej wartości dlatego kwota 12.000,00 zł powinna być zwrócona Gminie. ((salę obrad opuścił radny Adam Adameczyk))*

Na marginesie przesłany raport w minimalnym stopniu odnosi się do Państwa Gminy, a w zdecydowanej większości zawiera powielane z innych źródeł części ogólne., które niemal zawsze służą za wprowadzenie w tematykę i następnie są uzupełniane szczegółową analizą sytuacji zastanej w Gminie (dokładny opis i rekomendacje wynikające z występujących problemów, analizy dokumentów, rozmów z pracownikami). Dopiero wówczas można mówić o wykonanym audycie, którego wartość (w zależności od zakresu badania) szacuję na kwotę z przedziału 12-16 tys zł netto (15-20 tys. zł brutto).”Mama . Przygotowany raport podobieństwa, mogą Państwo wykorzystać zarówno w dalszych pracach Komisji Rewizyjnej, jak i w celu wykazania Wójtowi nierzetelności wybranego wykonawcy.: Na zakończenie swojej wypowiedzi powiedział „wobec tego wnioskuje do Pana Wójta aby złożył zawiadomienie do Prokuratury.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnił, że materiały które otrzymali radni od przewodniczącego komisji rewizyjnej to są dwie strony audytu Gąsawskiego i Gumińskiego porównując analogicznie prawie słowo w słowo porównując w 90% jest to samo. Powiem szczerze, że trudno to komentować, ale też obowiązują nas pewne obowiązki jako funkcjonariuszy publicznych pełniących funkcje radnych, przewodniczących komisji, radnych gminnych, radnych powiatowych Wójta to nie są tylko prawa to są obowiązki, a po prostu ta sytuacja nie ukrywam jest dla mnie sporym zaskoczeniem myślę, że nie jestem uprawniony do tego żeby to komentować.

Radny Piotr Sobolewski – dzisiaj ustaliliśmy na posiedzeniu komisji rewizyjnej i bardzo wyraźnie powiedział kolega radny Leszek, który jest przedstawicielem komisji, że w związku ze znajomością sprawy to Pan powinien zgłosić dzisiaj tą sprawę do Prokuratury, jeśli ma Pan taką wiedzę. Po za tym przegłosowane było dzisiaj na sesji odnośnie sprawozdania z audytu i zostało to wycofane z porządku obrad. Poza tym komisja nie zakończyła prac nad tematem audytu nie dała możliwości wypowiedzenia się wszystkim, a Pan już ogłasza wnioski. Rozmawiamy o audycie a zapominamy o bardzo ważnej rzeczy, o kolejce – wniosek o przekazanie pieniędzy na działalność. Przypomniał, że po uzyskaniu opinii radcy prawnego, że –porozumienie które obowiązuje jest adekwatne i wiążące i jeśli się nie przekaże tych pieniędzy na kolejkę to trzeba się liczyć z tym, że zostaniemy sprawę skierowana do Sądu i znając procedury i znając opinię radcy prawnego będziemy zobowiązani do zapłacenia odsetek i kary za to że nie przekazaliśmy dotacji w związku z tym należy się jeszcze raz zastanowić czy nie należy tych 26.000,00 zł przekazane na działalność kolejki, żeby nie było sprawy sądowej a wtedy zamiast 26.000,00 zł będziemy musieli zapłacić 38.000,00 zł.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnemu Sobolewskiemu następnie przypomniał wszystkim, że Pan Starosta Powiatu 31 grudnia 2016 wypowiedział porozumienie podpisane w 2014 roku w związku z tym od 1.01.2017 Gmina Gąsawa nie jest związana z żadnym porozumieniem, był Pan na komisji rozmawialiśmy z Panem Wójtem i uzgodniliśmy, że organ wykonawczy będzie, bo jest statutowo i ustawowo zobowiązany do tego żeby podjąć negocjacje w sprawie dalszego dofinansowywania kolejki już nie w oparciu o procentowy udział ale kwotowy co jest bezpieczne dla każdego samorządu ze wskazaniem na konkretną inwestycję jak w przypadku Zarządu Powiatowego w Żninie. Ponadto Gmina Gąsawa nie uchyla się od finansowania, nasz samorząd robił wielkie działania żeby przejąć nieruchomość w Gąsawie, ta nieruchomość miała trafić do Gminy Żnin, to właśnie Ja byłem z Panem Wójtem w Dyrekcji PKP, zabraliśmy Pana Burmistrza Żnina na to spotkanie to radni Gminy Gąsawa, podjęli stosowną uchwałę wyrażając swoją wolę otrzymania tych nieruchomości w Gąsawie. To radni Gminy Gąsawa podejmują uchwały dotyczące przeznaczenia w kwocie 60.000,00 zł na modernizację dworca w Gąsawie i to Pan Wójt podpisał akt notarialny o wieczystym użytkowaniu tej nieruchomości o bazarze 0,7 ha w gminie Gąsawa więc mi się wydaje, że robimy wszystko. Druga kwestia jest tak, że za chwilę mamy styczeń 2017 i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w ramach negocjacji które może Wójt prowadzi z Gminą Żnin, to dofinansowywać bo sprawa jest oczywiście jak powiedział Pan Burmistrz otwarta tym bardziej, że proszę Państwa jesteśmy zainteresowani też tym że w Ramach Europejskiego Złotu parowozów który ma się odbyć w październiku 2017 roku w Wenecji, Żninie i ma też być w Gąsawie więc trudno żebyśmy się uchylali od odpowiedzialności więc te działania będą podjęte.

Radny Robert Dworek – jestem zaskoczony, co Pan przewodniczący komisji rewizyjnej dał radnym materiały odnośnie audytu. W związku z tym, że przedstawiciele kancelarii prawnej uczestniczą w sesji prosił o ustosunkowanie się do przedstawionych kwestii.

Maciej Dalka – radca prawny – jestem bardzo zdziwiony przedstawieniem tych dokumentów i stawianiem oskarżeń pod moim adresem w sytuacji kiedy Rada postanowiła zdjąć sprawozdanie z analizy umowy, którą podpisała z moją kancelarią z Gminą Gąsawa. Zostało mi przekazanie sprawozdanie, ja zgłosiłem że odmawiam podpisania tego sprawozdania i że w terminie wynikającym ze Statutu Gminy Gąsawa wniosę swoje zastrzeżenie. *Do wypowiedzi włączył się Przewodniczący Rady Gminy który sprostował, że do kancelarii prawnej został przesłany protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej którym uczestniczył Pan Dalka a nie sprawozdanie, co zostało potwierdzone przez Pana Dalkę cd.* Pan Macieje Dalka radca prawny – pozwolę sobie swoją wypowiedź przedstawić, a potem odpowiem na pytania dostaliście Państwo jeden dokument nie otrzymaliście Państwo całego sprawozdania. Dokument ten pomawia moją osobę ja się nie zgadzam z tymi wnioskami. Odnośnie możliwości popełnienia plagiatu chciałem wskazać, że Rada Gminy, Gmina funkcjonuje na podstawie ustaw są to dokumenty, które ma prawo używać, powielać interpretować. Oczywiście te sformułowania się powielać, nie jesteście Państwo inna Gmina które funkcjonują w Polsce, ja posiłkowałem się ustawami, przepisami wskazując na ogólne unormowania dotyczące funkcjonowania Gminy Gąsawa. Odnosząc się do ceny tego audytu do zakresu umowy chciałbym Wysoka rado, żebyście zapoznali się z całym protokołem tej komisji, ocenili wykonanie tej umowy, ja się nie zgadzam z tym aby zakres umowy został rzetelnie przedstawiony w tej chwili przez Pana Przewodniczącego jest to tylko w mojej ocenie wybiórcze przytoczenie momentów celem podważenia zasadności wykonywania umowy, która została zlecona przez Pana Wójta. Pan Wójt obejmując swój Urząd został zobowiązany do przeanalizowania struktury zatrudnienia do szukania nowych rozwiązań do poprawienia jakości pracy w Urzędzie co to było przedmiotem tej umowy. Wskażę tylko co myślę, będzie to powielane na kolejnej sesji gdzie będzie przedstawiany zakres z analizy tego audytu, że zakres umowy to nie jest tylko przygotowanie dokumentu które państwo otrzymaliście do analizy to jest szereg innych czynności, które zostały przez moją kancelarię wykonane. Co do jakości i rzetelności pozostawię to Państwa ocenie. Co do możliwości popełnienia przeze mnie plagiatu wypowiem się w odpowiednim oświadczeniu, część która jest osądzana przez powielenie nie stanowi utworu zgodnie z prawem autorskim Inie może sobie nikt przypisać w mojej ocenie wyłączności na interpretowanie ustaw i rozporządzeń którym podlega czy jednostka wykonawcza czy Rada dlatego też uważam za przedwczesne przedstawienie tych argumentów wyrwanie z kontekstu i nie uszanowanie decyzji Rady o zdjęciu z porządku obrad sprawozdania z umowy o wykonanie czynności audytowych co zakłóca obraz pracy komisji rewizyjnej i w mojej ocenie budzą wątpliwości co do stanowości dokonywania tej kontroli czy to ma być rzeczywiste ocenienie jak dane czynności zostały wykonane w organie wykonawczym czy też szukanie argumentów, które mają podważać wątpliwości w sprawie co do działań władzy wykonawczej i podmiotów, które wykonują na rzecz gminy swoją służbę.

Mariusz Kazik przewodniczący Rady Gminy sprostował, że punkt w sprawie sprawozdania komisji rewizyjnej dot. Raportu z czynności audytowych został zdjęty z porządku obrad, a w tej chwili jest realizowany pkt. 11 porządku obrad sesji wolne głosy i wnioski i to jest wniosek który złożył radny

Jacek Mielcarzewicz i jest to jedna kwestia. Druga kwestia jest taka, że to nie jest opinia Pana Jacka tylko jest to opinia kancelarii z Poznania, która to przygotowywała. Pan przewodniczący cytował opinie kancelarii raportu z czynności audytowych dla gminy Gomunice kancelaria CURULIS 24 marca 2015 czyli to nie jest widzimisie Rady tylko to interpretacja autora tamtego audytu.

Radny Jacek Mielcarzewicz Przewodniczący komisji rewizyjnej – naprawdę to nie jest dla mnie lekka i prosta sytuacja jest to naprawdę trudna sytuacja. Manie Mecenasiu ja wypowiadając się ani nie oceniałem, ani nie wydawałem osądów odnośnie tego czy Pan wykonał umowę podpisaną z Panem Wójtem czy nie. Wnioskowałem, przekazałem pokazałem to że audyt – raport z czynności audytowych i Gminy Gomunice jest bardzo, bardzo, bardzo podobny. Odczytałem komentarz do raportu podobieństwa który mam tutaj i wnioskowałem do Pana Wójta o to, żeby złożył zawiadomienie do Prokuratury.

Błażej Łabędzi Wójt Gminy poproszony o głos stwierdził, że trudno mu to komentować.

Maciej Dalka – radca prawny – zgadzam się z tym że taka opinia ma prawo istnieć jest to opinia radców czyli coś do czego każdy ma prawo. Oczywiście powinny to ocenić odpowiednie służby, w mojej ocenie w sytuacji gdy komisja takie postępowanie toczyła uczciwym i zasadnym byłoby przedstawienie wszystkich wniosków razem łącznie z tą opinią która się pojawiła co do ewentualnego plagiatu. Jeżeli zostaną zastrzeżenia co do protokołu przyjęte przez komisję Wysoka Rado, jak najbardziej zasadne będzie abyście przeanalizowali całość wniosków, co komisja do czynności audytowych miała i wtedy wyciągnęli ewentualne wnioski.

Jacek Mielcarzewicz – podkreślam raz jeszcze nie oceniamy nie mówimy o pracy innej niż to co zawiera raport odnośnie audytu i to nie są moje komentarze do raportu podobieństwa tylko jest to komentarz Pana Mecenas Huberta Goska. Ten raport liczy 20 stron jest to fachowo zrobiona rzecz. Komentarz pozwolił na wykorzystanie w pracach. Jeżeli komisja, którą zapoznałem z tym dokumentem z tym raportem, pozostały inne rzeczy i czynności które wykonywaliśmy były rozmowy z Panem Mecenasem, i Panią Skarbnik czy Panią Natalią, protokoły zostały podpisane Pan przewodniczący zresztą też uczestniczył w tym spotkaniu z Panem Panie Mecenasiu – protokół jest spisany i jest nagranie z tego spotkania. Protokół, którego Pan odmówił podpisania jest do wglądu i nic więcej, był to protokół ze spotkania które się odbyło. Powtórzę raz jeszcze – bardzo mnie mocno zaniepokoiło bardzo podobny raport audytowy naszej Gminy i Gminy Gomunice, który został wykonany w marcu 2015 roku. Żeby rozwiązać swoje wątpliwości – to nie jest dla mnie łatwa sytuacja, naprawdę nie jest łatwa sytuacja. Zwróciłem się o porównanie tych raportów otrzymałem raport wraz z komentarzem, który przedstawiłem dzisiaj na sesji.

Mariusz Kazik – przewodniczący Rady Gminy oznajmił myślę, że wyczerpaliśmy ten temat wnioski są.

Maria Warda – sołtys z Gogółkowa – chciałabym zabrać głos w wolnych głosach więc mogę mówić na różne tematy i będę mówiła na różne tematy. Pierwszy temat zwróciła się do przewodniczącego Rady Gminy – wiadomo mi że Burmistrz Żnina złożył pismo wiem, że jest oczekiwanie aby to pismo Pan odczytał, przyszło to pismo do Pana w sprawie kolejki i co zginęło więc Pan jako przewodniczący aby to pismo ujawnił opinii publicznej. Sprawa lustra, które

podnosił radny, to sprawa drogi która zagraża bezpieczeństwu, sprawa chodnika próbowałam zainteresować radnych powiatowych i powiem tak radni powiatowi, którzy tutaj są oni nie są gośćmi, oni dostają diety u siebie po to ażeby tam w powiecie reprezentować nasze sprawy, nasze interpelacje i sprawy lustra i sprawy chodników i to co przychodzi tutaj do Gminy pan radny Szczęsny słyszał, kiedy ja na sesji powiedziałam, żeby się nie uśmiechać bo chodzi bezpieczeństwa zagrożenia życia ja byłam w Prokuraturze, ja zwołałam komisję która oglądała zakręt w stronę Biskupina oglądała była Policja, byli ludzie odpowiedzialni z Powiatu non stop dostają odpowiedź, że my nie mamy pieniędzy ale tam jest naprawdę zagrożenie życia rozmawiałam z Prokuratorem. Sprawa na dziś wygląda tak, że jeżeli tam będzie wypadek to osobiście za to będzie odpowiadał Pan Dyrektor zarządu Dróg Powiatowych przed Prokuratorem i w Sądzie, tak jak jest w przypadku wypadków na przejazdach kolejowych – Pan jest lekarzem to Pan powinien chronić Życie uczestników dróg również, więc bardzo proszę się tą sprawą zainteresować sprawą chodnika gdzie prawidłowo iść nie można i to potwierdza policja dzieci idą w stronę wsi muszą chodzić stroną nieprawidłową są narażone na mandaty jest również zagrożone ich życie – takie SA stwierdzenia Policji, więc bardzo proszę się nie uśmiechać tylko na sesjach reprezentować sprawy Gminy Gąsawa. Teraz powiem tak – jestem delegatem na Kongres PiS, więc w tej chwili jako członek PiS tutaj działającej też na Gminie Gąsawa, Panowie czy sobie zdajecie sprawę co wy robicie, to nie Pan Wójt jest źle postrzegany. W województwie pytają mi się co się dzieje w Gminie. Sprawa, co Pan przewodniczący komisji rewizyjnej i żąda, żeby Pan Wójt do Prokuratury zgłosił to przecież nie jest przypadek – Panowie musieliście wziąć ten audyt wysłać do Pana Huberta, żeby to ocenił i ocenił jak ocenił, że Pan radca prawny jest postrzegany jako osoba która dokonała plagiatu. Musieliście szukać, jest wiele rzeczy o których wiemy o których głośno się jeszcze nie mówi – Panowie jest Boże narodzenie abyście zaczęli działać na rzecz dobra Gminy a nie na to żeby rzeczy takie się tutaj działy na sesji i to mówię jako delegat na Kongres PiS.

Mariusz Kazik przewodniczący Rady Gminy Zwrócił się do p. Marii Wardy – to nie jest posiedzenie żadnej partii tylko jest to sesja Rady Gminy w Gąsawie, teraz po kolei nie muszę się odnieść ale odniosę się nie ma Pani kompletnie racji Panowie radni Powiatowi w osobach Pana Piotra Sadowskiego, Pana Jacka Superczyńskiego i Pana Wojciecha Szczęsnego nie SA tu z obowiązku tylko na moje zaproszenie. Radny Powiatowy pracuje w ramach rady Powiatu a nie Rady gminy i są zapraszani na sesje, cieszę się bardzo że z tego zaproszenia korzystają podobnie jak sołtysi, którzy są zapraszani jak również Rada Seniorów – to jest w kwestii formalnej. Rada Powiatu podejmuje autonomiczne decyzje nie tutaj tylko w Powiecie na swoich sesjach swoich komisjach, natomiast Rada Gminy podejmuje swoje decyzje, uchwały na sesji w sposób zgodny zdecydowany tak jak w dniu dzisiejszym podjęła kilka uchwał. Jeżeli ma Pani zastrzeżenia co do bezpieczeństwa tak ja zgłosiłem to do Pana Wójta – wiemy, że mamy pozytywną opinię w zakresie pasów teraz kwestia jest budżetu jest wola, żeby te pieniądze poszukać i liczymy na to że się uda z Panem Starostą wspólnie zrobić. Tak jak radny Józef Goc, który zgłosił problem lustra w Gogółkowie w pani sołectwie i też miejmy nadzieję ta sprawa będzie pozytywnie załatwiona. Miej emocji idzie to po prostu załatwić, a czy ktoś uśmiecha na Sali to tylko się cieszyć bo mimo wszystko, mimo bieżących problemów potrafimy się do siebie uśmiechać. Ja powiem państwu szczerze, oczywiście że jest problemów dużo, ale nie można stawiać oskarżeń, że Rada Gminy nie pracuje bo takie odniosłem wrażenie, że weźcie się do roboty – proszę Panią, co to znaczy przecież my jesteśmy właśnie w pracy my pełniimy obowiązek myśmy na tej sali przysięgali i robimy wszystko żeby działać dla dobra tej Gminy, Pani też była radną, Pani też działała nie chciał bym tego porównywać

to ludzie oceniają w kiedyś przyszłości. Nie wszystko nam oczywiście co zakładaliśmy w tej kadencji nie ma takiej sytuacji, żeby wszystko było idealne, a mówienie o partii przecież, to nie jest kongres żadnej partii nie chcę tu mówić może ktoś jest w jednej drugiej, trzeciej, czwartej ale to nie upoważnia nikogo do tego żeby miał wiedzę czy mądrość nad innymi to jest sesja Rady Gminy w Gąsawie i oczywiście każdy się może wypowiedzieć ale nie jako funkcjonariusz partyjny, ale jako zaproszony gość czy nawet mieszkaniec. Przyznacie państwo szczerze że mimo wielu trudności bo to nie jest łatwe wiem o tym doskonale bo tam gdzie ludzie tam problemy tu nas siedzi kilkadziesiąt osób na tej Sali i siedzi 15 radnych (już jest mniej bo część wyszła) ze wszystkim się zgadzamy i ja się cieszę, że mijają dwa lata jest połowa kadencji 98% uchwał zostało podjętych jednogłośnie, proszę spojrzeć na inne sesje bo ocena Rady nie jest to co mówi się na ulicy różne plotki czy pomówienia tylko konkretne działanie i podejmowanie uchwał to jest ocena Rady czy Rada pracuje czy nie pracuje. Jeżeli widzicie Państwo coś innego to proszę bardzo to zawsze można to mówić ale mówmy o faktach a fakty SA takie, jest podejmowana decyzja tu i teraz na tej Sali bądź na połączonych posiedzeniach komisji. Ja nie wiem czy z Panem Wójtem mieliśmy jakieś problemy jeżeli chodzi o wprowadzanie projektów do opiniowania na komisjach jak na razie wszystko jest na bieżąco, oczywiście nie jest, że wszyscy jesteśmy zadowoleni i pewnie Pan Wójt też nie jest z wszystkiego zadowolony na pewno nie jest Pan zadowolony z wszystkich działań swoich pracowników bo czasami tam gdzie ludzie nie da się wszystkiego zrobić tak jakby się chciało, my też jesteśmy zadowoleni bo mogliśmy podjąć inną decyzję np. gdybyśmy mieli zapisane w uchwale, że sprzedajemy nieruchomość jako jedną całość problem by się skończył była by sprawa w sposób literalny wyartykułowana i nie miał by nikt żadnych wątpliwości nikt by nie zasięgał opinii prawnej – stało się inaczej też się tego uczymy niestety tak to funkcjonuje. Po nas będą inni. Inni też będą popełniać błędy.

Roman Szewczyk sołtys z Biskupina – w imieniu własnym oraz pozostałych sołtysów poinformował, że sołtysi wystąpili z oficjalnym wnioskiem do Wójty Gminy Gąsawa o podwyższenie diet dla sołtysów z Gminy od roku 2017 oraz podwyższenie diet trym radnym którzy wyrażą chęć podwyżki. Uważam, że Gmina Gąsawa powinna się wywiązywać z zawartych umów dot. To kolejki suma 26.000,00 zł nie jest mała ale dla budżetu nie jest aż tak duża niedawno wspomogliśmy Policję i Straż 80.000,00 zł odrzucenie wniosku Pana Wójty doprowadzi do tego, że dalsza współpraca z Gmina Żnin może stać pod dużym znakiem zapytania.

Jacek Superczyński radny Rady Powiatu w Żninie – Dyrektor Zespołu Publicznych Szkół w Gąsawie – członek Zarządu LGD Pałuki Wspólna Sprawa zaprosił wszystkich przedsiębiorców jak również tych którzy mają chęć założenia działalności gospodarczej oraz na rozszerzenie działalności Gospodarczej. na spotkanie informacyjne, które odbędzie się w dniu 5 grudnia w godz. 13:00 do 16:00 w MOS w Żninie – dla tych którzy chcą otworzyć nową działalność gospodarczą, oraz w dniu 7 grudnia w godzinach od 13:00 do 16:00 dla tych którzy już prowadzą działalność gospodarczą. Można uzyskać środki na dofinansowanie tych działań.

Radny Roman Szczęsny – ja chciałbym jeszcze raz ciągle wałkujemy ta kolejkę byłem na spotkaniu u Pana Burmistrza, był tam jeden z panów mecenasów naszej kancelarii i kancelarii żnińskiej. Rozmawialiśmy o tym porozumieniu w ramach przejęcia tych gruntów po PKP i sam Pan prawnik powiedział, że to porozumienie jest błędne, - nie może Wójt Gminy zawierać porozumienia wieloletniego ponieważ powinno myć co roku anektowane przez Radę Gminy. Pieniądze, które

przekazujemy to są pieniądze na procentowe zniwelowanie strat kolejki. Księgowa i Dyrektor Muzeum nie potrafiły nawet wykazać tych strat, które generują ponieważ wszystko jest księgowane jako Muzeum Ziemi Pułaskiej. Wyjaśnił, że my tych pieniędzy nie zabieramy na przejeżdżenie tylko zostaną one zainwestowane w nasz dworzec PKP jest wspólna kolejka i Żnina i nasza i te pieniądze będą tutaj zdeponowane. Jeżeli byśmy przekazali te pieniądze do Żnina to Żnin nie może nam prawnie tych pieniędzy na remont dworca ponieważ nie jest to ich grunt i nie może inwestować. Uważam, że nikt nie powinien się obrażać po te pieniądze będą zainwestowane w rozwój infrastruktury kolejki. Powinni to zrozumieć.

Mariusz Kazik przewodniczący Rady Gminy – jeżeli chodzi o temat kolejki to nie jest tak że nie mamy kontaktu, mamy bieżący kontakt byliśmy przed kilkudziesięciami dniami – dwa lub trzy tygodnie temu Wójt nie był wtedy obecny, byłem ja, była Pani Skarbnik, był przedstawiciel urzędu, była pani Kierownik i szefowie komisji Rady Gminy, którzy pojechali na to spotkanie i tam było mówione jakie mamy plany i jakie wizje na ten temat i sprawa wydaje się oczywista. Już dawno o tym mówiliśmy, że chcielibyśmy żeby te pieniądze pozostały tu na dworcu. Musicie państwo wiedzieć o jednej podstawowej kwestii, kiedy Pan Wójt ujął wniosek (nawet spóźniony o miesiąc) Burmistrza Żnina do budżetu, że będziemy właścicielami nieruchomości w Gąsawie nikt tego nie wiedział. Rada Gminy w Gąsawie 29 grudnia 2015 roku podjęła uchwałę budżetową zabezpieczającą kwotę, która została wyszczególniona w budżecie na 2016 rok z przekazaniem na pokrycie strat czyli finansowaniem Gminie Żnin fakto Żnińskiej Kolei Powiatowej w tym momencie gdy nie mieliśmy wiedzy takiej że uzyska nam się pozyskać nieruchomość należącą do PKP, 10 maja br. kiedy Wójt podpisał akt notarialny staliśmy się użytkownikami wieczystymi tego gruntu, zmieniła nam się też pewna optyka i mimo tego co się dzisiaj stało - to nie stało się nic nad takiego bo o tym, że już były negatywne opinie na komisji to się stało już jakiś czas temu. Uważam, że sprawa jest otwarta do dyskusji i możemy jeszcze dyskutować jak dalej wsp...ólnie jeszcze funkcjonować w ramach tej kolejki wąskotorowej, bo przecież pamiętajmy Wójt Gminy Gąsawa w budżecie na 2017 r. - mogę o tym mówić Panie Wójcie bo to jest jawny dokument - zabezpieczył środki w kwocie 60.000,00 zł na adaptację budynku na potrzeby dworca w Gąsawie więc ja nie wiem to jest tak ogromna praca naszego samorządu żeby zrobić coś dla Żnińskiej Kolei Powiatowej.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy - w kwestii Żnińskiej Kolei Powiatowej nie będę się odnosił, tylko chciałem odpowiedzieć Panu Romanowi Szewczykowi sołtysowi z Biskupina w kwestii wynagrodzeń za trudną pracę sołtysów - decyzja należy do Rady.

Mariusz Kazik Przewodniczący Rady Gminy ustosunkował się do wypowiedzi Wójta Gminy - wniosek jaki został złożony na Pana ręce, trafi pewnie na moje ręce i naszym wspólnym obowiązkiem jest, żeby tym tematem się zająć na połączonych komisjach i jakie wnioski będą wypracowane to będzie to podjęta bądź nie odpowiednia uchwała na sesji. Następnie poinformował wszystkich, że w odpowiedzi na Apel radnych dotyczący ekshumacji szczątków żołnierza wyklętego Zygmunta Góralskiego przyszła odpowiedź z Instytutu Pamięci Narodowej - pismo zostało odczytane w całości, jak również poinformował że odpowiedź na powyższy Apel przesłał również o podobnej treści Wojewoda Kujawsko-Pomorski. W tym celu również Burmistrz Żnina podjął pewne działania i jeżeli będą już znane wyniki śledztwa i dojdzie do ekshumacji będzie pochowany uroczyście na cmentarzu w Żninie. Zaznaczył, że nasz samorząd w tej kwestii nie

będzie ponosił żadnych kosztów. Poinformował również, że dzień 24 lutego został ustanowiony przez Sejm Dniem Pamięci Żołnierza Wyklętego, a z uwagi na to że Zygmunt Góralski ukrywał się w lesie na terenie Gminy Gąsawa z tej okazji będzie zorganizowane wydarzenie biegowo sportowe, które organizujemy w porozumieniu w Gminą Żnin w organizację tego wydarzenia włączają się również organizacje pozarządowe, jest to zgłoszone również do Krajowego Biura związanego ze świętem żołnierzy wyklętych. Zapoznał również radnych z pismem Wojewody kujawsko-pomorskiego dot. dekomunizacji nazw ulic, obiektów użyteczności publicznej, obiektów sportowych. Kolejna informacja jaką przekazał Przewodniczący Rady Gminy to, że 4 grudnia br. organizowane jest w Gąsawie w hali widowiskowo-sportowej "Mikołajkowa Pomoc dla Magdy wygrać z rakiem" w programie jest trening biegowy, nording woking, mecz siatkówki, mecz piłki nożnej pomiędzy samorządowcami Gminy Gąsawa i Gminy Żnin, turniej piłki nożnej dzieci, występy artystyczne oraz licytacja, loteria fantowa. W organizację włączyło się również Muzeum Archeologiczne w Biskupinie, będzie tor przeszkód animacja Muzeum, zdrowa żywność, stanowisko medyczne szczegóły zostały podane na ulotkach które wszyscy obecni na sesji otrzymali. Warto tego dnia po prostu być. Jeżeli chodzi o radnych naszej Gminy i częściowo pracowników poinformował, że jest organizowany w Janowcu Wlkp. powiatowy turniej siatkówki samorządowców o puchar Starosty Żnińskiego, w związku z tym zachęcił wszystkich radnych żeby pokazywali się chętnie jako drużyna i brali udział w tym turnieju, wg. regulaminu w drużynie tej muszą uczestniczyć dwie panie i z taką propozycją zgłosił się do Pań radnych Rady Gminy w Gąsawie, żeby również wzięły udział. 6 grudnia br. o godz. 11:30 na zaproszenie Dyrektora Zespołu Szkół Niepublicznych w Gąsawie odbędzie się mecz rewanżowy w siatkówkę pomiędzy samorządowcami Gminy Gąsawa a drużyną tej szkoły, do tego pojedynku zaprosił obecnych na sali radnych powiatowych.

Marcin Katulski - sołtys sołectwa Nowawieś Pałucka - wnioskował o maksymalne przyspieszenie sprawy związanej z naprawą pieca w świetlicy w Nowejwsi Pałuckiej, oraz o zakup płynu glikol, który prawdopodobnie rozwiązał by sprawę kiedy ta sala nie byłaby ogrzewana ponieważ płyn ten powoduje to, że instalacja by nie zamarzała.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy odpowiedział, że naprawa tego pieca już jest zgłoszona. Wykonawca stwierdził, że naprawa jest bardzo kosztowna bo trzeba wymienić pompy i sterowniki, koszt zakupu płynu to ok. 800,00 zł.

Wojciech Szczęsny radny Rady Powiatu w Żninie apelował do wszystkich o niezawodny udział w akcji Wygrać z rakiem w dniu 4 grudnia i poinformował, że licytacja odbędzie się o godz. 15:00, będzie m.in. licytowane pióro Andrzeja Dudy cena wywoławcza 500,00 zł, w akcje tą włączyły się wszystkie stowarzyszenia jak również Zespół Publicznych Szkół, Zespół Szkół Niepublicznych i wiele innych. Nawiązując do wypowiedzi Pani Marii Wardy sołtysa z Gogółkowa odpowiedział "Pani Mario że jeżeli może pomóc w jakiegokolwiek sprawie np. bezpieczeństwa to jest to dyspozycji jako przykład podał, że uczestniczył w pracach komisji kiedy rozstrzygana była sprawa progu zwalniającego na ul. Półwiejskiej w Gąsawie, na ul. Trzemeszeńskiej gdzie był zakaz zatrzymywania, monitorował również sprawę budowy chodnika w Łysininie i na rok 2017 w budżecie powiatu zostało zabezpieczone na ten cel 155.000,00 zł. Wszędzie z kolegami bierzemy udział, natomiast o Gogółkowie radni powiatowi nie wiedzieli ponieważ nikt takiej informacji nie przekazał. Jeżeli będzie taka informacja wówczas radni chętnie będą to logować. Zdemonstrował

również informację, że nie chciał kupić Ośrodka Zdrowia w Gąsawie, natomiast od wielu lat jest posiadaczem działki na przeciwko Ośrodka Zdrowia i od co najmniej roku planuje tam tej działce budowę nowoczesnego budynku Ośrodka Zdrowia w tej chwili jest to w fazie projektu niebawem jak wszystko będzie zatwierdzone wówczas przekaże jaki to będzie obiekt, jakie będzie spełniał normy i co na następne dziesięciolecia pacjenci będą mieli zagwarantowane.

Maria Warda sołtys sołectwa Gogółkowo - zwróciła się do radnego powiatowego Wojciecha Szczęsnego - ja już tym chodnikiem próbowałam już dawno Pana zainteresować, złożyłam pisma do budżetu, teraz zależy nam na załatwieniu sprawy pisałam pismo do Zarządu Dróg Powiatowych sprawa jest znana od dwóch lat ponieważ tam były wypadki. Zarząd Dróg Powiatowych tłumaczy to tym, że nie ma pieniędzy w ubiegłym roku na inwestycje mieli 6 mln. zł. Zdaniem Pani sołtys prawda jest taka, że Powiat się tak nauczyli, żeby Gmina również finansowała ich inwestycje i wyludzała jakby pieniądze z Gminy. Ja może jestem emocjonalna ale mi zależy na bezpieczeństwie mieszkańców w miejscu tym zginął już człowiek, było dużo kolizji. Sprawa jest taka, że jeździ Pan do Żnina tą drogą i z lewej strony jest wielki płot RSP i górką i nie ma możliwości, żeby ta strona szły dzieci na autobus do szkoły po lewej stronie czyli idą nieprawidłowo. W sprawie tej również pisałam do Policji, Powiat zwołał komisję przyznali rację i w Powiecie rzecz utknęła na tym etapie ponieważ nie ma na to funduszy, ale te 20 tys. zł czy 30 tys. zł powinno się zależeć dla Gogółkowa. Co mnie oburza to powinien być Dyrektor z Zarządu Dróg Powiatowych, pytałam również Pana Prokuratora kto będzie odpowiadał w razie wypadku i teraz już się imiennie odpowiada i odszkodowania płaci. My nie żądamy chodnika na jakiejś prostej drodze, to mamy czekać na kolejną dramaty.

Ad.12.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie na obrady sesji i głosy w dyskusji. Na tym XXII sesję zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Kazik



Protokolant
M.Majda