

Protokół Nr XIV/5/2012

XIV Sesji rady Gminy w Gąsawie w dniu 21 września 2012 roku:

W Sesji na ogólną ilość 15 radnych udział wzięło według załączonej listy obecności 14 radnych czyli wymagane quorum.

Sesję rozpoczęto o godz.11⁰⁰ a zakończono o godz.14²⁰.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Krzysztof Kuczma

radny z Gogółkowa

Ponadto w Sesji udział wzięli:

p. Zdzisław Kuczma

Wójt Gminy

p.Teresa Katulska

Skarbnik Gminy

p.Barbara Michalczak

Kierownik GOPS w Gąsawie

p. Paweł Brzykcy

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Laskach Wielkich

p. Jacek Superczyński

Dyrektor ZPSz. W Gąsawie

p. Henryk Ciesielczyk

Dyrektor GZOSiT w Gąsawie

p. Zofia Brzykcy

Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Gąsawie

p. Joanna Łakomska

Dyrektor Instytucji Kultury w Gąsawie

sołtysi z terenu Gminy Gąsawa wg. załączonej listy obecności

Redaktor lokalnej Gazety „ Pałuki” oraz Gazety Pomorskiej

oraz licznie zgromadzeni mieszkańcy Gąsawy

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Uroczyste wręczenie pamiątkowego medalu wraz z aktem nadania tytułu „ Zasłużony dla Gminy Gąsawa”
5. Informacja o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym oraz informacja z realizacji uchwał Rady Gminy.
6. Składanie wniosków i interpelacji.
7. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku
 - a) dyskusja
8. Podział gminy Gąsawa na okręgi wyborcze
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
9. Podjęcie uchwał w sprawie zaliczenia ulicy Franciszka Kowalika oraz ulicy Piastowskiej w Gąsawie do kategorii dróg gminnych
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwał
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gąsawa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
 - a) wprowadzenie

- b) dyskusja
- c) podjęcie uchwały
- 11. Wprowadzenie zmian do budżetu Gminy na 2012 rok
 - a) Wprowadzenie
 - b) Dyskusja
 - c) Podjęcie uchwały
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012-2018
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
- 13. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień i Przemocy w Rodzinie na rok 2012
 - a) wprowadzenie
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały
- 14. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na Sesji.
- 15. Wolne głosy i wnioski
- 16. Zakończenie

Ad.1,2,

Otwarcia XIV Sesji Rady Gminy w Gąsawie dokonał Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski, który powitał zebranych oraz stwierdził, że w Sesji na ogólną ilość 15 radnych, uczestniczy 14 radnych czyli wymagane quorum, jeden radny jest nieobecny usprawiedliwiony. Następnie przedstawił porządek obrad Sesji, do przedstawionego porządku obrad radni nie wnieśli zmian i porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski poinformował, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu radnych przed sesją oraz w biurze Rady w związku z tym każdy miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał radnych czy protokół czytać, czy zostaje przyjęty w wersji wyłożonej bez odczytywania. Radni wyrazili zgodę, aby protokołu nie odczytywać i przyjęli w wersji wyłożonej jednogłośnie (14 głosów „za”).

Ad.4.

W tym punkcie porządku obrad został wręczony okolicznościowy medal i akt nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Gąsawa” dla ks. Kan. Ryszarda Kwiatkowskiego wieloletniego proboszcza parafii świętego Mikołaja w Gąsawie. Przewodniczący Rady Gminy p. Marek Maciejewski w wystąpieniu swoim przypomniał wszystkim, że o nadanie tego tytułu dla proboszcza z Gąsawy wystąpiło z wnioskiem Stowarzyszenie Sympatyków Gąsawy, wniosek ten został poparty również przez 674 osoby – mieszkańców gminy. Komisja złożona z radnych rady gminy jednogłośnie zaakceptowała powyższy wniosek.

Przystąpiono do wręczenia medalu i aktu nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Gąsawa”. Następnie wszyscy Kierownicy Gminnych jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście wraz z Dyrektorem Muzeum Archeologicznego w Biskupinie złożyli księdzu kanonikowi gratulacje i podziękowania.

Głos zabrał **ks. Kan., Ryszard Kwiatkowski** , który podziękował , za ten tytuł oraz stwierdził , że „ Zaszczytem moim było tu być 30 lat. Nie czuję się zasłużony, honorowy. To wielka radość, że mogłem tu w tej historycznej miejscowości pełnić posługę kapłańską, Ale nie odchodzę tak całkiem, choć przeprowadzam się do przedumieralni dla Księży w Gnieźnie. Chcę do Gąsawy na zawsze wrócić , mam takie miejsce przy kaplicy na cmentarzu. Zawsze mnie cieszyły sukcesy Gąsawy. Sportowe, estetyczne i każde inne, które przyczyniały się do wielkości tej miejscowości. Bo Gąsawa kiedyś była wielka i życzę jej, żeby znów taka wielka się stała. Zapewne niejednen z nas zadawał sobie pytanie czy ks Kwiatkowski ten tytuł „ Zasłużony dla Gminy Gąsawa przyjmie. A może powie „ Po co te zaszczyty?. W dzisiejszych czasach ksiądz jest w oczach wielu zdziercą , łasym na mamonę, pedofilem, zboczeńcem. To było spodziewane. Źle się mówi o moich braciach w Kościele. Dlatego zgodziłem się tu być, choć honory nie dla mnie” Na koniec ks. Kwiatkowski powiedział „ Moja matka gdyby tu była pewnie by się rozplakała.”

Przewodniczący rady Gminy ogłosił 10 minutowa przerwę.

Po przerwie:

Ad.5.

W tym punkcie porządku obrad Wójt Gminy p. Zdzisław Kuczma złożył informację o swojej działalności w okresie od 16 lipca 2012 roku (ostatniej Sesji Rady Gminy) do dnia 20 września 2012 roku . Złożył również informację o realizacji uchwał Rady Gminy (Informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad.6.

W tym punkcie porządku obrad radny p. Aleksander Kledzik złożył interpelację: o odpowiednie oznakowanie i zabezpieczenie niebezpiecznego zakrętu na drodze powiatowej za Ryszewkiem. Zakręt ten po opadach deszczu zanieczyszczany jest żwirkiem co stwarza zagrożenie dla kierowców.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował , że informacje z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku każdy radny otrzymał ze sporym wyprzedzeniem i miał możliwość zapoznania się . W związku z tym otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska zapoznała radnych z Uchwałą Nr 9/I/2012 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 30 sierpnia 2012 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Gąsawa informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie informację Wójta Gminy Gąsawa o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku.

p. radny Tadeusz Wieczorek –przewodniczący komisji planowania gospodarczego i finansów poinformował , że komisja planowania gospodarczego i finansów w dniu 13 września 2012 roku odbyła posiedzenie i zapoznała się z informacją z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku. Zapoznano się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu za I półrocze 2012 roku – opinia była pozytywna również komisja

wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za I półrocze 2012 roku. Jednocześnie członkowie komisji w wyniku dyskusji wnioskują aby:

- środki finansowe , przeznaczone na drogi w 2012 roku które nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym , nie przeznaczać na inne cele tylko na zadania z zakresu dróg,
- dokonać wyceny kosztorysowej dróg w grupie I i II według podziału którego dokonała wspólnie komisja planowania gospodarczego i finansów oraz komisja rolnictwa, leśnictwa ochrony środowiska prawa i porządku publicznego na posiedzeniu w dniu 9 maja 2012 roku i 18 maja 2012 roku,
- zwiększyć dochody z działalności w Zielonej Szkole w Chomiąży Szlacheckiej poprzez lepszą promocję szkoły (strona internetowa) , oraz wyznaczyć osobę odpowiedzialną za zarządzanie tą szkołą ,

p. Mariusz Kazik- radny z Gąsawy, członek komisji planowania gospodarczego i finansów w wypowiedzi swojej zwrócił się do Dyrektora p. Henryka Ciesielczyka z pytaniem " co jest przyczyną, że wykonanie dochodów w Zielonej Szkole jest tak drastycznie niskie ? , „ Jaka jest rentowność tej Zielonej Szkoły w tym momencie , co jest po stronie dochodów a co po stronie wydatków . Jakie są dalsze plany co do funkcjonowania tego obiektu ponieważ kiedyś on świetnie funkcjonował i dużo środków zostało zaangażowanych w remont tego obiektu ? Zaznaczył, że w tej chwili nie widać jakiegokolwiek promocji sprzedaży tego obiektu w kompetencjach komisji jest zajmowanie się promocją gminy , komisja sprawdziła , na co są wydatkowane środki z promocji gminy i brakuje tu wydatków na promocje tego obiektu.

p. Ciesielczyk Henryk – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty Sportu i Turystyki – ustosunkował się do wypowiedzi p. Mariusza Kazika i poinformował , że wszyscy wiemy jaki jest rynek turystyczny każdy liczy pieniądze . Poinformował , że „ Zielona Szkoła” finansuje się sama i tyle ile jest wypracowanych dochodów to te pieniądze można wydać , z budżetu gminy nie jest dokładana ani złotówka . Wyjaśnił, że w I półroczu , zawsze w budżecie Zielonej Szkoły są niższe dochody , te dochody zmieniają się w II półroczu . Zaznaczył , że w obiekcie Zielonej Szkoły została zrobiona sala audiowizualna , rozbudowana stołówka , włożone zostały w to środki finansowe które wypracowano z wynajmu tego obiektu. Zwrócił się do radnych „chyba lepiej wydawać pieniądze na poprawę standardu obiektu , niż na drukowanie ulotek.. „ Żałował, że komisja budżetu nie wybrała się do tego obiektu aby zobaczyć jak się prezentuje.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy - nawiązał do wypowiedzi radnego Kazika i poinformował , że można pokazać wszystkie koszty związane z utrzymaniem obiektu „ Zielonej Szkoły” ponieważ jest prowadzone osobne konto bankowe i osobna księgowość. Obiekt ten finansuje się sam „ jakie dochody takie wydatki”. W tych wszystkich latach było tylko jedno dofinansowanie z budżetu gminy kiedy był wymieniany dach w kwocie 17.000,00 zł .

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy – wyjaśnił , że wypowiedź jego została źle zrozumiana , a na promocje tego obiektu można przeznaczyć środki finansowe które w budżecie gminy są zapisane na promocję gminy.

p. Zajączkowski Wiesław – zaznaczył , że w tej chwili kiedy idą przetargi o Szlak Piastowski to ta promocja powinna być wzmożona i tutaj nie chodzi o to żeby Zielona Szkoła wydała jakiś folder i będzie rozdawany. Poinformował że staraniem Muzeum Archeologicznego została wydana nakładem 30.000 egz składanka , która promuje wiele obiektów na naszym Szlaku ,(na odcinku Pałuckim Szlaku Piastowskiego) niestety Gmina Gąsawa w to nie weszła, a koszt wynosił 10.000,00 zł , a rzecz jest w tym , że będąc w takiej publikacji można przez 2 lata za darmo uczestniczyć w różnego rodzaju targach w których bierze udział Muzeum Archeologiczne , a uczestniczymy w 6 targach rocznie i po prostu ta szansa została stracona.

p. Maria Warda – radna z Gogółkowa – zwróciła się do radnego Zajączkowskiego, a zarazem Dyrektora Muzeum Archeologicznego w Biskupinie w pytaniem , że skoro było wiadomo , że taka publikacja jest przez Muzeum wydawana to może warto było poinformować o tym władze gminy i zaproponować współpracę w tym kierunku.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – w nawiązaniu do wypowiedzi p. Maria Wardy poinformował , że Muzeum zwróciło się z tym do Pana Wójta , okazało się że nie ma pieniędzy na promocję .

p. Zdzisław Kuczma Wójt Gminy – potwierdził wypowiedź Pana Zajączkowskiego i zaznaczył , że nie chodziło konkretnie o promocję „ Zielonej Szkoły” , ale o całą Gminę.

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy – wyjaśnił , że jeżeli Muzeum zwracało się w tej sprawie do samorządów to nie było określone jaki obiekt ma być promowany , o tym powinny zdecydować samorzady same a co promować to pracownicy od promocji chyba wiedzą , tym bardziej , że dwa lata wcześniej ta promocja była. Jeszcze raz podkreślił , że zwiększyć nakłady na promocję gminy. Podkreślił , że na Rynku w Gąsawie znajduje się tablica informacyjna, która wymaga odnowienia ponieważ do Gąsawy przyjeżdża dużo turystów Polskich i zagranicznych . Zaapelował aby w budżecie gminy przeznaczyć również środki finansowe o zadbanie o stronę estetyczną Gminy.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował , że temat ten był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 14 września br były uwagi ale w końcu doszliśmy do consensusu.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina - wyjaśnił sołtysom o czym była dyskusja na komisjach w sprawie projektu tej uchwały. Poinformował , że propozycje okręgów jednomandatowych w poszczególnych sołectwach na komisjach nie budziły żadnych wątpliwości , natomiast wątpliwości były co do podziału samej Gąsawy którą można podzielić w różny sposób. Na posiedzeniach komisji radni musieli mieć uzupełnione materiały o informację o ilości mieszkańców na poszczególnych ulicach. To nie prawda, że na komisjach doszliśmy do consensusu. Po przeanalizowaniu materiałów jeszcze raz w domu radny Zajączkowski stwierdził , że w Gąsawie okręgi są o różnej

liczebności od 294 do 438 czyli różnica jest duża. Sprawą podziału zajmowała się Pani Sekretarz w związku z tym zwrócił się z pytaniem czy podział ten określają regulacje prawne czy można to zmienić.

p. Maciejewski Marek – Przewodniczący Rady Gminy - zwrócił uwagę Panu Zajączkowskiemu , że nieprawdą jest że nie doszło na posiedzeniach komisji do consensusu ponieważ było to wyrażone w głosowaniu nad projektem tej uchwały

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy - wyjaśnił, że można robić podział na okręgi wyborcze w różny sposób ale całymi ulicami i musi być zachowana norma przedstawicielstwa która dla Gminy Gąsawa wynosi 354,8 a dopuszczalna liczba mieszkańców w okręgu wynosi od 177 do 532 i te normy zostały zachowane i nie ma potrzeby żeby to zmieniać. Wójt Gminy poinformował również , że Pani Sekretarz trzy razy była w Bydgoszczy u komisarza wyborczego w celu uzgodnienia projektu uchwały podziału gminy na okręgi wyborcze . przedstawił również projekt podziału gminy na okręgi wyborcze. Zwrócił się z prośbą do radnych o przyjęcie tego projektu podziału gminy na okręgi wyborcze ponieważ jest on w miarę dokładny i odpowiadający przepisom.

p. Szczęsny Ryszard – radny z Oćwieki – wnioskował do radnych o przyjęcie uchwały podziału Gminy na okręgi wyborcze w wersji przedstawionej przez Pana Wójta.

Uchwała Nr XIV/103/2012 w sprawie podziału Gminy na okręgi wyborcze została w głosowaniu jawnym przyjęta 12 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”

Ad.9.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawił Wójt Gminy p. Zdzisław Kuczma – który poinformował zebranych , że w uzasadnieniu projektu uchwały o zaliczeniu ulicy Franciszka Kowalika był błąd ponieważ było napisane, że ulica Franciszka Kowalika łączy się z ulicą Leszka Białego, co jest nieprawdą ponieważ jest to ulica zamknięta nadanie kategorii dróg jest niezbędne po to żeby w przyszłości o jakąkolwiek pomoc dofinansowanie się ubiegać. Najlepiej byłoby aby ta ulica miała połączenie i w przyszłości może trzeba będzie wystąpić z działaniem do właścicieli żeby wykupić grunt i doprowadzić do tego aby ta droga była przejezdna była by to taka mała obwodnica Gąsawy , na dzień dzisiejszy taki jest teren składający się z trzech działek i jest potrzebne podjęcie takiej uchwały. Przeprosił również za błąd jaki wkradł się do uzasadnienia tej uchwały i został przedstawiony radnym na posiedzeniu komisji. Zwrócił się również o przyjęcie przez radnych uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Piastowskiej do kategorii dróg gminnych. Co do tej ulicy radni nie mieli uwag na posiedzeniu komisji w dniu 9 października br.

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewa – zapytał czy teraz nie można podjąć działań, żeby ulica Franciszka Kowalika była przejezdna, a później podjąć uchwałę o zaliczeniu jej do kategorii dróg gminnych.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – poinformował , że rozmowy z właścicielami tych gruntów będą rozpoczęte odwrotnie i jeżeli będzie dobra wola właścicieli działek o sprzedaży to sprawy będą uporządkowane jak najszybciej.

p. Zajączkowski Wiesław- radny z Biskupina – w wypowiedzi swojej stwierdził , że , to chyba troszeczkę nie tak bo teraz właściciele , którzy płacą słone pieniądze za działki przy tej drodze to będą obciążeni następną sytuacją że mają złożyć się wykupić jakieś tereny do połączenia z ul. Leszka Białego, drodze to będą obciążeni następną sytuacją, o tym trzeba było pomyśleć znacznie wcześniej. Sprawę przejezdności tej ulicy Leszka Białego powinno się załatwić z ludźmi , którzy sprzedawali te działki i zgarnęli pieniądze to jest dosyć oczywiste , a nie teraz wykupować od właścicieli którzy zapłacili za działkę duże pieniądze zmuszać do prowadzenia jakieś inwestycji . Mamy świadomość , że ulica ta powinna być poprowadzona tak żeby była przejezdna i stanowiła ciąg komunikacyjny , a w tej chwili przy hali jest za wąsko.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – wyjaśnił Panu Zajączkowskiemu, że nie mówił że ktoś z mieszkańców czy właścicieli działek , mówiłem tylko że należy to wykupić ale jako Gmina , i w związku z tym że są opłaty adiacenckie Gmina musi ta infrastrukturę budować. Poinformował również, że przy hali sportowej droga ma 6 m szerokości i na taki ruch jaki się ta droga ma odbywać w zupełności wystarczy . Mówiłem tylko o rozmowie z właścicielami tych gruntów które dzieli od końcówki drogi Kowalika do gruntu gminnego który jest za Halką a nie mówiłem, żeby któryś z mieszkańców miał to wykupywać.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina „ dobrze, że to się wyjaśniło, Pan radny wnioskował również o to że jak będzie opracowany projekt urbanistyczny przebiegu tej drogi to należy zapoznać z nim radnych ponieważ zdaniem radnego Zajączkowskiego mogą być trudności w wytyczeniu tej drogi od wejścia do hali do pasa zieleni jest tam zbyt wąsko i ta droga może być zaprojektowana w innym miejscu.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – poinformował , że temat przebiegu tej drogi nie jest tematem dzisiejszej Sesji i radni wychodzą poza porządek obrad na dzisiejszej Sesji należy określić odpowiednią kategorię tej drogi i zaliczyć ją to kategorii dróg gminnych. Jak najbardziej w przyszłości urbanista może pokazać przebieg tej drogi ale jeszcze raz zaznaczyć nie jest to tematem dzisiejszej Sesji.

p. Kazik Mariusz – radny z Gąsawy – zapytał czy przepisy prawne określają minimalną szerokość dróg gminnych , lokalnych.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy poinformował , że nie ma określonej szerokości , a żeby droga ta była zaliczona do kategorii dróg gminnych musi być pozytywna opinia Zarządu Powiatu i taka pozytywna opinie w tym temacie mamy.

Uchwała nr XIV/104/2012 w sprawie zaliczenia ulicy Franciszka Kowalika w Gąsawie do kategorii drogi gminnej została w głosowaniu jawnym przyjęta 11 głosami „za” oraz 3 „wstrzymującymi się”

Uchwała Nr XIV/105/2012 w sprawie zaliczenia ul. Piastowskiej w Gąsawie do kategorii drogi gminnej została w głosowaniu jawnym przyjęta 154 głosami „za”

Od punktu 10 porządku obrad Sesji w udział w Sesji bierze 13 radnych ponieważ p. Violetta Augustyniak za zgodą Przewodniczącego Rady Gminy opuściła obrady Sesji.

Ad.10.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawił p. Zdzisław Kuczma Wójt Gminy , poinformował również , że projekt tej uchwały był tematem wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy w dniu 9 października . Zgodnie z przepisami prawa Rada Gminy powinna określić przystanki komunikacyjne które znajdują się przy drogach gminnych , oraz ustalić zasady korzystania z tych przystanków. Należy ustalić również opłatę, za jedno zatrzymanie która nie może przekroczyć 0,05 zł . Starostwo Powiatowe zaproponowało , we wtorek w rozmowach , aby Gminy przejęły również przystanki przy drogach powiatowych , ale to nastąpi w terminie późniejszym , na dzisiejszej Sesji powinniśmy określić przystanki które znajdują się przy drogach gminnych , a przy drogach powiatowych wtedy kiedy zostaną do nas przekazane .Następnie zostanie ustalona opłata za korzystanie z tych przystanków.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XIV/106/2012 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gąsawa udostępnionych dla operatorów lub przewoźników oraz z warunków i zasad korzystania z tych obiektów została w głosowaniu jawnym podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.11.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska propozycje zmian do budżetu były również przedstawiane na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy , komisje pozytywnie zaopiniowały propozycje zmian w budżecie gminy. Ponadto Skarbnik Gminy poinformowała , że w większości dokonane zmiany wynikają z decyzji Ministra Finansów i Wojewody Kujawsko-Pomorskiego . Przedstawiła również szczegółowe zmiany w budżecie gminy .
(uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2012)

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Uchwała Nr XIV/107/2012 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2012 rok została w głosowaniu jawnym przyjęta 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującym”

Ad.12.

Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2016 została szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy . Zmiana tej uchwały jest związana ze zmianami budżetu.

Dyskusja

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina zwrócił się z pytaniem czy dochody wykazane ze sprzedaży majątku w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy to jest stan na 30 czerwca tego roku czy na dzień Sesji .

p. Teresa Katulska – Skarbnik Gminy odpowiedziała , że dochody ze sprzedaży majątku gminy wykazują stan na dzień 30 czerwca 2012 roku.

W związku z tym **radny Zajączkowski Wiesław** przystąpił do dalszej dyskusji i zasugerował , że jak była uchwalana w budżecie gminna ten rok pozycja sprzedaż majątku gminy poddawał w wątpliwość wysokość sprzedaży majątku ponieważ w 2011 roku wykonanie tej pozycji 357.000,00 zł a w budżecie na ten rok przyjęliśmy 150.000,00 w tej chwili ta pozycja jest wykonana rewelacyjnie bo aż 110 % i co roku jest tak , że zakłada się pewną kwotę w budżecie ze sprzedaży, a wykonanie dwukrotnie przekracza tą sumę . Zwrócił uwagę , że postępując w ten sposób następna Rada może nie mieć już nic do sprzedania , druga kwestia dotyczy sytuacji takiej w której pojawia się rok 2018 i pozycja ta składa z spłata kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych zadał pytanie czego ta pozycja dotyczy.

Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska wyjaśniła , że pozycja ta dotyczy spłaty pożyczki która zostanie zaciągnięta w roku bieżącym na zakup samochodu strażackiego. Poinformowała również radnych , że należy poprawić lata na prognozie finansowej gminy ponieważ radni otrzymali projekt uchwały o treści „ Wieloletnia prognoza finansowa gminy na lata 2012-2017” a powinno być na lata 2012-2018.

Uchwała Nr XIV/108/2012 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2012-2018 została przyjęta 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad.13.

Wprowadzenie do tego punktu porządku obrad przedstawiła Skarbnik Gminy p. Teresa Katulska Skarbnik Gminy i poinformowała radnych , że na Sesji 29 grudnia 2011 roku został uchwalony przez Radę gminy Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych , został również uchwalony harmonogram wydatków z tego programu. W toku wykonywania budżetu zmieniły się wielkości dochodów z licencji na sprzedaż napojów alkoholowych było 65.000,00 zł teraz jest 69.000,00 zł , a wydatki zostały zwiększone razem o 13.272,00 zł w związku należało zmienić harmonogram wydatków w tym programie.

p. Maria Warda radna z Gogółkowa – zapytała ile osób pracuje w gminnej komisji alkoholowej i czy są posiedzenia tej komisji . Zaznaczyła , że rzeczą ważną jest aby komisja przed podjęciem decyzji o wydaniu decyzji na lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych obejrzała te punkty , ponieważ nie we wszystkich punktach są przestrzegane przepisy.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy poinformował radną , że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych liczy 7 członków , a zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje Wójt Gminy a nie komisja.

Radna Warda odpowiedziała, że owszem decyzje o wydanie pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje Wójt ale na podstawie opinii komisji która powinna być wydana po obejrzeniu lokalu.

Uchwała nr XIV/109/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych została podjęta 13 głosami „za”

Ad.14.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje udzielił Wójt Gminy i poinformował radnego Kledzika który złożył interpelację , że zostanie ona przekazana wg. Kompetencji do właściciela drogi czyli do Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie.

Ad.15.

p. Marek Maciejewski – Przewodniczący rady Gminy poinformował , że należy ponownie wrócić do tematu przebiegu Szlaku Piastowskiego na terenie naszej gminy , na dzień dzisiejszy wiadomo , że Gąsawa została z tego Szlaku relegowana jak również Marcinkowo Górne. Przypomniał , że po pierwszym sygnale kiedy się mówiło o tym, że Gąsawa i Marcinkowo Górne mogą się nie znaleźć na Szlaku Piastowskim , na wniosek radnego Kazika Rada Gminy wystosowała Apel do Rady Programowo-Naukowej do Spraw Restytucji Szlaku Piastowskiego , Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Wielkopolskiego jak również do innych kompetentnych osób w sprawie zmiany przebiegu szlaku piastowskiego. Apel pozostał bez odzewu, Rada Gminy zwróciła się również do rady Powiatu w Żninie i Rada Powiatu również Apel wystosowała ale nie znaleźliśmy się na tym Szlaku w nowej wersji , na apel ten dostaliśmy odpowiedź ze Starostwa Gnieźnieńskiego ale nic z tego nie wynika podano tylko skład Rady i zakres . W Radzie Programowej zasiada radny Zajączkowski – zwrócił się z prośbą do radnego Zajączkowskiego o przedstawienie sytuacji dot. przebiegu trasy Szlaku Piastowskiego. Poinformował , że ponownie w imieniu Rady Gminy zwróci się z apelem do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o umieszczenie na trasie Szlaku Piastowskiego Gąsawy i marcinkowa Górnego. Poruszę również ten problem na Konwencji Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów który odbędzie się w dniach 28-29 września i zaproszonym gościem będzie tam Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, być może będzie wywołana uchwała konwentu aby Gąsawa i marcinkowo Górne znalazły się na tym Szlaku. Patrząc na tą mapkę, która została załączona do odpowiedzi na nasz Apel przez Powiat Gnieźnieński dot. przebiegu nowych tras tego Szlaku Gąsawa wpisuje się w jedną i drugą trasę i myślę , że nie powinno być trudności, aby Gąsawa i Marcinkowo Górne ponownie znalazły się na tym Szlaku, tym bardziej że od wielu lat na tym Szlaku były .

p. Zajączkowski Wiesław – radny spotkanie rady programowej było 18 września a dzień wcześniej była w tej sprawie w Urzędzie Marszałkowskim. Poinformował , że słabością naszej strony jest to że zbyt mało osób należy z naszego województwa do tej Rady, ale V-ce Przewodniczącą tej Rady jest Pani Solińska która jest Dyrektorem Gabinetu Marszałka jest to osoba stanowcza dobrze wprowadzona ponieważ jest Szefową ROT czyli organizacji turystycznej obejmującej nasze województwo i ostatnio na tyle byliśmy już głośni na tej radzie i przyjmowano nasze argumenty mimo, że Rada uchwaliła że spotkania Rady będą w Gnieźnie to następne spotkanie Rady odbędzie się w dniu 4 grudnia w Biskupinie. Istotne jest to, że poznaniacy raz podejmując decyzje o skreśleniu szeregu obiektów (przeniesienie Marcinkowa i Gąsawy tzw. Przestrzeni Szlaku) , nie jest to bez znaczenia i jeżeli te miejscowości będą punktem na mapie to wydając aktualny przewodnik opisuje się Gąsawę i Marcinkowo. Poinformował również , że na posiedzeniu tej Rady został opracowany i wydany kwestionariusz dla obiektów , które chcą się znaleźć się ponownie na Szlaku Piastowskim. Poinformował , że kompetentną osobą w Muzeum , żeby ten wniosek wypełnić i odpowiednio uzasadnić jest Mariusz Kazik. Radny Zajączkowski w wypowiedzi swojej podkreślił , że żeby być na Szlaku trzeba się odpowiednio o to starać a na naszym terenie jest brak odpowiednich informacji i przy pomniku Leszka Białego w Marcinkowie Górnym jak i w Gąsawie na rynku , bo ta sypiąca

się tablica która stoi to jest antyreklama – należy ją odnowić jak najprędzej ponieważ może nastąpić wizytacja członków Rady Programowej i wtedy będą mieli cierpkie uwagi , że chcemy być na szlaku a nic nie robimy. Istotną sprawą jest również to, że gdyby okazało się, że można korzystając z powierzchni Pałacu w Marcinkowie zrobić widowisko multimedialne ,to by było argumentem za tym żeby to Marcinkowo było na tym Szlaku a jednocześnie spełniało jeszcze jeden warunek tej komisji. Teraz powinna nastąpić w Gąsawie , Marcinkowie, Wenecji pełna mobilizacja aby spełnić wymogi które narzuca Rada Programowa tym miejscowościom na Szlaku. W audycie jest zaproponowana tzw. Trasa alternatywna i na tej trasie alternatywnej wszystkie nasze obiekty są , ale jeżeli jesteśmy na Szlaku Piastowskim to wtedy mamy za darmo promocje we wszystkich przewodnikach. Do następnego posiedzenia Rady programowej przygotujemy się rzetelnie a wniosek o ponowne wpisanie Gąsawy i marcinkowa jak najszybciej powinny pójść do komisji. Jestem za tym , co mówił Przewodniczący mówił , aby przez cały czas wyrażać swoje niezadowolenie i pisać Apele do Urzędu Marszałkowskiego bo tylko mówienie w różnych gremiach o tym samym powoduje , że sprawa się jakoś toczy . Ważną rzeczą jest również to aby pieniądze przeznaczone na promocje były rzeczywiście przeznaczone na promocje a nie na zakup grochówki itp. chodzi o promocję naszej gminy na równych szczeblach . Zdaniem radnego Zajączkowskiego należy opracować program który by powodował , że będziemy obecni w mediach czy gdzie indziej ponieważ jak sami będziemy się chwalili to nas nikt nie będzie chwalił.

p. Marek Maciejewski – Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się z prośbą o udostępnienie wniosku o ponowne wystąpienie o umieszczenie tych obiektów na trasie Szlaku Piastowskiego (Marcinkowo Górne , Gąsawa).

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – poinformował , że wniosek ten ma być prawdopodobnie umieszczony na stronie Starostwa Gnieźnieńskiego , jeżeli go nie będzie to wówczas można go uzyskać droga mailową. Zaznaczył , że audyt opracowany na temat szlaku na terenie naszej Gminy jest krzywdzący ponieważ nie określa w pełni potencjału, a potencjał jest ogromny i inne gminy go nie mają i to też jest argument za tym ażeby ten Szlak Piastowski dotyczył również naszego terenu.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – w nawiązaniu do informacji przedstawionej przez radnego Zajączkowskiego stwierdził , że informacje przekazywane na temat prac związanych ze Szlakiem Piastowskim na dzień dzisiejszy są zerowe , później się mówi że trzeba zrobić promocję to będziemy uwzględnieni. Poinformował , również że Gmina otrzymała jedno zaproszenie do udziału w rozmowach w sprawie przebiegu Szlaku Piastowskiego z Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu obecna trasa która jest wyznaczona to jest zupełna pustynia jeżeli chodzi o Piastów., na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim było dużo mówione na temat audytu , ale na dzień dzisiejszy Wójt Gminy nie posiada , żadnego materiału i żadnej informacji na temat audytu . Zwrócił się do radnego Zajączkowskiego jako członka Rady programowo-Naukowej ds. Szlaku Piastowskiego, aby o każdym spotkaniu które dotyczy wytyczenia trasy Szlaku Piastowskiego informować Wójta Gminy ponieważ należy działać wspólnie aby ten Szlak Piastowski przebiegał przez nasze miejscowości. Tablica będzie odnowiona.

p. Zajączkowski Wiesław – radny z Biskupina – wyjaśnił , że przebieg tej trasy z Rogowa do Gąsawy została wytyczona prawidłowo natomiast jest problem z Biskupina do Żnina. Jeżeli chodzi o te wnioski, o tych wnioskach się dowiedziałem 18 września dzisiaj jest 21 możemy po Festynie Archeologicznym rozmawiać.

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy - zdaniem Pana Wójta , należy skierować pismo do Marszałka Województwa z prośbą o poparcie apelu dotyczącego niewprowadzania zmian w przebiegu trasy Szlaku Piastowskiego i pozostawienie części dotyczącej Gąsawy i jej okolic w dotychczasowej formule.

p. Wiesław Zajączkowski – radny z Biskupina - poinformował wszystkich , że Marszałkowie Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Wielkopolskiego podpisali list intencyjny o współpracy, a nie porozumienie i w ramach tej współpracy jest szansa aby dokonać zmian w przebiegu tego Szlaku . Gdy Rada została powołana to była już wypracowana teza w jaki sposób przejąć turystów , przejąć ciężar Szlaku Piastowskiego w stronę Poznania i innych miejscowości i starali się umniejszyć nasz rejon. W tej chwili jest walka o pieniądze.

p. Maciejewski Marek – Przewodniczący Rady Gminy – poinformował wszystkich , że jako Przewodniczący Rady Gminy w imieniu Rady Gminy wspólnie z Wójtem Gminy wystosuje do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego a treść może być taka sama jak apel do Rady Programowo-Naukowej.

Obrady Sesji za przyzwoleniem przewodniczącego rady Gminy ze względu na nawal obowiązków służbowych opuścił p. Wiesław Zajączkowski

p. Maria Warda – radna z Gogółkowa – w imieniu mieszkańca Annowa zwróciła się z pytaniem jak daleko są posunięte sprawy z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Annowo-Wiktorowo , ponieważ osoba ta w tej chwili dzierżawi grunty od ANR i chciałaby kupić ten grunt , ale Agencja nie chce sprzedać ze względu na brak planu zagospodarowania przestrzennego

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – wyjaśnił że to właściciel decyduje czy chce sprzedać. Nie ulega wątpliwości , że grunty te Agencja może sprzedać , tylko grunty te muszą być zapisane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy i na podstawie tego zapisu Agencja może sprzedać.

p. Karol Janicki – radny z Gąsawy – zwrócił się z pytaniem kiedy zostanie zakończony remont budynku szkoły w Szelejewie i ile do tej pory wyniósł koszt remontu

p. Henryk Ciesielczyk – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty Sportu i Turystyki – poinformował , że zakres robót remontu obiektów należących do Szkoły Podstawowej w Szelejewie obejmował remont kapitalny świetlicy łącznie z budynkiem przylegającym po pocie. W trakcie roku budżetowego zaszły zmiany zakresu robót remontowych i do tej pory podłączono cały obiekt do kanalizacji , wymieniono częściowo w świetlicy instalację wodną w tej chwili trwają prace zakładania polbruku ok. 100m² , został zmieniony dach nad świetlicą do tej pory poniesiono koszty w kwocie łącznej kwocie 36.093,45 zł są jeszcze zabezpieczone środki w kwocie 60.400,00 zł na dokonanie remontu pomieszczenia świetlicy w budynku Szkoły w Szelejewie który obejmuje zakres prac: wymiana okien , grzejników kapitalny remont w postaci prac malarskich. W tej chwili będzie robiony remont holu w części głównej szkoły jest to podyktowane wnioskiem złożonym przez komisję rewizyjną i oświaty Rady Gminy. Przy następnej Sesji będzie szczegółowo omówione sprawozdanie z działań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012 Nadmienił, że zadania związane z światła wzrastają w trakcie trwania roku budżetowego i tego nie da się przewidzieć przy opracowywaniu budżetu. Kwota jaka jest

zagwarantowana na remont Szkoły w Szelejewie jest bardzo duża , poinformował również , że prace te zostaną wykonane do końca października , a w listopadzie będzie wniosek do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wydanie opinii na użytkowanie obiektu świetlicy w Szelejewie ponieważ decyzja Inspektora obiekt ten do chwili przeprowadzenia remontu został wyłączony z użytkowania

P. Janicki Karol – radny z Gąsawy zgłosił wniosek imieniu mieszkańców ul. żnińskiej p. Hauke, że woda która puszcza jest żółta

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – poinformował radnego , że sprawy takie na bieżąco powinny być zgłaszane do Zakładu Robót Publicznych ponieważ ta instytucja prowadzi gospodarkę wodną, a awaria ta będzie usunięta w poniedziałek.

p. Jacek Mazany przewodniczący Komisji oświaty, kultury, sportu , wychowania , zdrowia i spraw socjalnych Rady Gminy w wypowiedzi swojej nawiązał do wniosku jaki wystosowała komisja planowania gospodarczego i finansów a dotyczący wyceny kosztów modernizacji dróg gminnych , jako przewodniczący komisji oświaty zgłosił wniosek w imieniu komisji o wycenę kosztów remontu placówek oświatowych i infrastruktury sportowej. Trzeba rozważyć taka opcje co jest bardziej pilne. W niedługim czasie będzie tworzone prowizorium budżetowe, wskaźnik inflacji będzie Niży co znaczy , że środki finansowe również będą niższe. Wiadomo, że w budżecie trzeba zabezpieczyć środki finansowe w pierwszej kolejności na podstawowe zadania gminy, a dopiero wolne środki na pozostałe rzeczy Z uwagi na to, że w 2013 roku w Gąsawie odbędą się Mistrzostwa Europy w hokeju na trawie Wiele się mówiło o promocji na dzisiejszej Sesji i również na te Mistrzostwa trzeba będzie przeznaczyć odpowiednie środki na promocję W placówkach oświatach jest również wiele to zrobienia: w np. Szkoła Podstawowa w Łaskach Wielkich , Jest to obiekt najbardziej doszacowany, ale w następnym roku Szkoła ta będzie obchodziła 40-lecie istnienia i 5 lecie nadania patrona wiadomo, że te uroczystości ściągają wielu ludzi z Polski w związku z tym komisja wnioskuje o wykonanie elewacji zewnętrznej wraz z dociepleniem i malowaniem tej placówki , komisja wnioskuje również o odnowienie elewacji budynku hali sportowej, jak również rekonstrukcji płyty na hali , a drogi mogą poczekać ponieważ bo infrastruktura drogowa w naszej gminie nie jest najgorsza. Najmniej doszacowana jest Szkoła w Szelejewie, a komisja co roku wnioskuje o dokonanie remontu tej placówki W związku z tym wniosek komisji oświaty.. jest taki aby w jednym roku doszacować jednostki oświatowe aby w następnych latach te środki były mniejsze i i można je przekierunkować na infrastrukturę drogową. Prośba aby podejść merytorycznie i uwzględnić to w budżecie o co wnioskuje komisja a potwierdzić zakres tych prac może komisja rewizyjna ponieważ też robiła objazd jednostek oświatowych. Zaapelował aby podejść rozważnie i nie wrywać sobie tych środków ponieważ za dużo ich nie będzie a rozproszyc je tak żeby płynęły korzyści. Mając na uwadze , że w 2013 oku czeka nas duża impreza

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – poinformował, że w przyszłym roku w Gminie Gąsawa odbędą się dwie znaczące imprezy tj. Gmina Gąsawa jest organizatorem dożynek powiatowych oraz Mistrzostwa Europy w Juniorów w Hokeju na trawie . Zwrócił się do p. Mazanego jako przewodniczącego komisji oświaty, kultury, sportu , wychowania , zdrowia i spraw socjalnych Rady Gminy i prosił aby wszystkie propozycje, zgłosić do budżetu, io wtedy wspólnie będziemy decydować na co przeznaczyć pieniądze czy na drogi, czy na szkoły, czy na inne rzeczy myślę, że jakiś consensus się znajdzie i ile będzie

do podziału, bo z tego co widzimy , że coraz mniejsze dochody ma gmina a coraz więcej zadań na gminę spływa też bym tak chciał , żeby etapami robić w jednym roku sprawy oświatowe w innym drogi a jeszcze w innym kanalizacja i wodociągi i za 5 lat by było po kłopotcie ale to się tak nie da.

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewa – podziękował , za przeznaczenie tak dużej kwoty na remont budynków przy Szkole w Szelejewie . Poparł wypowiedź p. Mazanego, aby kosztem zaniechania dróg a zrobić te drogi które wymagają natychmiastowego remontu może nie od razu grys a uzupełnić ubytki kamieniem na oświatę należy wydawać cały czas po trochu

p. Maria Warda – Przewodnicząca komisji rewizyjnej – poinformowała wszystkich, że komisja rewizyjna w swoim protokole pokontrolnym kiedy był robiony objazd placówek oświatowych zawarła na końcu taki akapit „ aby nauczyciele, samorząd zaczął czynić kroki aby pozyskać dzieci z Gogółkowa do Szkoły w Gąsawie to nie jest łatwe, zdaniem radnej najlepiej pozyskać dzieci, jeżeli im się obiecuje coś lepszego niż mają do tej pory Można pozyskać uśmiechem i dowcipem , problem mógłby być z nauką Religii ponieważ Gogółkowo należy do parafii w Żninie , ale i to można rozwiązać , w taki sposób można pozyskać większą subwencje na oświatę. Stwierdziła, że swoją wypowiedzią naraża się środowisku Gogółkowa z którego pochodzi , środowisku nauczycieli , ale jako radna uważam, że rozmawiamy o budżecie o tym jak pozyskiwać pieniądze na oświatę ., a Szkoła w Bożejewicach istnieje tylko dzięki dzieciom z Gogółkowa ,myślę ,że Dyrektor Szkoły w Bożejewicach zrozumie mój głos oni też niech robią wszystko aby te dzieci zatrzymać to ich rola , my jeżeli szukamy pieniędzy powinniśmy dokładnie się nad tym zastanowić

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – decyzje gdzie dziecko będzie chodziło do szkoły podejmuje rodzic. I tutaj rodziców trzeba przekonać ale to nie będzie łatwo W ślad za uczniem idą pieniądze obecnie i na każde dziecko otrzymujemy 8.000,00 zł subwencji rocznie , a w Gogółkowie jest 40 dzieci i gdyby te dzieci trafiły do szkoły w Gąsawie nic by się nie zmieniło koszty by były te same co obecnie może tylko trzeba by zakupić trochę więcej biletów miesięcznych warto o tym temacie mówić dobrze, że radna ten temat poruszyła zwrócił się do Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty, Sportu i Turystyki oraz do Dyrektora Zespołu Publicznych Szkół w Gąsawie aby również włączyli się w to aby dzieci z Gogółkowa pozyskać do Szkoły w Gąsawie a zachęcić ich lepszymi warunkami niż są w Bożejewicach bo tylko tak można ich przekonać.

p. Adam Adamczyk – radny z Szelejewa – zadał pytanie co z wymianą pieca c.o. w Zespole Publicznych Szkół w Gąsawie , czy są prowadzone rozmowy w sprawie wymiany tego pieca na mniej kosztowne paliwo.

p. Zdzisław Kuczma- Wójt Gminy – poinformował, że w tej chwili nie są prowadzone żadne rozmowy, były prowadzone rozmowy z pewną firmą , a propozycja przedstawiona pierwotnie przez tą firmę była ciekawa ale jak doszło do szczegółów kiedy chcieliśmy pewne rzeczy mieć obwarowane firma się wycofała , później rozmawialiśmy o przejściu na ekogroszek ale zmiana instalacji kosztuje około 200.000,00 zł i tych pieniędzy w budżecie w tej chwili nie ma i na razie pozostanie to ogrzewanie które jest (olej opałowy)

p. Mariusz Kazik – radny z Gąsawy – zwrócił się do Pana Przewodniczącego komisji oświaty, wychowania, zdrowia, sportu i spraw socjalnych p. Jacka Mazanego i wyjaśnił ,

że komisja planowania gospodarczego nie wnioskowała o przeznaczenie z budżetu gminy środków na modernizację i remonty dróg , tylko chodziło o to , żeby zrobić wstępny kosztorys szacunkowy ile dana droga miała by kosztować. Chodzi o to, żeby była ustalona kwota bazowa do układania budżetu przyszłorocznego .

p. Zdzisław Kuczma – Wójt Gminy – poinformował, że do posiedzeń komisji kiedy będziemy Dzielic budżet drogi zostaną wycenione chociaż różnie jest z tą wyceną jako przykład podał drogę w Szelejewie, gdzie oferta była wyższa o 100% w stosunku do wyceny , ale porównanie będzie i na bazie tej wyceny możemy tworzyć budżet.

p. Adam Adamczyk- radny z Szelejewa – zapytał czy będzie robiona droga w Szelejewie na tzw. Gopło w tym roku,

p. Zdzisław Kuczma- Wójt Gminy – poinformował, że wspólnie z radnym Wieczorkiem był na tej drodze , gdzie odbyło się spotkanie z wykonawcą który robi drogi inną technologią, do dzisiaj wykonawca ten miał przedstawić wstępną wycenę remontu tej drogi , ale w międzyczasie wygrał przetarg i podejrzewam, że prawdopodobnie nie będzie miał mocy przerobowej. Wójt Gminy poinformował, że zwrócił się z prośbą , które też robi podobne szutrowe drogi o przeliczenie jaka była by cena wykonania odcinka 600 mb drogi na Gopło. Wójt Gminy poinformował, że będzie na bieżąco informował o postępie prac nad remontem tej drogi.

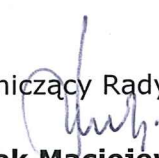
Na zakończenie Przewodniczący Rady Gminy poinformował wszystkich, że do 30 września 2012 roku należy składać propozycje zadań do projektu budżetu gminy na 2013 rok.

Ad.16.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Rady Gminy, podziękował wszystkim za udział głosy w dyskusji. Na tym XIV Sesję Rady Gminy zakończono.

Protokolant:
Mirosława Majda

Przewodniczący Rady Gminy


Marek Maciejewski