

Gąsawa, dnia 21.06.2011 r.

Wiesław Zajączkowski
Radny Gminy Gąsawa
Członek Komisji Rewizyjnej

Zdanie odrębne

Komisja Rewizyjna w czasie obrad dotyczących wykonania budżetu za 2010 rok miała utrudnione zadanie, gdyż nie mogła skorzystać ze stanowiska Komisji Budżetowej, która poza posiedzeniami połączonymi Komisji nie zebrała się ani razu. Ogólnie przyjęto, że budżet z 2010 roku wraz z licznymi zmianami został wykonany prawidłowo, a główne wątpliwości dotyczą prawidłowego wydatkowania budżetu w zakresie inwestycyjnym.

1. W 2009 roku została podjęta Uchwała Gminy o podatku adiacenckim. Do końca 2010 roku nie wpłynęła żadna opłata z tego tytułu. Sama uchwała budzi zastrzeżenie, że nie obejmuje opłat za uzbrojenie działek i do chwili obecnej koszty ponosi budżet Gminy.
2. Przykładem takim może być ulica Cicha czy też dr Kowalika. Beneficjentami utworzenia tej ulicy i jej uzbrojenia są dwaj rolnicy, z których jeden nie poniósł żadnych kosztów, a drugi ma uiścić opłaty zgodnie z obowiązującą Uchwałą o podatku adiacenckim. Budżet Gminy poniósł koszty w wysokości ponad 55 tys. zł w paragrafie dotyczącym gospodarki ściekowej. Komisji nie udało się sprawdzić czego dotyczy pozycja 10 tys. zł w paragrafie zaopatrzenia w wodę. Prace zlecono z wolnej ręki, co można zrobić do kwoty 14 tys. EURO.
3. Na połączonej Komisji szeroko omawiano sprawę wykonawstwa instalacji ściekowych przebiegających przez Szelejewo i szczegóły można znaleźć w protokole. Chcę jednak zwrócić uwagę na to, że prace powinny się zakończyć 31.10.2010 roku i po stwierdzeniu, że prace nie zostały zrealizowane nie wyznaczono następnego terminu zakończenia prac, jak to miało miejsce w

przypadku budowy drogi Biskupin – Marcinkowo. Sporządzano kolejne protokoły z odbioru, które nie mogły zakończyć się pozytywnie, gdyż nie zakończono prac budowlanych. Wszystko to ma swoje konsekwencje finansowe, gdyż budowę można rozliczyć po jej zakończeniu i Gmina zaciągnęła pożyczkę, od której musi płacić odsetki.

4. Na początku maja został oddany piękny obiekt sportowy – stadion ze sztuczną, najnowocześniejszą w Polsce nawierzchnią trawiastą i zapleczem. Pozyskanie środków zewnętrznych na ten obiekt było wielką zasługą pana Wójta. Gorzej było już z wykonawstwem, bo w czerwcu rozpoczął się remont generalny zaplecza łącznie ze zbijaniem gipsowych tynków i wymianą wypatrzonej od wilgoci stolarki drzwiowej i okiennej. W czasie budowy obiektu nie wykonano skutecznego drenazu terenu wokół stadionu. Mimo kilukrotnych prób nie udało się prawidłowo ustawić oświetlenia płyty boiska, a część lamp świeci w okna domów okolicznych mieszkańców. Ostatnio okazało się, że płyta boiska przepuszcza wodę. Część z tych usterek można było uniknąć przy prawidłowym dozorze inwestorskim i nie można obciążać wszystkimi wadami wykonawcę.
5. Zmodernizowano nawierzchnię rynku. Można mieć pewne zastrzeżenia konserwatorskie co do użytych materiałów, ale całość wygląda pozytywnie. Niezrozumiały natomiast jest fakt, że przy wykonywaniu nowej nawierzchni nie wymieniono chociażby azbestowych rur, których awaryjność jest duża.
6. 15 września 2010 roku Regionalna Izba Obrachunkowa przysłała protokół z kontroli wykonania budżetu działalności Gminy w roku 2009. Protokół został przysłany na ręce pana Wójta, a także Przewodniczącego Rady. Protokół ten na sześciu stronach ocenia działalność Gminy i wymienia szereg uwag i zaleceń do wykonania. Z protokołem tym nie zostali zapoznani Radni ani mieszkańcy naszej Gminy.

W związku z tym co wymieniłem powyżej będę głosował przeciwko udzieleniu panu Wójtowi absolutorium za 2010 rok.

H. Zejzuchowski