

**Protokół Nr XXXIX/6/2018**  
**z XXXIX sesji Rady Gminy w Gąsawie odbytej w dniu 12 lipca 2018 r.**

Sesję rozpoczęto w dniu 12 lipca 2018 r o godz. 11<sup>00</sup> i zakończono o godz. 14<sup>15</sup>. W sesji na podstawie listy obecności na ogólną ilość 15 radnych udział wzięło 10 radnych, czyli wymagane quorum.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Magdalena Kolmajer
2. Władysław Matusiak
3. Andrzej Hauke
4. Leszek Kranz

Radni nieobecni nieusprawiedliwieni

1. Robert Dworek

Spoza rady w sesji udział wzięli:

Błażej Łabędzki – Wójt Gminy Gąsawa,  
Teresa Katulska – Skarbnik Gminy Gąsawa,  
Katarzyna Kaźmierczak – Kierownik GOPS w Gąsawie,  
Karol Wrzesiński kierownik referatu w Urzędzie Gminy w Gąsawie  
Jacek Superczyński radny Rady Powiatu w Żninie, Dyrektor ZPSz w Gąsawie  
Tadeusz Gołębiowski kierownik referatu w Urzędzie Gminy w Gąsawie,  
Leszek Kuchciński kierownik Zakładu Robót Publicznych w Gąsawie,  
Zofia Brzykcy – Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Gąsawie,  
Wojciech Szczęsny – radny Rady Powiatu w Żninie,  
sołtysi z terenu gminy wg załączonej listy obecności,  
przedstawiciele prasy lokalnej (Gazeta Pomorska, Tygodnik Lokalny Pałuki,) mieszkańcy Gminy Gąsawa

Porządek obrad

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
5. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym oraz informacja z realizacji uchwał.
6. Składanie wniosków i interpelacji.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych,
  - b) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gąsawa,
  - c) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę,
  - d) uchylenia uchwały o udzielenie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gąsawie,
  - e) uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań leasingowych na zakup koparko-ładowarki dla Zakładu Robót Publicznych, w Gąsawie,
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Gąsawa,
  - g) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na rok 2018,
8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na sesji.

9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie.

#### Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący rady gminy Mariusz Kazik, który powitał wszystkich przybyłych na sesję oraz na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji na ogólną ilość 15 radnych udział bierze obecnie 9 radnych i jest ona władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad sesji, i jednocześnie zaproponował aby do porządku obrad sesji który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi dodać punkt 7h dot., zorganizowania wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek budżetowych dla których organizatorem jest Gmina Gąsawa, Skarbnik Gminy Teresa Katulska wyjaśniła radnym, że w poprzedniej uchwale Nr XIX/179/2016 Rady Gminy w Gąsawie z dnia 15 lipca 2016 roku w sprawie zorganizowania wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek budżetowych dla których organizatorem jest Gmina Gąsawa w § 4 ust. 1 pkt 3 jest zapis, że jednostkami obsługiwanymi w zakresie jednostek budżetowych jest m.in. Zespół Publicznych Szkół w Gąsawie, w związku z przeprowadzoną reformą oświaty zmieniła się nazwa jednostki i w tej chwili jest to Szkoła Podstawowa im. Wandy Dobaczewskiej w Gąsawie. Zmieniony został również zapis w § 4 ust.2 pkt 3. Radni jednogłośnie opowiedzieli się za tym, żeby ten punkt wprowadzić do porządku obrad sesji. W związku z tym po zmianach porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
5. Sprawozdanie o pracy Wójta w okresie międzysesyjnym oraz informacja z realizacji uchwał.
6. Składanie wniosków i interpelacji.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych,
  - b) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gąsawa,
  - c) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę,
  - d) uchylenia uchwały o udzielenie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gąsawie,
  - e) uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań leasingowych na zakup koparko-ładowarki dla Zakładu Robót Publicznych, w Gąsawie,
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Gąsawa,
  - g) wprowadzenia zmian do budżetu gminy na rok 2018,
  - h) zorganizowania wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek budżetowych dla których organizatorem jest Gmina Gąsawa,
8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na sesji.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie.

### Ad.3.

Przewodniczący rady gminy poinformował, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu radnych przed sesją oraz w biurze rady osobiście również się z nim zapoznał i nie wnosi uwag.. Zapytał radnych czy go czytać, czy przyjmą w wersji wyłożonej bez odczytywania. Radni zdecydowali, aby protokołu nie odczytywać i przyjęli w wersji wyłożonej jednogłośnie 9 głosami „za”.

### Ad.4.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy złożył sprawozdanie o swojej pracy w okresie międzysesyjnym.

Ad.5 Od tego punktu porządku obrad w sesji uczestniczy 10 radnych (*na obrady przybył radny Adam Adamczyk*)

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 22 czerwca 2018 r. do dnia 11 lipca 2018 r. oraz informację z realizacji uchwał z XXXVIII sesji rady Gminy. (sprawozdania stanowią załącznik do protokołu).

### Ad.6.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że nie został złożony wniosek ani nie wpłynęła żadna interpelacja.

Radny Jacek Mielcarzewicz złożył wniosek i interpelację aby otrzymać pisemne odpowiedzi z poprzedniej sesji prosił również o przedstawienie rozliczenia kwoty 10.000,00 zł, które Gmina przekazała dla LGD jako współfinansowanie VI Pałuckiego Pikniku Ludowego, który odbył się w Gąsawie w dniu 2 czerwca 2018 roku.

Wójt Gminy poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie Rozliczenia kwoty 10.000, zł

Skarbnik Gminy poinformowała, że LGD wystawiła notę księgową na kwotę 10.000,00 zł która została zapłacona i jest to dofinansowanie w ramach refundacji poniesionych kosztów przez LGD. LGD przedstawiło trzy faktury. Jedna faktura tj. na 9.000,00 zł za zespół, druga faktura to jest na 1.115,50 zł za konsumpcje i za usługi hotelowe i trzecia faktura to jest wynagrodzenie autorskie za okres 2018 roku umowa za Pałucki Festyn Ludowy oraz Gminny Dzień Dziecka w dniu 2 czerwca 2018 roku. To są trzy f-ry które LGD załączył do noty księgowej.

radny Jacek Mielcarzewicz – to jest odpowiedz na drugie pytanie, poprosił o odpowiedź na pierwsze pytanie radni mieli otrzymać pisemne odpowiedzi na zadane pytania na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy Wójt Gminy wyjaśnił, że wpłynęło tylko pismo radnego J. Goca poza tym nic więcej na piśmie nie wpłynęło.

radny Jacek Mielcarzewicz wyjaśnił, że nie były przez niego składane żadne pisma ale pytania były zadawane na sesji, na które Wójt miał odpowiedzieć pisemnie – taka była odpowiedź Pana Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wójta, że to nie jest tak że musi wpłynąć wniosek na piśmie po prostu zostały złożone wnioski i zapytania przez radnych, na które nie uzyskali odpowiedzi na sesji, a odpowiedzi miały być udzielone pisemnie, ponieważ nie był Wójt w tym momencie udzielić odpowiedzi. Mówił również o tym, że jest termin 14 dniowy na udzielenie odpowiedzi, a w przypadku przedłużenia termin 30 dniowy. Natomiast w porządku obrad sesji jest zapisane udzielenie odpowiedzi na wnioski i interpelacje, my pracujemy od sesji do sesji i zasadność pytania radnego jest wskazana. Następnie zapytał radnego „czy jeszcze w tej sprawie coś” ?

Radny Jacek Mielcarzewicz odpowiedział „ja dziękuję po prostu oczekuję na dzisiejszej sesji odpowiedzi na zadane pytania.

Radny Piotr Sobolewski odczytał treść § 23 ust.1 pkt 5 Statutu Gminy który mówi „*Odpowiedź na interpelację może być udzielana ustnie na sesji na której została wniesiona lub pisemnie w terminie 21 dni, na ręce przewodniczącego i radnego składającego interpelację. Termin ten liczy się od dnia przekazania interpelacji Wójtowi.*”

Radny Roman Szczęsny mówił o tym, że również składał wnioski, na które Pan Wójt miał odpowiedzieć pisemnie w związku z czym również oczekuje odpowiedzi.

Wójt Gminy odpowiedział, że radni otrzymają odpowiedź w wyznaczonym terminie.

radny Piotr Sobolewski - „*ja mam jeszcze pytanie odnośnie pieniędzy z LGD. Pani Skarbnik bardzo precyzyjnie uzasadniała to 10.000,00 zł, z tego co wiem koszt tej imprezy był znacznie wyższy. W związku z tym pytał czy te faktury które zostały radnym przedstawione nie dotyczą kwoty z LGD, bo jeśli mówimy że kwota imprezy wynosiła bodajże 20.000,00 zł to my mamy informacje o 10.000,00 zł ale ja nie wiem czy są pieniądze znaczzone z Urzędu Gminy czy to są faktury, które wynikają z ogólnych kosztów. W związku z prosił o doprecyzowanie „Czy te faktury są z pieniędzy które były przekazane z Urzędu Gminy”?*”

Skarbnik Gminy Teresa Katulska odpowiedziała – *jeśli chodzi o LGD to zgodnie z umowa w paragrafie 4300 zakup usług pozostałych z promocji gminy zostały przekazane środki jako refundacja poniesionych kosztów. Nota księgowa nie określa że to jest za zespół tyle tylko zakup usług pozostałych.*

Radny Piotr Sobolewski dopytywał to wiemy że zostało wydane z usług pozostałych ale nadal nie wiemy czy to z naszych 10.000,00 zł

Skarbnik Gminy potwierdziła, że tak.

Radny Jacek Mielcarzewicz – zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik „*to jaki wkład finansowy jest LGD?*”

Skarbnik Gminy jak wynika to LGD nie w pełni pokazało swoje f-ry. Jak są liczone faktury które LGD przekazało to jest to kwota ok 12.000,00 zł – 13.000,00 zł jako refundację. LGD uznało, że z tych faktur które nam przedstawiło to jest to 10.000,00 zł.

radny Mielcarzewicz „*z tych faktur wynika, że LGD na ta imprezę wydało ok. 3.000,00 zł*”

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że LGD nie przedstawiło wszystkich faktur całego rozliczenia teraz jedynie moglibyśmy żądać od LGD całości rozliczenia tej imprezy.,

W związku z tym radny Jacek Mielcarzewicz złożył ustny wniosek na ręce przewodniczącego o przedstawienie radnym całkowitego rozliczenia imprezy VI Pikniku Pałuckiego który odbył się w dniu 2 czerwca 2018 roku na stadionie w Gąsawie.”

Przewodniczący Rady przyjął powyższy wniosek i przekazał ustnie Wójtowi Gminy. Jednocześnie poinformował, że dzisiaj jest 21 dzień od ostatniej sesji.

Radny Piotr Sobolewski - złożył wniosek o pochylenie się nad bardzo poważną sprawą która dotyczy znacząco mieszkańców Gminy Gąsawa, ponieważ wejdzie niedługo uchwała Sejmiku Województwa kujawsko – pomorskiego dot. Krajobrazu Chronionego Jezior Żnińskich. Uchwała ta będzie wносиła bardzo surowe restrykcje . co do zabudowy oraz powstawania nowych obiektów i nowych możliwości rozwoju gospodarczych mieszkańców czy przedsiębiorstw Z uwagi na to, że Rada powinna wyrazić swoją opinie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania projektu uchwały złożył wniosek żeby przewodniczący Rady zwołał posiedzenie komisji na którym zostanie omówiony ten temat oraz posiedzenie rady gminy żeby radni mogli wyrazić swoje zdanie.

Przewodniczący Rady Gminy przychylił się do wniosku radnego.

Radny Józef Goc również poparł wniosek radnego Piotra Sobolewskiego , jednocześnie stwierdził, że zapoznał się z projektem uchwały Sejmiku Województwa kujawsko-pomorskiego dot. Krajobrazu Jezior Żnińskich i z uchwały tej wynikają same nakazy a w zamian za to nie ma żadnych rekompensat dla rolników.

Przewodniczący Rady Gminy potwierdził, że posiedzenie komisji w tym temacie na pewno się odbędzie ponieważ nie jest tajemnicą procedowanie tej uchwały ze względu na przyspieszone działanie wynikające z inicjatywy samorządu żnińskiego, a pośpiech nie jest w tej sprawie

wskazany. Rozumiem że jesteśmy zobligowani i mamy 30 dnia do podjęcia decyzji czyli do 26 lipca 2018 r. i pozostało niewiele dni żeby cokolwiek w tej kwestii zrobić. Wyjaśnił, że pośpiech wynika z tego, że jedno przedsiębiorstwo jest zainteresowane inwestycją w obszarze 100 m od linii brzegowej jeziora Dużego Żnińskiego.

Radny Jacek Mielcarzewicz poparł wniosek p. radnego Piotra Sobolewskiego . „ mam zapytanie do Pana Wójta odnośnie niezrealizowana tego co było na poprzedniej sesji czyli braku odpowiedzi pisemnych na zadanie przeze mnie pytania, zresztą nie tylko moich . Jak Pan Wójt zamierza rozwiązać ten problem.

Wójt Gminy – udzielił odpowiedzi na następnej sesji.

Radny Jacek Mielcarzewicz – „ Panie Wójcie ja się na to nie zgadzam. Ustawowo 21 dni minęło dzisiaj, jest to przekroczenie pewnych zasad. Czy ma Pan jakieś inne rozwiązanie.

Wójt Gminy odpowiedzi mogę przekazać do biura rady wcześniej.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie nikt się zgłosił. W związku z tym Przewodniczący Rady podsumował, że zostanie przyjęty wniosek dot. posiedzenia komisji i sesji na pewno bo musi być jakaś konsekwencja.

Radny Roman Szczęsny – „ *ja tylko zastanawiam się bo prawdopodobnie my na tej komisji to możemy sobie tylko porozmawiać, i nic nie będziemy mogli tylko zrobić bo termin wpłynął 30 dni czasu tyka, tam wszystko jest dopięte na ostatni guzik i tak zrozumiałem że na żadne zmiany nie ma czasu. Minęły wszystkie terminy a my nie zostaliśmy w odpowiednim czasie poinformowani*”.

#### **Ad.7.a.ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych,**

Projekt uchwały był omawiany i pozytywnie zaopiniowany przez komisje rady gminy. Nie wniesiono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr XXXIX/311/2018 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych obecnych na sesji (jednogłośnie).

#### **Ad.7.b.wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gąsawa,**

Projekt uchwały był omawiany i pozytywnie zaopiniowany przez komisje rady gminy. Nie wniesiono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr XXXIX/312/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gąsawa,  
Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych obecnych na sesji (jednogłośnie).

#### **Ad.7.c. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę,**

Projekt uchwały był omawiany i pozytywnie zaopiniowany przez komisje rady gminy. Nie wniesiono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr XXXIX/313/2018 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę,

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych obecnych na sesji (jednogłośnie).

**Ad.7.d. uchylenia uchwały o udzielenie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gąsawie,**  
Projekt uchwały był omawiany i pozytywnie zaopiniowany przez komisję rady gminy. Nie wniesiono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr XXXIX/314/2018 w sprawie uchylenia uchwały o udzielenie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gąsawie. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych obecnych na sesji (jednogłośnie).

**Ad.7.e. uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań leasingowych na zakup koparko-ładowarki dla Zakładu Robót Publicznych, w Gąsawie,**

Projekt uchwały był omawiany i pozytywnie zaopiniowany przez komisję rady gminy. Nie wniesiono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr XXXIX/315/2018 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań leasingowych na zakup koparko-ładowarki dla Zakładu Robót Publicznych, w Gąsawie, 10 radnych obecnych na sesji (jednogłośnie).

**Ad.7.f. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Gąsawa,**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo analizowany na posiedzeniu komisji Rady Gminy. Diety dla sołtysów zostały podwyższone o 50,00 zł czyli do 180,00 zł, a pozostałe składniki pozostały bez zmian. W skali tych pięciu lat, bo przez pięć lat diety dla sołtysów nie były podwyższane jest to podwyżka 15% w stosunku do poprzedniej kwoty, w ciągu roku jest to ok. 3% to waloryzacja rent i emerytur jest większa. Na zakończenie dodał, że ma nadzieję że wszyscy radni przychylią się do tej propozycji i zgłoszą za tym aby te stawki podnieść. Pieniądze te niewiele wnoszą i nie wiele rekompensują, ale chociaż może częściowo te dojazdy do Urzędu Gminy. Sołtysów często się widzi w Urzędzie jak przyjeżdżają w sprawach Gminy, o tym że nakłada się szereg obowiązków nie tylko na organ wykonawczy na organ stanowiący ale przede wszystkim na jednostki pomocnicze. Jest propozycja ustawy, który gdzieś się tam zawiesił w sejmie, żeby sołtysów traktować na zasadzie wynagrodzenia najniższej krajowej jako stałego pensum i być może to przejdzie i być może to będzie w jakiś sposób rekompensowało sołtysom poniesione koszty, ale na dzień dzisiejszy tej ustawy jeszcze nie ma.

Radny Roman Szczęsny – przypomniał, że wniosek o tą podwyżkę złożył Klub Radnych Wspólne Dobro, Wójt Gminy zaproponował podwyżkę o 20,00 zł, wszyscy radni którzy byli na komisji opowiedzieli się za podwyżką dla sołtysów o 50,00 zł bo to 20,00 zł wydawało się radnym za skromne. Uważam, że to 50,00 zł też nie jest jeszcze wygórowaną stawką, ale radni obecni na komisji wyszli z propozycją że nowa Rada Gminy, która będzie w tym roku wybrana powinna wypracować nowe zasady wynagrodzenia dla sołtysów biorąc pod uwagę odległość, ilość mieszkańców żeby sołtysi od nowego roku mieli godne pieniądze ponieważ sołtysi mają bardzo dużo obowiązków i będą ich mieli prawdopodobnie coraz więcej. Na zakończenie dodał „liczę na to, że wszyscy radni którzy są obecni zgłoszą chociaż za tymi 50,00 zł”..

Radny Piotr Sobolewski – na dzisiejszej sesji podnosimy kwestie wynagrodzenia dla sołtysów. Przypomniał, że na komisji mówił o tym, że jest to częściowe zabezpieczenie świadczeń, bo do końca nie jest przekonany czy to jest uczciwe dla sołtysów których sołectwa są oddalone od miejscowości Gąsawa. Sołectwo, które ma małą ilość mieszkańców razy iloczyn 0,10 zł od

mieszkańca plus koszty dojazdu ni jak się maja np. do miejscowości Szelejewo, Biskupin, czy Gąsawa. W związku z tym, stwierdził, że zmiana formy wynagradzania sołtysów jest konieczna w przyszłości i nad tym tematem powinna się pochylić następna Rada ponieważ sołtysi z odległych miejscowości mają znacznie wyższe koszty dojazdu i są pokrzywdzeni.

Mariusz Kazik przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do sołtysów, żeby również zgłaszali swoje spostrzeżenia ponieważ wiedzą lepiej jak sytuacja wygląda. Specyfika każdej wsi jest także inna jedne są skupione inne rozciągnięte porównać sołectwo Głowy, porównać sołectwo Gąsawa zupełnie inne problemy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr XXXIX/316/2018 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Gąsawa,

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych obecnych na sesji (jednogłośnie).

#### **Ad.7.g. wprowadzenia zmian do budżetu gminy na rok 2018,**

Projekt uchwały był wypracowany na posiedzeniu komisji rady, i radni otrzymali go w dniu sesji.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Skarbnika Gminy o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały. W budżecie Gminy Gąsawa na 2018 rok dokonano zmiany, które polegały na dochodów o kwotę 157.150,68 zł , z tytułu ponadplanowych dochodów własnych i zwiększenia dotacji celowych na zadania zlecone gminie oraz zwiększeniu wydatków o kwotę 215.750,68 zł , z tytułu zwiększenia dochodów 157.150,68 zł i kredytu długoterminowego 58.600,00 zł. Po stronie dochodów zwiększono budżet o kwotę **157.150,68 zł** , w tym;

1) ponadplanowe dochody z tytułu wpływów z podatku od spadków i darowizn 10.000,00 zł,

2) wpływy z rozliczeń - zwrotów z lat ubiegłych 9.500,00 zł.

3) dotacje celowe na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej **137.650,68 zł**, z tego:

a) dotacja w wysokości 130,68 zł ,z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminę ,zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr WFB.I.3120.3.35.2018 z dnia 9 lipca 2018r.( wpływ do UG 10.07.2018r.)

b) dotacja w wysokości 137.520,00 zł , z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń w ramach programu „Dobry Start” , zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr WFB.I.3120.3.35.2018 z dnia 9 lipca 2018r.( wpływ do UG 10.07.2018r.)

Po stronie wydatków zwiększono budżet o kwotę **215.750,68 zł** w następujących działach klasyfikacji budżetowej :

W dziale 600 zwiększono wydatki o kwotę **14.500,00 zł** z przeznaczeniem na :

1) zakup materiałów ( korytek ściekowych , kratki najazdowej ,rury perforowanej) do wykonania odwodnienia dróg gminnych 6.000,00 zł ,

2) wykonanie usług pielęgnacyjnych przy drogach gminnych tj. wycięcie krzewów, podcięcie drzew , 8.500,00 zł.

W dziale 630 tym zwiększono wydatki o kwotę **5.000,00 zł** , z przeznaczeniem na zakup piasku na plażę w Gogółkowie 1.000,00 zł oraz wydatki bieżące związane z utrzymaniem obiektów turystycznych 4.000,00 zł.

W dziale 750 tym zwiększono wydatki o kwotę **5.000,00 zł**, z przeznaczeniem na zwiększone miesięczne diety dla sołtysów od sierpnia 2018r.

0

W dziale 754 zwiększono wydatki o kwotę **15.000,00 zł** , z przeznaczeniem na wypłaty ekwiwalentu dla członków OSP za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniowych. Zaplanowane w budżecie gminy środki finansowe na ten cel w kwocie 17.000,00 zł wykorzystano w I półroczu br., a ponadto zaplanowano wzrost stawek ekwiwalentu , stąd szacunkowy wzrost środków na to zadanie.

W dziale 801 zaplanowano środki finansowe w kwocie **6.000,00 zł**, z przeznaczeniem na zakup komputerów do pracowni komputerowej w Szkole Podstawowej w Laskach Wielkich, ponieważ komputery będące na wyposażeniu pracowni mają już 14 lat i nie odpowiadają wymogom podstaw programowych klasy IV -VIII.

Ponadto w dziale tym dokonano korekty wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej o kwotę 6.100,00 zł , aby zabezpieczyć środki finansowe na zwiększone wydatki za energię elektryczną i wodę w Szkole Podstawowej w Gąsawie.

W dziale 852 zwiększono wydatki z dotacji celowej o kwotę 130,68 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminę .

Ponadto zwiększono wydatki na utrzymanie GOPS o kwotę 3.828,00 zł , z przeznaczeniem na dofinansowanie klimatyzacji 1.000,00 zł oraz na opłatę sądową 2.828,00 zł.

W dziale 855 zwiększono wydatki z dotacji celowej o kwotę 137.520,00 zł , z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń w ramach programu „Dobry Start” .

W dziale 900 tym zwiększono wydatki o kwotę **6.600,00 zł** , z przeznaczeniem na dofinansowania zatrudnienia pracownika w ramach prac publicznych za okres II półrocza 2018 roku.

W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększono dotację podmiotową dla Gminnego Ośrodka Kultury w Gąsawie o kwotę 10.000,00 zł z przeznaczeniem na organizację „Dożynek Gminnych”

Ponadto dokonano korekty wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej o kwotę 110.000,00 zł tj. zmniejszono zakupy inwestycyjne , a zaplanowano wydatki bieżące jako zakup usług pozostałych , w związku z zakupem „ Koparko - ładowarki dla Zakładu Robót Publicznych w Gąsawie” , ponieważ umowa leasingowa nie jest zakupem inwestycyjnym, a tylko opłatą za używanie sprzętu , stąd ta zmiana.

Dyskusja nad przedstawionym projektem uchwały

Radny Adam Adameczyk w wypowiedzi swojej zgłosił zastrzeżenia co do kwoty 10.000,00 zł jako dotacja dla GOK w Gąsawie na organizację Dożynek Gminnych, jednocześnie zaznaczył że wcale nie jest przeciwny żeby te dożynki się odbyły bo jest to święto rolników bez względu na to czy zbiory były pomyślne czy nie. W związku z tym zaproponował, aby na ta chwilę zdjąć z projektu uchwały kwotę przeznaczona na tą dotację, i najpierw Dyrektor GOK niech przedstawi szczegółowy plan wydatków na dożynki bo może się okazać że na organizację dożynek będzie potrzebne nie 10.000,00 zł a 12.000,00 zł

Radny Piotr Sobolewski stwierdził, że Rada chcąc przeznaczyć jakąkolwiek kwotę na organizację dożynek to powinna najpierw wiedzieć na co zostaną one przeznaczone i to jest oczywiste. Podkreślił również, że rezygnacja z dożynek gminnych jest niedopuszczalna bo jak podkreślił jest to święto rolników.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby temat ten przesunąć na następną sesję, która prawdopodobnie odbędzie się w ciągu dwóch tygodni. Nawiązał również do dożynek gminnych które były zorganizowane w 2015 roku pierwsze w tej kadencji. Dożynki były skromne wszyscy byli potraktowani równo, nie było stolów VIP jak w zwyczaju bywało wszyscy mają te same żołądki, wszyscy mieli te same talerze. Na zakończenie dodał, że dożynki powinny się odbyć jakkolwiek się zniwa ułożą i to w tej formie jak w 2015 r. Następnie poddał pod głosowanie

wniosek zgłoszony przez rango Adamczyka, żeby z projektu przedstawionej uchwały zdjąć kwotę 10.000,00 zł jako dotację dla GOK na organizację dożynek gminnych i przesunąć na następne posiedzenie komisji i sesję Rady Gminy.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych (jednogłośnie)

Następnie głos zabrał radny Roman Szczęsny – chodzi o dział 600 transport i łączność pkt 2 wykonanie usług pielęgnacyjnych przy drogach gminnych tj. wycięcie krzewów, podcięcie drzew, 8.500,00 zł.- prosił o szczegółowe wyjaśnienie gdzie te krzewy będą wycinane i o co w tym chodzi.

Wójt Gminy wyjaśnił, że chodzi o wycięcie krzaków przy drogach, żeby większe pojazdy rolnicze mogły przejeżdżać nie uszkodzając pojazdu.

Radny Roman Szczęsny – przypomniał, że w tej chwili to nie jest pora do wycinania krzewów i podcinania drzew powinno to być zrobione w porze późnojesiennej i zimowym i wczesnowiosennym a nie teraz kiedy są łęgi ptaków. Zdaniem radnego te pieniądze należy zdjąć w tej chwili z budżetu i przesunąć te prace w czasie. Ponadto te prace powinny wyglądać trochę inaczej z moim obserwacji wynika, że firmy które to robią wycinają do obrzeża drogi i za rok jest znowu problem z krzewami, a powinno to być robione tak jak robiło się kiedyś czyli zima wycinamy metr dwa od drogi i wtedy jest spokój na ok. 3 lata zanim to wszystko odrośnie, a tak są wydawane duże pieniądze na podcinanie tylko i co roku mamy ten sam problem a w dodatku jest to robione wbrew naturze czyli w okresie letnim. Trzeba o tym pamiętać nie zasnąć i zrobić to zimą kiedy jest najmniej pracy.

Wójt Gminy zgodził się z radnym, ale są różne sytuacje chociażby to kiedy przychodzi rolnik mówi, że nie może dojechać na pole taka sytuacja była w ostatnich dniach to co mu powiedzieć „że ptaszki są i przez ptaszki nie będzie mógł dojechać na pole”

Radna Genowefa Staniszevska – wyjaśniła „jeśli chodzi o wycinkę krzewów to w dniu 21 lutego 2018 roku złożyła wniosek ponieważ na zebraniu wiejskim rolnicy poruszali ten problem, w piśmie tym wnioskowała również o bieżące naprawy dróg w sołectwie. Otrzymała odpowiedź na to pismo, że drogi będą naprawione w terminie do końca czerwca br, a punkt wycinki krzewów został pominięty. Po otrzymaniu tej odpowiedzi udała się do pracownika Urzędu Gminy z prośbą o wyjaśnienie i otrzymałam taką odpowiedź, że krzewów na drodze w Biskupinie nie będziemy ponieważ dwa lata temu były wycinane

Radny Roman Szczęsny stwierdził, że niektórzy rolnicy wiedzą kiedy powinno się krzewy wycinać dlatego składają wnioski w porze zimowej i te krzewy nie są wycięte w okresie zimowym, gmina tego nie zrobiła to nie może tego robić latem zdaniem radnego to jest wina gminy. W przypadku Biskupina wniosek o wycinkę właśnie został złożony zimą. 21 lutego br.

Radny Piotr Sobolewski – zwrócił się z pytaniem do Wójty Gminy „co by się wydarzyło gdyby wycięte krzewy przez pracowników Urzędu Gminy na zlecenie zostały oprostowane przez grupę ekologów. Czy z tego tytułu nie mielibyśmy żadnych konsekwencji?

Wójt Gminy wyjaśnił, że byłoby wiele nieprzyjemności.

Radny Roman Szczęsny stwierdził, że chyba nam nie zależy na tym żeby był hałas, żebyśmy w gazetach byli opisywani i pokazywani w programach telewizyjnych. Zdaniem radnego powinniśmy sobie z tą wycinką dać spokój i późną jesienią wziąć się porządnie do pracy.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Kazik zwrócił się z pytaniem ponieważ na komisji była przedstawiona propozycja aby dodatkowo przeznaczyć dodatkowo 60.000,00 zł. Pracownik na zadane pytanie czy ma jeszcze pieniądze w budżecie odpowiedziała, że na tą chwilę pieniądze jeszcze są a wnioskowana kwota miałaby zabezpieczyć akcję zima i inne nieprzewidziane wydatki bieżące dot. dróg. Radni stwierdzili, że jeżeli chodzi o akcję zima to jest jeszcze czas i przyznali kwotę 20.000,00 zł pracownik stwierdził, że to w zupełności wystarczy. Radni nie wiedza na co

zostało przeznaczone to 20.000,00 jak zostały rozdysponowane. Pani Skarbnik na ostatniej komisji poinformowała radnych, że z jej wyliczeń wynika że na drogach zostało 38.000,00 zł a teraz jest wniosek na kolejne 30.000,00 zł. Skoro Rada ma dać pieniądze to radni powinni wiedzieć jak zostały rozdysponowane pieniądze które już były przyznane kwota 20.000,00 zł. Jeżeli jest taka potrzeba żeby przeznaczyć dodatkowe pieniądze na drogi to nie jest problem żeby przedstawić harmonogram na co zostały rozdysponowane pieniądze które Rada przyznała pieniądze zostały rozdysponowane. Była też propozycja na komisji taka, żeby wycinką drzew i krzewów (w jednym z punktów zmian do budżetu jest zapisana kwota 8.500,00 na prace porządkowe przy hydroforni w Ostrówcach i przy innych obiektach gminnych) radny Piotr Sobolewski zaproponował, żeby nie wyprowadzać tych pieniędzy na zewnątrz tylko ZRP żeby to wyciął i z wielką przyjemnością można te pieniądze przekazać do ZRP, gdzie daliśmy na zatrudnienie 6 osób od maja poszło prawie 130.000,00 zł wiadomo że te wszystkie etaty nie są jeszcze wypełnione nie ma jeszcze operatora koparki. Jest jak najbardziej celowe żeby tych pieniędzy nie wyprowadzać na zewnątrz a scedować do tych instytucji jeżeli jest to możliwe. Przykładem jest szkoła w Szelejewie. Dyrektor Superczyński poprosił o możliwość spotkania o sytuacji jaka jest w Szkole w Szelejewie, gdzie według wstępnych wyliczeń 50.000,00 zł było potrzebne na remont pomieszczeń, które opuściła jedna firm telekomunikacyjnych. Radni nie chcieli dać tych 50.000,00 zł na remont ponieważ stwierdzili że jeżeli powstała brygada remontowa przy ZRP to niech to robią pracownicy z tej brygady, a wstępnie zostało przekazane na ten cel 20.000,00 zł Kierownik Zakładu Robót Publicznych w tym samym dniu udał się z Dyrektorem Szkoły w celu dokonania oględzin tych pomieszczeń i przedstawił radnym wstępny kosztorys prac. W tej chwili jest tam ten remont prowadzony przez ZRP, są pewne prace których Zakład nie wykona tj. instalacja elektryczna czy wodno kanalizacyjna, i tutaj też trzeba iść w takim kierunku żeby drzewa i krzewy wycinać w porze zimowej żeby to robić pracownikami ZRP w miarę możliwości bo przecież każdy wie, że na wiosnę krzewy też urosną, tak więc powinniśmy doposażyć ZRP i jak najwięcej prac wykonywać przy pomocy tego zakładu.

Wójt Gminy nie zgodził się z tym że nie wiadomo na co są te pieniądze wydawane przypomniał, że radni zdjęli z budżetu gminy kwotę 20.000,00 zł która była zapisana w projekcie uchwały zmiany do budżetu przedstawionej na posiedzeniu komisji z przeznaczeniem na uporządkowanie terenów gminnych. Na co były przeznaczone pieniądze trudno w tej chwili powiedzieć, ponieważ powstaje dużo zadań nieplanowanych, przypadki nagle które trzeba zrobić np. typu kratka koszt ok. 6.000,00 zł przepust – 40.000,00 zł, jest do zrobienia przepust na tzw. Murszach ale będzie on realizowany przez ZRP z chwilą uruchomienia koparki i to też będzie koszt ok. 5.000,00 zł i to jest zadanie nie planowane i stąd te nasze propozycje do zmian.

Radny Roman szczęśny – wyjaśnił, że nikt nie zdejmuję z projektu uchwały kwoty 6.000,00 zł która jest przeznaczona na zakup kratki najazdowej, korytek ściekowych i innych materiałów na bieżące utrzymanie dróg, a chodzi tylko o kwotę 8.500,00 zł która ma być przeznaczona na wycięcie krzewów i gałęzi drzew. Wyjaśnił, że kwota 20.000,00 zł która została zdjęta na komisji też było przeznaczone na wycinanie drzew i krzewów nie na inne remonty czyli razem to już było 28.500,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że na ostatniej sesji również radni przekazali 20.000,00 zł na drogi. Zdaniem przewodniczącego, brakuje odpowiedniej komunikacji pomiędzy Urzędem Gminy, a przewodniczącym i nie powinno być problemu jeżeli istnieje taka potrzeba żeby zwołać komisje czy sesje radni są do dyspozycji szczególnie ja to jest mój obowiązek. Wydatki są zasadne jeżeli trzeba je przeprowadzić tylko radni pytają na co te pieniądze pójdą. Poruszył również problem zamontowania tabliczek informacyjnych wskazujących dojazd do posesji w miejscowości Biskupin zaznaczył, że radna Genowefa Staniszevska na ostatniej sesji złożyła w tej sprawie interpelację, na którą otrzymała odpowiedź, z pisma wynika że zakup tabliczek może nastąpić w ramach realizacji zadania funduszu sołeckiego sołectwa Biskupin, tak jest praktykowane jest to w innych sołectwach na terenie gminy Gąsawa i jeżeli będą zabezpieczone środki z funduszu sołeckiego to Gmina Gąsawa zrealizuje zamówienie. Przypomniał, że na zamontowanie tych

tabliczek potrzeba ok. 1500,00 zł . Na komisji było o to wnioskowane i to miało się znaleźć w budżecie a konkretnie chodzi o to, że miało być zmienione przeznaczenie środków, które miały iść na nagrody do dzielnicowych na zakup właśnie tych tabliczek. Brak odpowiedniego oznakowania w Biskupinie spowodował to, że po ostatnich wydarzeniach w tej miejscowości były trudności z dotarciem odpowiednich służb do miejsca zdarzenia. Nie wiem dlaczego to 1500,00 zł nie znalazło się w budżecie skoro było o to wnioskowane na zakończenie dodał że nikt nie może narzucać jakie zadania mieszkańcy mają realizować z funduszu sołeckiego. Na zakończenie dodał, że sprawa zakupu i montażu tabliczek informacyjnych w Biskupinie musi być załatwiona ostatecznie, żeby już nie było podobnych problemów.

Wójt Gminy pytał co mamy powiedzieć sołectwo, które zadania takie realizowały ze środków funduszu sołeckiego na te tabliczki. Jednym dajemy, drugim nie dajemy.

Przewodniczący Rady Gminy „*Panie Wójcie ale to inni kupują koparkę, jednym daliśmy na drogę, z f-szu sołectwa kupują korytka odprowadzające wodę to jest decyzja sołectwa, to jest tylko 1% budżetu i ani Pan, ani Ja nie mamy na to wpływu. Jeżeli jest wniosek i radni mówią żeby to 1500 złotych przekazać na te tabliczki to te tabliczki powinny być już dawno zainstalowane tu chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców.*”

Radna Genowefa Staniszevska - wyjaśniła, że nie pisałaby tego wniosku gdyby nie było zagrożenia życia jak w czasie ostatnich wydarzeń w Biskupinie . Teraz mieszkańcy się obawiają ten Pan niedługo opuści szpital i znowu może się coś wydarzyć o już ostatnio był problem z dojazdem pogotowia bo brakuje odpowiednich oznaczeń a droga była zarosnięta krzakami.

Radny Roman Szczesny „*to my jak szliśmy do wyborów 4 lata temu, to ja osobiście walczyłem w tym procederem, ponieważ poprzedni Wójt w zasadzie decydował o tym co w poszczególnej wiosce jest robione z funduszu sołeckiego, to było z góry narzucone i w zasadzie mówił że tak musi być i tak jest a my wiedzieliśmy o tym, że to ludzie powinni decydować, zebranie sołeckie powinno decydować o tym co będzie robione. Obecnie byliśmy zadowoleni że tak było i nie możemy wracać do starych niedobrych procedur że ktoś będzie mówił, że musi to być kupione z f-szu sołeckiego. Jeżeli na posiedzeniu komisji zdecydowaliśmy, że tabliczki za 1500,00 zł mają być kupione to ja wnioskuję o to żeby w zmianach budżetowych dopisać to 1500 zł na te tabliczki i nie będzie sprawy*”.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie tylko Biskupin złożył wniosek o zakup tabliczek informacyjnych do posesji, ale również sołtys z Obudna, Łysinińska –

Na sesji sołtys. z Gąsawy prosiła żeby dopisać Gąsawę.

Radny Jacek Mielcarzewicz w związku z tym że jest takie zapotrzebowanie na zakup tabliczek informacyjnych w sołectwach zaproponował, żeby kwotę 8.500,00 zł która miała być przeznaczona na wykonanie usług pielęgnacyjnych przy drogach gminnych tj. wycięcie krzewów , podcięcie drzew przeznaczyć w budżecie na wykonanie oznakowania dojazdów do posesji w tych miejscowościach.

Radny Józef Goc – „ pytał w sprawie formalnej czy najpierw radni nie musieliby przegłosować tego, że należy zdjąć z projektu uchwały kwoty 8.500,00 zł która była przeznaczona na wykonanie usług pielęgnacyjnych przy drogach gminnych tj. wycięcie krzewów, podcięcie drzew przeznaczyć a dopiero później o przeznaczeniu jej na zakup tabliczek do oznakowania dojazdów do posesji

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że można to zrobić w ten sposób głosując nad zmianą przeznaczenia kwoty 8.500,00 zł

Wójt Gminy pytał, czy jeżeli ta kwota będzie niewystarczająca to co w tym przypadku , czy znowu trzeba będzie występować do Rady o zwiększenie.

Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnił, że dzisiaj starczyłoby 1500 zł na Biskupin bo ten problem omawiany był na komisji i był wniosek. Jeżeli wychodzą sprawy Obudna i innych sołectw to nie

jest znany koszt. Zwrócił się do Wójta „*chyba że ma Pan to skosztorysowane* – (Wójt wyjaśnił, że nie ma skosztorysowane ) *wiec przeznaczymy 8.500,00 zł po to żeby można było zadanie ruszyć i zapisać w budżecie żeby rozpocząć procedurę po dobrym oszacowaniu i skosztorysowania zadania oraz przedstawieniu radnym na komisjach jeżeli środków zabraknie na to zadanie to będą dołożone.*

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o następującej treści żeby kwotę 8.500,00 zł przeznaczyć na oznakowanie dojazdów do posesji w wskazanych sołectwach:

Powyższy wniosek został przyjęty 10 głosami „za”

radny Piotr Sobolewski W dziale 801, zostały zwiększone środki o 6.000,00 zł na zakup komputerów do pracowni komputerowej w Szkole Podstawowej w Laskach Wielkich, w związku z tym zdał pytanie czy Szkoła w laskach nie mogłaby pozyskać środków na zakup tych komputerów w ramach projektu tak jak szkoła w Gąsawie, alb może w szkole w Gąsawie są zbędne komputery które można przenieść do Szkoły w Laskach.

Wójt Gminy wytłumaczył , że Szkoła Podstawowa w Gąsawie nabyła te środki w ramach projektu , a zakup tych 6 komputerów sprawiłoby że praca w tej szkole byłaby z prawdziwego zdarzenia. Nawiązał również do tego, że w Szkole tej pracuje radny Rady Gminy w Gąsawie a temat był już szczegółowo omawiany na komisjach.

Przewodniczący Rady Gminy temat ten był przedstawiony na komisjach nie jest to wielka kwota, a w młodości musimy inwestować, to jest nasz obowiązek, i był on w miarę wypełniany przez te cztery lata i przeznaczaliśmy tyle [pieniędzy ile mogliśmy na dana jednostkę.

radny Paweł Brzykcy wyjaśnił, że w tym roku do szkolnej pracowni komputerowej w Laskach Wielkich było zakupionych 7 komputerów a to jest kontynuacja tego przedsięwzięcia po to żeby pracownia mogła funkcjonować prawidłowo i żeby można było realizować zadania dla uczniów w szkole podstawowej w ramach zajęć komputerowych.

radny Józef Goc dz.900 zwrócił się do Skarbnika o wyjaśnienie zapisu „*korekta wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej o kwotę 110.000,00 zł tj. zmniejszono zakupy inwestycyjne , a zaplanowano wydatki bieżące jako zakup usług pozostałych, w związku z zakupem „ Koparko - ładowarki dla Zakładu Robót Publicznych w Gąsawie*”

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że był planowany zakup koparko-ładowarki do Zakładu Robót Publicznych jako zakup inwestycyjny i koparka ta miała kosztować w tym roku 110.000,00 zł. nie mieliśmy doświadczenia i pojęcia jak wygląda zakup listingowy dla mnie z uwagi na kwotę 110.000,00 zł jest to zakup inwestycyjny i tak było zaplanowane. Po dokładnym przeanalizowaniu, się okazało że to nie jest zakup inwestycyjny tylko jest to spłata w formie listingu przez 5 lata co miesiąc ponad 6.000,00 zł miesięcznie dopiero po 5 lata 1% wartości tej koparki spłacamy 3.280,00 zł i wtedy dopiero następuje wykup tego środka trwałego i w tym momencie zostanie to przyjęte na stan.

radny Józef Goc czyli całe to 110.000,00 zł idzie na koparko ładowarkę

Skarbnik Gminy potwierdziła.

Przewodniczący Rady żeby się upewnić opieramy się na zaufaniu wobec pracy Pani Skarbnik i jej personelu i czekamy na efekty pracy tej koparki.

radny Roman Szczęsny - dz.630 turystyka w dziale tym zwiększono wydatki o 5.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup piasku na plażę w Gogólkowie 1.000,00 zł oraz na uporządkowanie terenu po nawałnicy w Łysininie 4.000,00 zł. Chodzi o te 4.000,00 zł – uporządkowanie terenu po nawałnicy w Łysininie – chciałbym wiedzieć o co chodzi z tym porządkowanie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że plaża w Łysininie po nawałnicy to było wysypisko śmieci tam były opony, rowery tam różny sprzęt i trzeba było wywieźć to i zutylizować i na to są te pieniądze. Pieniądze na to zostały wydane z innej pozycji i teraz trzeba to uzupełnić.

Radny Roman Szczęsny – „ja nie rozumiem Panie Wójcie jak pieniądze zostały wydane z innej pozycji na to, czyli te prace są już wykonane?

Wójt Gminy – odpowiedział, że prace zostały już wykonane bo trzeba było wywieźć to bo był to śmietnik a nie plaża. Utylizacji i wywozu śmieci dokonała firma.

Radny Piotr Sobolewski zapytał dlaczego w Łysininie na plaży zostało zrobione wysypisko śmieci. Stwierdził, również że teren plaży w Łysininie daleko odbiega od wizerunku jest niewykoszona trawa, zarosnięty brzeg potwierdził, że pomost jest naprawiony. Pytał dlaczego te śmieci nie zostały od razu wywiezione w odpowiednie miejsce tylko na plaży w Łysininie zostało utworzone wysypisko

Wójt Gminy to nie jest tak że zostało utworzone wysypisko to mieszkańcy zaczęli składować tam różne rzeczy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że tam zostało ustanowione miejsce gdzie były zwożone rzeczy zniszczone podczas nawałnicy takie jak drzewa, krzaki i przy okazji ktoś przywiózł rzeczy które wymagały wywieżenia na składowisko odpadów.

Radny Jacek Mielcarzewicz pytał dalej – to w jakim dziale brakuje 4.000,00 zł bo jeżeli to zapłacone a teren uporządkowany to argumentacja 4.000,00 zł na uporządkowanie terenu nie jest już aktualna. Zwrócił się do Skarbnika Gminy o wyjaśnienie z jakiego działu zostało to zapłacone i gdzie jest ta dziura.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w budżecie gminy jest dział. 630 – turystyka i tam są zaplanowane środki na utrzymanie obiektu przy PKP który terasz nie funkcjonuje ale w budżecie są zaplanowane środki na utrzymanie obiektu drugi taki obiekt jest w Chomiąży Szlacheckiej, są pomosty i na początku budżetu jest planowana pula pieniędzy i nie są to znakowane pieniądze a w tym momencie wnioskujemy o te 4.000,00 zł po to żeby na II półrocze były zabezpieczone pieniądze na utrzymanie tych obiektów turystyczny.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienie i jednocześnie zwrócił uwagę na to, że Niue powinno tam być zapisu na uporządkowanie terenu ponieważ zadanie to zostało już zrealizowane i jest niedopuszczalne żebyśmy my teraz na to przeznaczali środki.

Radny Roman Szczęsny – zasugerował, że nie możemy w tej chwili dać tych 4.000,00 zł w tym dziale ponieważ jest błąd bo jest to na uporządkowanie terenu który już jest uporządkowany. Pieniądzy w tym dziale starczyło więc ich już nie brakuje. W związku z tym zwrócił się z prośbą aby na następne posiedzenie komisji przygotować propozycje zmiany budżetowej w której będzie określone, na co w II półroczu w dziale „Turystyka” będą potrzebne pieniądze.

Przewodniczący zapytał radnego Romana Szczęsnego czy jest to wniosek formalny.

Radny Roman Szczęsny to potwierdził. W związku z tym przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę przeznaczenia kwoty 4.000,00 zł i zapis na bieżące utrzymanie obiektów.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych i 1 „wstrzymał się od głosu”

Radny Józef Goc prosił o wyjaśnienie jaka apelacja będzie składana przez GOPS , skoro jest planowana opłata sądowa.

Wójt Gminy wyjaśnił, że dotyczy to odwołania od wyroku dot. byłego kierownika GOPS

W wyniku wyczerpania głosów w dyskusji nad tym punktem porządku obrad sesji Skarbnik Gminy stwierdziła, że z przeprowadzonej dyskusji nad zmianami do budżetu wynika, że kwota 10.000,00 zł która była przedstawiona w projekcie uchwały jako dotacja na organizację dożynek gminnych zostaje zdjęta. Radni to potwierdzili.

Uchwała Nr XXXIX/317/2018 w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2018 rok została w głosowaniu jawnym przyjęta 10 głosami „za”.

**Ad. 7h.zorganizowania wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek budżetowych dla których organizatorem jest Gmina Gąsawa,**

Projekt uchwały radni otrzymali przed sesją. Punkt ten został wprowadzony dodatkowo na obrady sesji i na początku sesji Skarbnik Gminy wyjaśniła radnym na czym polega wprowadzenie pod obrady sesji w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę nr XXXIX/315/2018 w sprawie zorganizowania wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek budżetowych dla których organizatorem jest Gmina Gąsawa, Uchwała została przyjęta 9 głosami „za” (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu ponieważ na chwilę opuścił salę obrad).

**Ad.8.**

W tym punkcie porządku obrad przewodniczący rady Gminy poinformował, że nie zostały do niego przekazane w formie pisemnej żadne wnioski i interpelacje a te który zostały złożone w formie ustnej – będą przekazane w formie pisemnej.

**Ad.9.**

Radny Józef Goc – zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na swój wniosek który został złożony na poprzedniej sesji a dot. nielegalnych wysypisk śmieci na terenie gminy Gąsawa, czy są składowanie niebezpieczne odpady, czy były wydawane pozwolenia na te odpady.

Wójt Gminy przekazał informację, że nie jest mu wiadomo o takich sytuacjach – na dzień dzisiejszy takich wysypisk nie ma .

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnego J/.Goca czy ma jakąś wiedzę na ten temat, czy jest cos o czym radni niewiedzą.

Radny Józef Goc odpowiedział, że pyta tylko w trosce o mieszkańców, ponieważ tyle wokół się mówi o nielegalnych składowiskach odpadów.

Sołtys Roman szewczyk zwrócił się z pytaniem, czy sołtys ma obowiązek uczestniczenia w komisji dot. szacowania szkód łowieckich. Ostatnio na polecenie pracownika Urzędu Gminy p. Marcina Katulskiego miałem przyjemność uczestniczenia w takiej komisji , a przedstawiciel koła Łowieckiego „Szarak” stwierdził, że obowiązkiem sołtysa jest oszacowanie i sporządzenie protokołu strat. Uważa, że narzucanie sołtysom nowych obowiązków o których nie było mowy przed wyborami jest całkowicie nie stosowne , po za tym miały być przeprowadzone w tym kierunku szkolenia i do tej pory nie jest to zrobione.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie ma obowiązku sołtys uczestniczenia w takiej komisji.

Józef Szmiel sołtys z Łysinina ustosunkował się do wypowiedzi sołtysa z Biskupina oraz odpowiedzi udzielonej przez Wójta i stwierdził, że jeżeli nie ma sołtys obowiązku uczestniczenia w pracach tej komisji to dlaczego pracownik Urzędu Gminy do nas wydzwania i mówi że sołtys ma uczestniczyć w pracach tej komisji.

Wójt Gminy odpowiedział, że zostanie to wyjaśnione.

Radny Adam Adamczyk stwierdził, że szacowanie szkód łowieckich to jest problem całego kraju ale taka ustawa została uchwalona przez Sejm, w tej chwili trwają prace nad poprawkami do ustawy o prawie łowieckim. Następnie poinformował radnych na przykładzie koła łowieckiego do którego on należy jest praktykowana taka zasada, że sołtys jest zapraszany do uczestniczenia w pracach tej

komisji ale nikt go nie zmusza żeby było to obowiązkowe. Często Koła Łowieckie samo najpierw negocjuje z rolnikami wysokość szkody, i jeżeli nie dojdzie do porozumienia to wówczas jest uruchamiana cała procedura, ale najpierw dąży się do ugody z rolnikami.

Radny Roman Szczęsny zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy dot. szkód łowieckich, że jeżeli sołtysi nie są zobowiązani do tego żeby uczestniczyć w szacowaniu szkód łowieckich to należy poprosić pracownika aby nie wydzwaniał po sołtysach żeby niepotrzebnie się nie stresowali i nie denerwowali tym nowym zadaniem. Następnie zwrócił się z zapytaniem na jakim etapie i jak daleko są posunięte prace z budowa pomostu w Oćwiece.

Tadeusz Gołębiowski – kierownik referatu w UG w Gąsawie wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pomost w Oćwiece w budżecie przeznaczone jest na to zadanie 18.000,00 zł, będzie to pomost pływający. Który został już zamówiony w tej kwocie jest również transport tego pomostu. Pomost będzie się składał z dwóch modułów pływających, trakt wejściowy dł. Modułu 4,30 m każdy + 3 m trap. Co do samego wykonania tego pomostu potrzebne są cztery procedury zgłoszenie wodno-prawne to zostało już dokonane, drugim etapem jest uzyskanie od Wód Polskich zgody na gospodarowanie nieruchomością na cele budowlane i tą zgodą też już jest, trzecim etapem jest zgłoszenie zamiaru budowy do Starostwa Powiatowego i to zgłoszenie też już zostało wysłane, czwartym etapem który jest przed nami to jest zawarcie umowy dot. użytkowania gruntów pod wodami z Wodami Polskimi i jeżeli umowa ta zostanie zawarta wówczas ten pomost w Oćwiece będzie mógł być zmontowany.

Radny Roman Szczęsny mówił o tym, że o tym wszystkim co teraz mówił Kierownik słyszał już na wiosnę, prosił o udzielenie konkretnej odpowiedzi kiedy ten pomost zostanie zakupiony i czy zdążymy zrobić to w tym sezonie. Pytał również o to czy istnieje możliwość żeby można zakupić ten pomost i składować w Oćwiece, żeby on już był jeżeli przedłużałaby się procedura uzyskania tych wszystkich pozwoleń i w danym roku budżetowym nie da się tego załatwić.

Tadeusz Gołębiowski Kierownik Referatu – poinformował, że firma która to wykonuje zadeklarowała, że ten pomost będzie prawdopodobnie w pierwszym tygodniu sierpnia będzie dostarczony. W ramach tej kwoty (17.500,00 zł) firma zobowiązała się do wyprodukowania tego pomostu, dowozu i zamontowania – zakotwiczenia w jeziorze. Na zakończenie stwierdził, że nie ma ryzyka co do pomostu ponieważ jest on już zamówiony natomiast są pewne obawy, co do Wód Polskich i procedury zawarcia umowy.

Radny Roman Szczęsny podziękował za udzielenie odpowiedzi i zaproponował, że jeżeli przedłużałby się termin podpisania umowy to wówczas należy dokonać zakupu pomostu i składować go, a na wiosnę mieszkańcy sami go sobie zamontują.

Edward Banasik sołtys z Marcinkowa Górnego podziękował radnym w imieniu sołtysów za podwyższenie diet. Następnie zwrócił się z pytaniem ile faktycznie Gminę kosztuje zakup koparko-ładowarki.

Wójt Gminy wyjaśnił, że łączny koszt koparki wynosi 439.000,00 zł

Radny Roman Szczęsny zwrócił się zapytaniem o taką kwestię od poprzedniej sesji minęło 21 dni w związku z tym zwrócił się z pytaniem jakie kroki zostały poczynione w kwestii porządkowania lasu po nawalnicy.

Wójt Gminy odpowiedział, że w kwestii lasu jest problem z wyłonieniem wykonawcy do tej pory nikt się nie zgłosił.

Radny Roman Szczęsny złożył wniosek żeby szczegółowo przedstawić działania związane z wyłonieniem wykonawcy od zeszłego roku z kim do kogo były wysyłane pisma, do kogo dzwoniono, żeby radni precyzyjnie wiedzieli jakie prace były wykonywane w tym żeby uporządkować ten las.

Radny Bogdan Ciesielski prosił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania :

- kiedy będzie zamontowany monitoring w Gąsawie,
- kiedy zostaną uporządkowane planty w Gąsawie po nawałnicy
- kiedy będzie poprawione przejście dla pieszych w Gąsawie, które będzie dostosowane do osób niepełnosprawnych,
- kiedy będzie poprawiony wizerunek całej Gąsawie dot. czystości, znaki drogowe są poprzeczylane i przewracane,
- - kiedy zostanie odnowiony budynek na Rynku w Gąsawie były przystanek PKS

Wójt Gminy odpowiedział, że w najbliższym czasie znaki drogowe zostaną naprawione i ustawione, natomiast przejścia dla pieszych jest to droga powiatowa, w kwestii odnowienia budynku po byłym PKS to zadanie będzie wykonywał Zakład Robót Publicznych, jeżeli chodzi o monitoring będzie zainstalowany do 27 lipca 2018 roku.

Mariusz Kazik przewodniczący rady Gminy nawiązał do wyglądu parku w Gąsawie po nawałnicy powstało dużo zniszczeń i to nie tylko w obszarze parku, ale również dróg gminnych i innych wiele rzeczy udało się zrobić, ale też wiele rzeczy się nie udało zrobić np. nie udało się pozyskać pieniędzy. Osobiście ten temat poruszyłem i bardzo jest mi przykry – mam uwagę do Kierownika Gołębiewskiego, który wprowadził radnych w błąd. Wnioski na temat pozyskania pieniędzy z NFOS wszystkie samorządy mogły złożyć do 30 kwietnia – miały na to 8 miesięcy i można było te pieniądze pozyskać inne gminy te pieniądze pozyskały np. Gmina Żnin – 3 mln. zł, też były pieniądze na parki i porządkowanie dróg gminnych, szkoda że ten wniosek nie został złożony bo wiele rzeczy można by było zrobić.

Wójt Gminy zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie pytania. Wyjaśnił również, że jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków to nie jest to takie proste ponieważ nie zawsze mieścimy się w kryteriach.

Przewodniczący Rady Gminy - wyjaśnił, że powiedział że można było składać wnioski i zapytał czy wszystko zostało zrobione w tym obszarze. Ponadto na ostatnim posiedzeniu komisji Kierownik Referatu powiedział, że można składać wniosek na budowę drogi Nowawieś Pałucka – Chomiąża Szlachecka, ale prawdopodobnie nie zmieścimy się w kryteriach. Nawiązał również do tego, że radnych się obciąża odpowiedzialnością za budowę drogi Chomiąża Szlachecka – Nowawieś o czy słyszymy od 4 lat. Przypomniął również o tym, że w pierwszym rozdaniu PROG wniosek na modernizację tej drogi nie został złożony, w drugim rozdaniu schetynówki wniosek ze względu na błędy formalne wniosek odpadł, przy trzecim rozdaniu nie zakwalifikował się, teraz przy Czwartym rozdaniu wojewody znowu radni słyszą że znowu ten wniosek nie otrzymał pieniędzy, teraz będzie piąte rozdanie i nie spełniamy kryteriów, a mieszkańcy tego terenu gminy mają pretensje do radnych że nic się z tą drogą nie robi.. Stwierdził, że Rada Gminy nie pracuje w Urzędzie, my zabezpieczamy pieniądze w budżecie tyle ile jest zgłaszane we wniosku na zabezpieczenie pieniędzy w budżecie. Na zakończenie dodał, że to nie jest wina radnych że nie zostały pozyskane pieniądze.

Tadeusz Gołębiewski Kierownik Referatu w Urzędzie Gminy w Gąsawie:

- jeżeli chodzi o niezłożenie wniosku o dofinansowanie na usuwanie skutków nawałnicy w parku w Gąsawie wyjaśnił, że kryteria naboru wniosku były bardzo szczegółowo przeanalizowane i tam jest wyraźnie zaznaczone „odtworzenie terenów zieleni”. Teren zieleni jest zdefiniowany w ustawie o ochronie przyrody i w tym konkursie NFOS to zdefiniował na podstawie tej ustawy. Skala zniszczeń w Żniniu była większa jak w

Gąsawie chociażby nad jeziorem w Żninie, czy Pałac Lubostroń.. trzeba więc Mierzyc proporcjonalnie,

- co do drogi ChomiąŜa Szlachecka – Nowawies Pałucka jest to droga newralgiczna na tym terenie. Następnie wyjaśnił, że z 7 kryteriów oceny wniosku jest kilka kryteriów w których otrzymamy punkty, ale jest też kilka gdzie tych punktów nie otrzymamy ponieważ nie jesteśmy spełnić warunków.....

Przewodniczący Rady odebrał głos przedmówcy i stwierdził, że radnych nie interesuje to co powiedziała Pani w Urzędzie Marszałkowskim radnych interesują fakty dlaczego przez 4 lata nie zostały pozyskane pieniądze na żadną drogę.

Radny Piotr Sobolewski mówił o tym ile pozyskaliśmy środków zewnętrznych z obserwacji wynika, że wygląda to tragicznie. Następnie przekazał informację jakie są możliwości pozyskania środków zewnętrznych na jakie zadania m.in. na budowę ścieżek rowerowych, na modernizację systemowe dróg rolniczych gdzie w tym program być może wpisałyby się budowa zatoczki w Łysininie. Wszystkie te programy są ogłoszone na stronie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju o można sprawdzić w jaki program się wpisujemy. Na zakończenie dodał że nie może zrozumieć pewnej rzeczy „mieszkaniec Gminy Gąsawa p. Henryk Ciesielczyk pozyskał duże dofinansowanie do nowych obiektów sportowych które powstały przy szkołach ponadgimnazjalnych w gminie Żnin a u nas jest to niemożliwe. \

Radny Adam Adamczyk – zasugerował, czy nie lepiej budować pomosty pływające które są trwalsze niż co roku remontować pomosty już istniejące. Należałoby rozważyć taki kierunek działania i co roku kupić jeden taki pomost i mieć go na bardzo długi czas.

Przewodniczący Rady Gminy w wypowiedzi swojej zwrócił uwagę że w budżecie gminy jest zapisywanie kwota trzeci lub czwarty rok na opracowanie Gminnego Programu Opieki nad zabytkami, tam też można pozyskać pieniądze program ten miał być na przełomie roku na komisjach ten temat był omawiany w związku z tym zapytał Kierownika Referatu kiedy nastąpi kres i ten program zostanie przedstawiony do zatwierdzenia Radzie.

Tadeusz Gołębiewski kierownik referatu – jeżeli chodzi o ten program mamy problem z wykonawcą i zmierzamy do tego żeby rozwiązać tą umowę i wyłonić innego wykonawcę.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązując do tej wypowiedzi stwierdził, że prze sześcioma miesiącami kiedy temat był przedstawiony na posiedzeniu komisji było mówione o tym, że problem jest po stronie Konserwatora Zabytków, po przeprowadzeniu rozmowy z konserwatorem ustalono, że dokumenty wypłynęły nie dawno. Na zakończenie dodał, że obecny na sali obrad Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gąsawie p. Jacek Superczyński – pozyskuje pieniądze dla Stowarzyszenia i dla Parafii Gąsawskiej - robi to społecznie, ponadto Urząd Marszałkowski posiada na konserwację zabytków duże pieniądze.

Radny Jacek Mielcarzewicz – pytał czy w pozyskiwaniu pieniędzy z zewnątrz na usuwanie szkód powstałych w wyniku nawałnicy Gmina nie wpisuje się w żadne dofinansowanie, czy rzeczywiście szkody spowodowane na terenie Gminy Gąsawa nie wpisywały się w żaden program – las czy drogi ? Proporcjonalnie w naszej gminie te szkody były duże w porównaniu do wielkości.

Błażej Łabędzki Wójt Gminy – nie wiem czy się kwalifikowały czy nie – był trudny czas, nie można było oszacować strat.

Radny Jacek Mielcarzeiwcz – trudno jest uwierzyć, że przez te 10 miesięcy nie można było oszacować szkód. Pytał – czy naprawdę nie było szansy zdobycia zewnętrznych pieniędzy na

oszacowanie szkód po nawałnicy, zwrócił się do Wójta o wskazanie pracownika, który na to pytanie odpowie.

Tadeusz Gołębiowski kierownik referatu – wyjaśnił że jeżeli chodzi o las gminny to ze środków NFOŚ na odtworzenie terenów zieleni – dot lasu gminnego niestety gmina nie mogła złożyć wniosku na dofinansowanie dlatego, że definicja terenów zieleni nie obejmuje lasów, a lasy gospodarcze pełnią inne funkcje i nie wpisują się w program na odtworzenie terenów zieleni.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że z uzyskanych informacji wie tylko o tym, że gmina Żnin pozyskała 3 mln zł na szkody powstałe przy drogach gminnych.

Radny Józef Goc – około dwóch miesięcy temu województwo kujawsko-pomorskie otrzymało dodatkowe pieniądze na modernizację i naprawę dróg gminnych i powiatowych, które zostały uszkodzone przez nawałnicę/.. Pytał – czy cokolwiek zostało zrobione żeby pozyskać te środki. Następnie zwrócił się z pytaniem dot. budowy drogi w Gogółkowie, i odpowiedzi pisemnej na pisma które zostały skierowane w sprawie tej drogi od p.p. Kopiarz i radnego.

Wójt Gminy poinformował, że w kwestii drogi w Gogółkowie jeżeli będzie koparka gminna uruchomiona to droga w Gogółkowie będzie robiona w pierwszej kolejności.

Kierownik Referatu Tadeusz Gołębiowski od[powiedział, że jeżeli chodzi o drogi gminne to nie znam takiego programu który by umożliwiał nam odbudowę tych dróg po nawałnicy.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił że radnemu chodziło o pieniądze jakie wojewoda w większej skali przeznaczył w ramach tzw. Schetynówek tak jak Starostwo pozyskało 5 mln. zł na drogę Kołdrab – Janowiec Wlkp.

Tadeusz Gołębiowski kierownik referatu Na schetynówkę był złożony projekt Chomiąza Szlachecka – Nowawieś – wniosek został poddany ocenie i pod względem formalnym nie budził zastrzeżeń, ale po ocenieniu pewnych kryteriów nasz wniosek nie zakwalifikował się.

Radny Bogdan Ciesielski – pytał czy w urzędzie gminy jest osoba względnie odrębna komórka która jest odpowiedzialna za pozyskiwanie środków pozabudżetowych. Z wiedzy jaką posiada we wszystkich Urzędach takie osoby są i te osoby są bardzo poszukiwane i należy im się opłacać.,

Wójt Gminy odpowiedział, że pracownikiem wiodącym jest p. Tadeusz Gołębiowski, natomiast każdy pracownik ma zakres obowiązków za[pisane pozyskanie środków pozabudżetowych.

Radny Józef Goc – wyjaśnił, że mu chodziło nie o pieniądze na schetynówki tylko o dodatkowe środki na drogi , które zostały uszkodzone w wyniku nawałnicy. Środki te zostały uruchomione ok. 1-2 miesiące wstecz i są to środki z budżetu wojewody.

Tadeusz Gołębiowski kierownik referatu – stwierdził, że nie jest w tym temacie o jakie środki chodzi.

Radny Roman Szczęsny – zwrócił się z pytaniem do p. Tadeusza Gołębiowskiego – czy zna te programy zewnętrzne, które przedstawiał radny Piotr Sobolewski, i czy Gmina też się nie wpisuje w żaden z tych programów np. budowa ścieżki rowerowej. Przypomniał, że pieniądze które zostały zaplanowane w budżecie gminy na budowę ścieżki rowerowej będzie robiona przez mieszkańców społecznie. Jeżeli każdy pracownik, ma w zakresie swoich obowiązków wpisane szukanie pieniędzy zewnętrznych to my jeszcze nigdy nie otrzymaliśmy tutaj żadnej propozycji żeby Pan Wójt czy Pan kierownik powiedział „słuchajcie jest dotacja na to czy na to i co wybieramy i co robimy”, czy to radny musi szukać w Internecie i przynosić jakieś programy i pokazywać . na zakończenie zwrócił się z pytaniem czy zna Pan te programy?

Błażej Łabędzki Wójt Gminy – „, państwo radni tak dopytujecie o ta drogę, że nie sa pozyskane pieniądze. Przypomniał, że gmina pozyskała środki finansowe na dofinansowanie modernizacji plaży w Chomiąży Szl , na rozbudowę przedszkola Samorządowego ok. 700.000,00 zł , na

budowę PSZOK. Wyjaśnił, że deklaracje władz są takie że na takie a takie zadanie można otrzymać dofinansowanie, ale jak się dochodzi do szczegółów to wówczas wychodzi, że na drodze ma być usytuowane przejście dla pieszych trzeciej kategorii. Teoria bardzo fajnie brzmi, ale jeżeli chodzi o praktykę to okazuje się, że nie można tych kryteriów spełnić, które by gwarantowały uzyskanie dofinansowania. Poinformował również, że dofinansowanie rozbudowy przedszkola jest na poziomie 75% projekt budowlany i 85% tzw. projekt miękkie także też się zdarza sytuacja, że pieniądze pozyskujemy.

Przewodniczący Rady Gminy – w proces przedszkola wszyscy byliśmy włączeni tylko, żebyśmy jeszcze to zrealizować/, a sprawa dot. wniosku przedszkola zwrócił się do Wójta „Panie Wójcie wiemy jak to wyglądało?”

Radny Roman Szczęśny – pieniądze pozyskane na przedszkole nie można sobie tylko przypisywać bo jest to wspólna decyzja zbiorowa i nie można tego brać tylko dla siebie. Wszyscy wiedzą jak było i ile osób musiało pomagać, żeby wyprostować różne błędy i uchybienia które wyszły z Urzędu Gminy, i wniosek został odrzucony, ale w wyniku rozmów z Marszałkiem pieniądze te wróciły, następnie prosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie które zadał w wcześniejszych wystąpieniach czy w urzędzie gminy są znane programy które przedstawił radny Piotr Sobolewski

Tadeusz Gołębiowski kierownik referatu poinformował,

- jeżeli chodzi o tworzenie terenów zieleni to tak, natomiast jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to ten temat jeszcze nie był dyskutowany dlatego że mamy wiele innych zadań do realizacji chociażby rozbudowa przedszkola, budowa PSZOK, plaża w Chomiędzy Szlacheckiej, wyposażenie punktu informacji turystycznej to są zadania z dofinansowaniem na których się skupiamy. Jest duży problem z hydrofornią w Gąsawie zostały przeanalizowane cztery programy, ale programy te wykluczają nas z dofinansowania. Nie jesteśmy w stanie ubiegać o wszystkie środki finansowe jakie są dostępne, trzeba wybierać priorytety drogi, wodociągi, przedszkole natomiast ścieżki rowerowe owszem moglibyśmy tylko pytanie czy to jest sprawa pierwszej kategorii.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązał do wypowiedzi Kierownika referatu – pytanie czy to jest sprawa pierwszej kategorii – zadał pytanie, a kto się nas o to pyta? Wymienił jakie w poprzednich latach zostały pozyskane środki pozabudżetowe i co z tego zostało zrobione. Następnie zwrócił uwagę, że ze strony urzędu brakuje inicjatywy w sprawie współpracy z radnymi i wytyczenie kierunków działania. Dzisiaj rodzi się sytuacja, że gmina Żnin pozyskała 3mln. na odtworzenie zieleni i z otrzymanej informacji wynika, że również na drogi gminne. Według Pana – zwrócił się do p. Gołębiowskiego – na moje pytanie odpowiada, że w naszej gminie są to niewielkie pieniądze. Gdybym zobaczył kosztorys jakie koszty poniosła gmina – a widać do w zmianach do budżetu chociażby koszty porządkowania dróg – i zobaczyć o jakie pieniądze występujemy okazało się że możemy pozyskać kilkadziesiąt tysięcy złotych. Te kilkadziesiąt tysięcy to są spore pieniądze dla naszego budżetu więc w tej kwestii zdaniem przewodniczącego nic nie zostało zrobione albo zupełnie niewiele. Nie możemy opierać się na tym, że pewne rzeczy są ważne lub mniej ważne ale o tym powinni decydować radni którzy odpowiadają przed mieszkańcami a nie urzędnicy. Poinformował również o tym, że przed sesją otrzymał film nagrany przez mieszkankę h. gąsawskich w kwestii jak naprawiane są drogi gminne termin wykonania prac był do 30 czerwca dzisiaj jest 12 lipiec i nie jest to naprawione dziury są pomijane. Dlatego ten film został przesłany do mnie ponieważ radni odpowiadają za to co się dzieje i ludzie mają pretensje do radnych. Dodał również, że dobrym komfortem

byłoby gdyby miał Pan ( zwrócił się do T. Gołębińskiego) wątpliwości w pracy z Wójtem uzgadniał spotkać się z radnymi na posiedzeniu komisji i dać propozycje jest. Tzw. współodpowiedzialność samorząd to nie jest urzędnik, samorząd to jest Rada i Wójt . Urzędnik jest do wykonywania zadań określonych przez Wójta i przez Radę i u nas problemem jest zachwiany model tego – nie ma innej przyczyny – tak to po prostu funkcjonuje – po prostu brakuje dialogu i to jest bolączka tej kadencji . Takie jest moje zdanie.

Radny Piotr Sobolewski – zwrócił się do Wójta w urzędzie gminy był robiony audyt , i czy Wójt nie widzi konieczności poszerzenia zatrudnienia w jakimś referacie żeby ta praca w Urzędzie była lepsza dot. to możliwości pozyskiwania środków finansowych, nie są w terminie udzielane odpowiedzi na pisma .

Wójt Gminy wyjaśnił, że chcąc zatrudnić odpowiednią osobę na stanowisko pozyskiwania środków finansowych poza budżetowych to nie jest tak łatwo osoby te są bardzo cenione.

Radny Piotr Sobolewski stwierdził, że rozumie że może być personalny problem i pytał czy wójt rozważa plan zlecenia takiego zadania firmie zewnętrznej są przykłady osób obecnych na tej sali które potrafią pozyskać środki zewnętrzne jak np. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gąsawie który ostatnio bardzo pięknie mówił o swoim sukcesie. Jeżeli nie możemy poszukać takiej osoby to może istnieje możliwość zlecenia pewnych zadań firmom zewnętrznym, na rynku istnieje bardzo dużo takich firm.

Wójt Gminy odpowiedział, że istnieje możliwość zlecenia opracowania wniosków firmie zewnętrznej ale to jest koszt w granicach 15% albo i więcej procent wielkości projektu.

Przewodniczący rady Gminy stwierdził, że z tego co wie to są zlecane zdania na pisanie wniosków o środki budżetowe jako przykład podał wniosek Szkoły Podstawowej w Gąsawie który został zlecony do opracowania firmie zewnętrznej.

Wójt Gminy potwierdził, że wniosek na który Szkoła w Gąsawie pozyskała ok. 600.000,00 zł został opracowany przez firmę zewnętrzną, który robi to za większe pieniądze. Wyjaśnił również, że jest problem z firmą która opracowuje dla gminy Gąsawa program ochrony zabytków ponieważ ma problemy personalne.

Radny Jacek Mielcarzewicz pisanie projektów – czy te pieniądze o których Pan Wójt mówił to są zawsze kosztami projektu, to nie są pieniądze które należy płacić w tej chwili. Prosił również o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- mija już połowa sezonu turystycznego w związku z tym prosił o udzielenie odpowiedzi co z punktem informacji turystycznej w Gąsawie,
- dwa tygodnie temu pytałem Pana Wójta resztą w towarzystwie p.Józefa Winieckiego o uszkodach, które poczyniła woda na suficie w budynku, który stoi obok sali „Stodoła” dzisiaj tam byłem i jest coraz gorzej – sufit odpada budynek był niedawno remontowany,

Wójt Gminy odpowiedział, że dach na budynku przy Sali „Stodoła” będzie remontowany w dniu jutrzejszym firma ta ma to robić w ramach gwarancji,. Natomiast jeżeli chodzi o punkt informacji turystycznej został złożony wniosek do LGD o dofinansowanie na uruchomienie tego punktu i w tej chwili czekamy na rozstrzygnięcie konkursu przez LGD.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie co zacieкло w budynku punktu informacji, że zostały zdjęte lampy i powyciągane kable elektryczne,

Wójt Gminy poinformował, że była dziura w dachu i jedno pomieszczenie zostało zalane i w tej chwili jest osuszane.

Wojciech Szczęsny radny Rady Powiatu w Żninie – zwrócił się do Wójta Gminy i prosił o wyjaśnienie w jaki sposób były utylizowane śmieci – materiał zielony składowany po nawałnicy w Łysininie – „użył Pan słowa, że zostało to wszystko zutylizowane. Czy tam nic nie było wypalane bo takie informacje do mnie docierały.

Wójt Gminy odpowiedział że tym zajmowała się specjalistyczna firma i było to wywożone, a z tego co wie nie było nic wypalane.

Wojciech Szczęsny radny rady Powiatu w Żninie –w przeszłości wnosił o sprawdzenie nasadzenia lip i ich zabezpieczenia na odcinku drogi Biskupin- Marcinkowo i nic w tej kwestii nie zostało zrobione, nadal te drzewa niszczej, paliki są porozrzucane – kwestia czasu żeby nabić i przywiązać drzewko szkoda tych drzew jest ich tam coraz mniej. Nawiązał również do tego, że gmina Żnin na tereny przydrożne pozyskała pieniądze, a na wspomnianym terenie część lip jest bardzo mocno pochylona po tej nawałnicy, także na odcinku Szelejewo – Gopło dużo lip jest przechylonych i można było na to sporo pieniędzy pozyskać. Zdaniem radnego na terenie plant naprzeciwko apteki przy odrobinie kreatywności również można by było pozyskać spore pieniądze – potężny korzeń od zniszczonego świerka srebrnego, zniszczony trawnik jakby to wszystko dokładnie podliczono to można by pozyskać dziesiątki tysięcy złotych – żal że takie pieniądze przeleciały. Odnośnie pozyskiwania środków unijnych w grudniu mijają dwa lata jak na sesji, która odbywała się w Nowejwsi Pałuckiej zdałem pytanie co z osobą w gminie pozyskującą te środki w momencie kiedy p. Magda Petrykowska odeszła pan wójt odpowiedział, że wkrótce będzie , a teraz się dowiadujemy, że wnioski o pozyskanie środków robi każdy po trosze, niestety w tej materii gmina Gąsawa stoi.

Tadeusz Gołębiewski kierownik referatu – temat nasadzeń przydrożnych to nie jest problem, problemem jest to co się dzieje później po nasadzeniach. Mamy doświadczenie, że wiele tych drzewek zostało zniszczonych przez ludzi, następnym problemem jest zwierzyna, oraz kradzież osłonek, palików itp. nie jesteśmy w stanie upilnować wszystkiego. Na zakończenie dodał, że jeżeli 10% nasadzonych drzew się zachowa to już jest sukces, a kwestia jest taka że nie każdy potrafi to uszanować.. Wyjaśnił również, że często jeżeli Urząd Gminy zakupuje drzewka to szkółki proponują zakup drzew dużych, wyrosniętych za duże pieniądze ale szkoda kupować tych drzewek, kiedy za takie pieniądze można kupić mniejsze i więcej sztuk .

Wojciech Szczęsny radny Rady Powiatu w Żninie w wypowiedzi swojej stwierdził, że prawdziwego gospodarza poznaje się już po wjeździe do miejscowości jeżeli wjeżdżamy do naszej gminy i widzimy ten obskurny budynek punktu turystycznego, o którym też słyszymy, że trwają prace , korzenie w plantach, widzimy te przydrożne drzewa okaleczone, leżące paliki to o czymś to świadczy nie możemy mówić, że się ciągle nie opłaca czegoś bo za chwilę ktoś ukradnie. Wystarczy raz w roku przejechać i dokonać oceny stanu faktycznego i naprawić. Zwrócił się do kierownika Tadeusza Gołębiewskiego „ panie kierowniku nie musi mi pan tłumaczyć na czym ta rzecz polega jakie są problemy. To proszę wtedy powiedzieć, że się Pan nie podejmuje, a nie będzie nikt kreował wizerunku nasady drzew przy drogach nie szybkiego ruchu ale przy drogach śródpolnych gdzie te oazy możemy tworzyć i jest ok. ja nie będę walczył z wiatrakami. Część z nich które są na drodze Szelejewo – Oćwieka wziąłem pod swoją opiekę i możemy pojechać i zobaczyć jak wyglądają, w szczególnych sytuacjach można siatkę założyć. Po prostu chodzi, żeby tym okiem gospodarza dojrzeć to. W tym momencie wydaje mi

się, że lepiej chyba żeby tych lip na tym odcinku Marcinkowo – Biskupin nie było, z tego co pamiętam o tym temacie było mówione trzy lata temu a na sesji rok temu.

Radny Roman Szczęsny – zwrócił się do Wójta z pytaniem i prośbą dot. naprawy dróg gminnych po zimie – „walczę z tym już czwarty rok i w dniu dzisiejszym dowiaduje się, że naprawy dróg nie zostały wykonane rzetelnie. W związku z tym zwrócił się do Wójta z pytaniem „ czy obiecuje nam Pan tu jakie Pan podejmie kroki, drogi miały być naprawione do końca czerwca i okazuje się, że jeszcze są naprawiane, czy w tym roku pracownik prowadził dozór napraw dróg, czy ktoś jeździł, kontrolował, sprawdzał jak one są naprawiane – zwrócił się żeby Wójt aby z imienia i nazwiska powiedział kto jeździł i kontrolował naprawianie tych dróg, Na zakończenie jeszcze raz zwrócił się z prośbą, żeby naprawę

Błażej Łabędzki Wójt Gminy poinformował, że jeżeli chodzi o naprawy dróg , to odbioru tych dróg nie było, a jeżeli będą dziury to muszą być one naprawione, a drogami się zajmuje p. Lucyna Miszczak.

Radny Piotr Sobolewski stwierdził, że trudno będzie określić osobę która uszkodziła drzewko przy pasie drogowych, ale można ustalić osobę która podorywa ten pas drogowy, czy istnieje możliwość wyegzekwowania pism do rolników.

Wójt Gminy odpowiedział, że takie pisma są wysyłane.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą do Kierownika Zakładu Robót Publicznych o naprawienie studzienki, która jest wbudowana w drodze, a jest uszkodzona. Poinformował również, że zostanie naprawiona studzienka i poprawiona kostka na ul. Leszka Białego – takie otrzymał informacje z powiatu.

Leszek Kuchciński kierownik Zakładu Robót Publicznych odpowiedział, że jeżeli chodzi o naprawienie studzienki wbudowanej w drodze na ul. Trzemeszeńskiej jest to studzienka deszczowa a nie kanalizacyjna i naprawianie jej nie leży w jego kompetencji tylko jest to zadanie Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie.

Przewodniczący rady Gminy podziękował za udzieloną odpowiedź i zwrócił się do radnych powiatowych żeby zajęli się tą kwestią.

Następnie zwrócił się z prośbą o zamontowanie znaku z nazwa ulicy „Tartaczna” który został uszkodzony.

Ad.10.

Po wyczerpaniu porządku obrad, i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXXIX sesję rady gminy w Gąsawie.

Protokolant:  
M.Majda

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Kązik

