

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, w zw. z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), po zasięgnięciu opinii:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie znak N.NZ-40-26-76/18 z dnia 12 lipca 2018 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4220.352.2018.PP3 z dnia 22 sierpnia 2018 r. oraz
3. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, znak BD.ZZŚ.1.436.139.2018.DG.3 z dnia 6 września

postanawiam

- I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **„Powierzchniowej eksploatacji piasków z projektowanego złoża kruszywa naturalnego „ANNOWO III””** położonego na działce o numerze ewidencyjnym 153/1, w miejscowości Annowo, gmina Gąsawa.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.)
- III. Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazuję rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania, poprzez przedstawienie ich w raporcie:
 1. Wariant najbardziej korzystny z uwagi na ochronę przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich oraz zgodności z zakazami określonymi przez uchwałę nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz.

4856) w tym wariant zapewniający przywrócenie rzeźby terenu do stanu pierwotnego sprzed eksploatacji złoża.

IV. Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez zawarcie w raporcie:

1. analizy kwalifikacji przedsięwzięcia również pod kątem § 3 ust. 1 pkt 39 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
2. oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w uchwale nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 4856)
3. oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich,
 - stan zachowania populacji gatunków chronionych;
4. analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia (w zasięgu bezpośredniego i pośredniego oddziaływania wynikającego z zajęcia terenu, etapu eksploatacji) na formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze;
5. oddziaływań planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jej budowy i eksploatacji;
6. zasięg i skutki realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania;
7. oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

Powyższe oceny i analizy należy przeprowadzić zarówno dla fazy przygotowania jak i eksploatacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych pochodzących od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji

V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

- metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych

2. W zakresie oddziaływania na klimat akustyczny:

- przeprowadzić identyfikację i klasyfikację terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) i dodatkowo uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania terenów znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- przeprowadzić analizę akustyczną dla kilku wariantów lokalizacyjnych tymczasowych dróg technologicznych do wywozu kopalin oraz lokalizacji wałów z nakładu, uznając za najkorzystniejsze warianty o najniższym oddziaływaniu na tereny chronione akustycznie oraz o możliwie najniższym oddziaływaniu na powietrze atmosferyczne, określając przy tym rodzaj i ładowność środków transportu kopaliny oraz parametry wałów.

Analiza akustyczna musi zawierać opis aktualnego stanu klimatu akustycznego, zastosowanej metody prognostycznej (metodyki referencyjnej) oraz charakterystyki zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. Programu komputerowego), przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (lokalizacja, czas pracy, poziom mocy akustycznej itp.), sposobów ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska.

3. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:

- przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1556 ze zm.);
- wskazać czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele.

UZASADNIENIE

Dnia 2 lipca 2018 r. Inwestor [REDAKTOWANE] zamieszkały w miejscowości [REDAKTOWANE], wystąpił do Wójta Gminy Gąsawa z wnioskiem z dnia 28 czerwca 2018 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „powierzchniowej eksploatacji piasków z projektowanego złoża kruszywa naturalnego „ANNOWO III””.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) kwalifikowane jest jako „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego, - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.),” i posiada status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli ten obowiązek został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu oraz organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w Żninie. Biorąc pod uwagę rodzaj oraz lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy Wójt Gminy Gąsawa.

Dnia 3 lipca 2018 r. wszczęto postępowanie na wniosek Inwestora w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Gąsawa pismami z dnia 3 lipca 2018 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód

Polskich w Inowrocławiu o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w razie stwierdzenia takiej konieczności o wskazanie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie pismem znak: N.NZ-40-26-76/18 z dnia 12 lipca 2018 r. wyraził opinię, iż po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) dla przedmiotowego planowanego działania nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z ustaleniami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wydał opinię pismo znak WOO.4220.352.2018.PP3 z dnia 22 sierpnia 2018 r. iż dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej eksploatacji piasków z projektowanego złoża kruszywa naturalnego „ANNOWO III” usytuowanego na działce nr 153/1 obręb Annowo-Wiktorowo, gmina Gąsawa istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu pismem znak BD.ZZŚ.1.436.139.2018.DG.2 z dnia 1 sierpnia 2018 r. wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, a następnie pismem znak BD.ZZŚ.1.436.139.2018.DG.3 z dnia 6 września 2018 r. wydał opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), ustalono, że w niniejszej sprawie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasków - kruszywa naturalnego na potrzeby budownictwa i drogownictwa z projektowanego złoża „ANNOWO III”, położonego na działce o numerze ewidencyjnym 153/1, w miejscowości Annowo, gmina Gąsawa, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie o powierzchni 1,89 ha.

Teren projektowanego złoża stanowią grunty rolne VI klasy bonitacyjnej, będące aktualnie w użytkowaniu rolniczym, a tereny przyległe do projektowanej inwestycji stanowią: od strony północnej droga powiatowa dz. o nr ewid 143, od stron wschodniej i zachodniej grunty rolne, od strony południowej nie użytkowana, stara droga dojazdowa do pól, za którą znajduje się wyrobisko poeksploatacyjne złoża kruszywa naturalnego „OBUDNO I”.

Eksploatację projektowanego złoża „ANNOWO III” planuje się prowadzić systemem odkrywkowo-wgłębnym, trzema piętrami eksploatacyjnymi, bez użycia materiałów wybuchowych. Nadkład zalegający nad złożem będzie składowany w pasach ochronnych wokół złoża i w całości będzie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Przewiduje się, że złożo będzie częściowo zawodnione w dolnych partiach, w związku z tym eksploatacja prowadzona będzie w warunkach suchych oraz

częściowego zawodnienia. Wydobyta kopalina (piasek) w stanie wilgotności naturalnej, bezpośrednio z terenu eksploatacji, bądź po przesortowaniu będzie wywożona samochodami ciężarowymi o ładowności około 15 -25 ton do odbiorców kopaliny.

Wydobyta kopalina nie będzie poddawana przeróbce. Nie przewiduje się wykorzystywania wody dla celów technologicznych.

Do prac udostępniających i eksploatacyjnych będą stosowane typowe urządzenia: koparki i ładowarki wykorzystujące paliwa w zależności od czasu pracy. Nie przewiduje się budowy obiektów zakładu górniczego, które byłyby zasilane w energię elektryczną, ciepłą czy gazową.

Zagrożeniem dla powietrza atmosferycznego są oddziaływania, które można ująć w następujących grupach:

a) emisja gazów, powstających w wyniku spalania oleju napędowego przez pracujący sprzęt. W celu ograniczenia emisji spalin należy dokonywać kontroli sprawności maszyn i układów wydechowych.

b) emisja pyłów i przenoszenie lekkich frakcji piasku - uciążliwość dla powietrza atmosferycznego i terenów przyległych, stwarzają pyły i piaski pylaste, które łatwo unoszone są przez wiatr na znaczne odległości. Konieczne więc będzie w okresie letnim zraszanie dróg wewnątrzzakładowych oraz stosowanie plandek na samochodach transportujących kruszywo.

Eksploatacja projektowanego złoża kruszywa naturalnego niesie za sobą również emisję hałasów, których źródłem będą maszyny do udostępnienia, eksploatacji i transportu kopaliny.

Inwestor przewiduje wysoką odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz na możliwość wystąpienia klęsk żywiołowych oraz na możliwość wystąpienia poważnej awarii czy katastrofy naturalnej.

Kopalina będzie wydobywana i wywożona w stanie naturalnym, nie będzie podlegała przeróbce, jedynie częściowemu przesortowaniu w związku z czym Inwestor nie przewiduje powstawania odpadów. Zgromadzony nakład posłuży na etapie likwidacji wyrobiska do rekultywacji jego terenu. Na terenie złoża nie planuje się gromadzenia odpadów i śmieci, ani też wylewania nieczystości płynnych. Odpady związane z przebywaniem ludzi pracujących przy wydobywaniu będą gromadzone selektywnie w pomieszczeniu socjalnym, poza granicami inwestycji i okresowo wywożone na najbliższe wysypisko. Inwestor nie planuje na terenie wyrobiska utworzenia bazy sanitarnej, a woda na cele socjalne będzie dowożona w butlach. Na terenie odkrywki zostanie ustawiona toaleta typu toi-toi, skąd nieczystości będą okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.

Inwestor nie zakłada przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu czy też emisji gazów i pyłów do atmosfery w związku z czym przyjmuje, iż przy odpowiednim postępowaniu oddziaływanie planowanej inwestycji na zdrowie ludzi będzie ograniczone.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Znajduje się w obszarze jednolitej części wód

podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty, oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW600025188339 – Noteć od Małej Noteci do Jeziora Wolickiego. Zgodnie z ww. rozporządzeniem stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły i zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 142 – Zbiornik międzymorenowy Inowrocław-Dąbrowa. Wg przedłożonej dokumentacji planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych-ciągami drenarskimi, których przerwanie mogłoby zaburzyć stosunki wodne w rejonie inwestycji. W obrębie inwestycji brak rowów melioracyjnych, otwartych zbiorników wód powierzchniowych czy cieków wodnych. Ponadto planowane zamierzenie inwestycyjne jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego ryzyka oraz zagrożenia powodzią, ujęciami wody oraz strefami ochronnymi ujęć wód. Przewiduje się, że planowana inwestycja nie powinna oddziaływać na cele środowiskowe określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, gdyż w trakcie jej realizacji i eksploatacji nie zakłada się powstawania ścieków technologicznych, ścieki socjalno-bytowe będą przechowywane w zamkniętych pojemnikach przenośnych toalet, a wody opadowe i roztopowe będą wsiąkać w grunt. Eksploatacja przedsięwzięcia z zawodnionego wyrobiska niesie ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co może wpłynąć na pogorszenie stanu chemicznego tych wód, ale nie wpłynie na stan ilościowy wód podziemnych, ponieważ nie wiąże się z odpompowywaniem czy też poborem wód podziemnych.

Z uwagi na prowadzenie prac z zawodnionego wyrobiska, istnieje ryzyko iż planowana inwestycja, wpłynie negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W związku z powyższym w raporcie należy zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które realizowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać.

Na terenie planowanego do realizacji zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie położone jest w obszarze objętym ochroną, wyznaczonym uchwałą nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., poz. 4856), gdzie obowiązują uwarunkowania i zakazy określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 t.j.) oraz ww. uchwale.

W myśl wyżej przywołanych przepisów na obszarze chronionego krajobrazu zakazuje się m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko czy też wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. Jednocześnie zakaz, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko (raport oddziaływania na środowisko) wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. W związku z powyższym konieczne jest zawarcie w raporcie wyników i analiz, pozwalających na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, które powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Ponadto w związku z obowiązującym na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazem wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych w ramach analizy wariantowej należy przedstawić wariant inwestycji uwzględniający konieczność niewykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, poprzez przywrócenie na etapie rekultywacji rzeźby terenu do stanu pierwotnego sprzed eksploatacji złoża.

Z uwagi na swój lokalny zasięg, a także na usytuowanie na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, przedsięwzięcie nie wiąże się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

W związku z powyższym, mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, jego możliwe oddziaływanie na środowisko, planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, a także przytoczone opinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni Wody Polskie w Inowrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie, orzekam jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

1. W związku z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie.

2. Zgodnie z art. 141 ust. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) zażalenia wnosi się w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia stronie.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. Gmina Gąsawa
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Gąsawie
4. Tablica ogłoszeń Sołectwa Annowo
5. Strona internetowa www.gasawa.bip.net.pl
6. a/a MJ


WOJT
Błażej Łabędzki